



Monitor medezeggenschap in het hoger onderwijs 2020

Technische bijlage

Benjamin Bremer en Marjolein Bomhof

Bijlage 1 Achtergrondkenmerken respondenten

In de tabellen in deze bijlage vindt u meer informatie over de respons. U vindt informatie over de respondenten voor een aantal achtergrondkenmerken, zoals type instelling, ervaring en functie. Allereerst ziet u dit voor de raadsleden. Daarna volgen de tabellen voor de leden van een opleidingscommissie.

Raadsleden

Aantal raadsleden dat de vragenlijst heeft ingevuld per peiling

Jaar	Aantal
2015	1076
2016	1084
2018	700
2020	967

Aantal raadsleden dat de vragenlijst in het Nederlands of Engels heeft ingevuld

Taal	Aantal
Nederlands	878 (91%)
Engels	89 (9%)

Aantal raadsleden dat de vragenlijst volledig of onvolledig heeft ingevuld

Status	Aantal
Volledig afgerond	633 (66%)
Voortijdig gestopt	334 (34%)

Aantal raadsleden per sector

Type instelling	Aantal
Hbo	500 (52%)
wo	467 (48%)

Aantal studenten en personeelsleden

Functie	Aantal
Student	399 (41%)
Personeel	568 (58%)

Aantal raadsleden per type raad

Type raad	Aantal
Centraal	351 (36%)
Decentraal	616 (64%)

Aantal raadsleden naar jaren ervaring

Ervaring	Aantal
Meer dan 1-5 jaar	485 (50%)
0,5-1,5 jaar	253 (26%)
0,5 jaar	226 (23%)

Aantal raadsleden per type raadslid

Type lid	Aantal
Dagelijks bestuur	271 (28%)
Gewoon lid	695 (72%)

Leden van een opleidingscommissie**Aantal leden van een opleidingscommissie dat de vragenlijst in het Nederlands of Engels heeft ingevuld**

Taal	Aantal
Nederlands	997 (92%)
Engels	82 (8%)

Aantal leden van een opleidingscommissie dat de vragenlijst volledig of onvolledig heeft ingevuld

Status	Aantal
Volledig afgerond	655 (61%)
Voortijdig gestopt	424 (39%)

Aantal leden van een opleidingscommissie per sector

Type instelling	Aantal
Hbo	708 (66%)
wo	371 (34%)

Aantal studenten en personeelsleden

Functie	Aantal
Student	608 (56%)
Personeel	471 (44%)

Aantal leden van een opleidingscommissie naar ervaring

Ervaring	Aantal
Meer dan 1-5 jaar	597 (55%)
0,5-1,5 jaar	253 (29%)
0,5 jaar	227 (21%)

Aantal leden van een opleidingscommissie naar type opleiding waarvoor ze in de commissie zitten

Lid van type opleiding	Aantal
Bachelor	590 (55%)
Master	108 (10%)
Groep opleiding, bachelor en master	225 (21%)
Groep bacheloropleidingen	126 (12%)
Groep masteropleidingen	26 (2%)

Bijlage 2 Vragenlijsten

In deze bijlage vindt u de twee vragenlijsten die zijn afgenomen bij respectievelijk raadsleden en leden van opleidingscommissies.

Raadsleden

Deze vragenlijst is onderdeel van de monitor medezeggenschap in het hoger onderwijs, peiling 2019/20.

Met deze vragenlijst verzamelen we de ervaringen van raadsleden in het hoger onderwijs. U kunt de vragen invullen met betrekking tot uw ervaringen in studiejaar 2019/20 tot nu toe. Aan het einde van de vragenlijst kunt u aangeven of u een terugkoppeling wilt. U krijgt dan aan het einde van het collegejaar een terugkoppeling toegestuurd waarin u de antwoorden van uw eigen instelling kan vergelijken met het landelijke beeld. De uitkomsten van het onderzoek zullen niet naar individuele personen herleidbaar zijn. Het invullen van de vragenlijst duurt 10-15 minuten. U kunt de vragenlijst tussentijds onderbreken en op een later moment verdergaan door opnieuw op de link naar de vragenlijst te klikken.

Alvast hartelijk dank voor uw medewerking!

Kenmerken Raad

Hieronder volgen enkele vragen over de achtergrond van uw Raad.

Welke positie hebt u in de medezeggenschapsraad?

- ☐ lid van het dagelijks bestuur (DB)
- ☐ gewoon lid
- ☐ anders, namelijk _____

Sinds wanneer zit u in deze raad?

- ☐ een half jaar of minder
- ☐ half tot 1 jaar
- ☐ 1 tot 2 jaar
- ☐ 2 tot 3 jaar
- ☐ 3 tot 4 jaar
- ☐ 4 tot 5 jaar
- ☐ meer dan 5 jaar
- ☐ weet ik niet/geen antwoord

In wat voor onderwijsinstelling en op welk niveau functioneert deze medezeggenschapsraad?

- ☐ in hbo-instelling, op centraal niveau
- ☐ in hbo-instelling, op decentraal niveau (faculteiten/diensten, etc.)
- ☐ in wo-instelling, op centraal niveau
- ☐ in wo-instelling, op decentraal niveau (faculteiten/diensten, etc.)

Gaat het bij deze medezeggenschapsraad om zogenoemde ongedeelde medezeggenschap (gemeenschappelijk inspraakorgaan voor personeel én studenten samen) of om een raad die alleen bestaat uit personeel of alleen uit studenten?

- ☐ in deze Raad zitten zowel personeelsleden als studenten (ongedeeld stelsel)

- ☐ in deze Raad zitten alleen personeelsleden (gedeeld stelsel; ondernemingsraad)
- ☐ in deze Raad zitten alleen studenten (gedeeld stelsel; studentenraad)
- ☐ weet ik niet

Van welke geleding maakt u deel uit?

- ☐ geleding personeel
- ☐ geleding studenten
- ☐ anders, namelijk _____
- ☐ weet ik niet

Heeft uw Raad op dit moment raadsleden die geen Nederlands spreken?

- ☐ Nee
- ☐ Ja, een enkel raadslid spreekt geen Nederlands
- ☐ Ja, ongeveer een kwart van de raadsleden spreekt geen Nederlands
- ☐ Ja, ongeveer de helft van de raadsleden spreekt geen Nederlands
- ☐ Ja, ongeveer driekwart van de raadsleden spreekt geen Nederlands
- ☐ Ja, (bijna) alle raadsleden spreken geen Nederlands

Hoe gaat uw Raad om met niet-Nederlands sprekende raadsleden? (meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ de voertaal tijdens overleggen is Engels
- ☐ de voertaal tijdens overleggen is soms Engels, soms Nederlands
- ☐ deze raadsleden krijgen een cursus Nederlands aangeboden
- ☐ er is bij overleggen een vertaler aanwezig
- ☐ de bestuurder levert de stukken (zoveel mogelijk) in het Engels of tweetalig
- ☐ niet-Nederlands sprekende raadsleden kunnen stukken laten vertalen naar het Engels
- ☐ Nederlandse stukken worden vergezeld van een Engelse samenvatting
- ☐ communicatie per email is in het Engels
- ☐ anders, namelijk _____

Faciliteiten

Bij dit onderdeel krijgt u vragen te zien over de facilitering van de werkzaamheden van uw Raad.

Heeft uw raad wel of niet (in voldoende mate) de beschikking over de volgende faciliteiten/voorzieningen?

	Ja, in voldoende mate	Ja, maar niet voldoende	Nee, maar is wel nodig	Nee, en is ook niet nodig	Weet ik niet
eigen budget	☐	☐	☐	☐	☐
notulist	☐	☐	☐	☐	☐
ambtelijk secretaris/ambtelijke ondersteuning/griffier	☐	☐	☐	☐	☐
juridische ondersteuning	☐	☐	☐	☐	☐
scholingsmogelijkheden	☐	☐	☐	☐	☐
scholingsbudget	☐	☐	☐	☐	☐
interne deskundigen (binnen de instelling)	☐	☐	☐	☐	☐
externe deskundigen	☐	☐	☐	☐	☐

(buiten de instelling)					
faciliteiten voor de verkiezing van raadsleden	☐	☐	☐	☐	☐
faciliteiten voor de communicatie met de achterban	☐	☐	☐	☐	☐
een onafhankelijke voorzitter van de raadsvergaderingen	☐	☐	☐	☐	☐
huisvesting (bv werk of overlegruimte voor de raad)	☐	☐	☐	☐	☐

Zijn er andere belangrijke faciliteiten voor uw Raad die niet genoemd worden in de vorige vraag? Zo ja, welke?

Zijn in of door de instelling afspraken gemaakt over de hieronder genoemde punten? *(Meer dan één antwoord mogelijk)*

- ☐ afspraak dat raadswerk als regulier werk wordt erkend
- ☐ afspraak over hoeveelheid tijd die beschikbaar is voor raadswerk
- ☐ afspraak over hoe Raadsleden in staat worden gesteld om raadswerk te combineren met reguliere functie
- ☐ afspraak over financiële compensatie voor uren die buiten werktijd besteed worden aan het raadswerk
- ☐ andere afspraak, namelijk: _____
- ☐ er is geen afspraak
- ☐ weet ik niet

Is met u een afspraak gemaakt over het aantal uren dat voor uw werkzaamheden als raadslid beschikbaar is/wordt gesteld?

- ☐ geen afspraak over aantal uren gemaakt
- ☐ wel afspraak gemaakt, namelijk ... uren (gemiddeld) per week _____
- ☐ weet ik niet

Bent u tevreden of ontevreden over het aantal afgesproken uren?

- ☐ zeer tevreden
- ☐ tevreden
- ☐ noch tevreden, noch ontevreden
- ☐ ontevreden
- ☐ zeer ontevreden
- ☐ weet ik niet / geen mening

Krijgt u een financiële vergoeding/tegemoetkoming voor uw werkzaamheden als raadslid?

- ☐ ja, een bestuurbeurs
- ☐ ja, collegegeldvrij besturen
- ☐ ja, vacatiegelden
- ☐ ja, een ander soort financiële vergoeding, namelijk _____
- ☐ nee, ik krijg geen financiële vergoeding

Hoeveel uur per week besteedt u gemiddeld aan het raadswerk?

- ☐ uur per week _____
- ☐ weet ik niet

Hoeveel uur per week heeft u nodig om het raadswerk ten volle uit te kunnen voeren?

- ☐ uur per week _____
- ☐ weet ik niet

Hebt u voldoende of onvoldoende tijd voor de volgende zaken?

	Ze er vol doen de	Vol doen de	Niet vol doen de, niet on vol doen de	On vol doen de	Ze er on vol doen de	Weet niet
voorbereiden vergaderingen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
werk tbv raadscommissie(s)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
vergaderen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
contacten met achterban	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Heeft u als Raadslid in het afgelopen Raadsjaar scholing gevolgd ten behoeve van het raadswerk?

	Ja, in voldoende mate	Ja, maar niet voldoende	Nee, maar is wel nodig	Nee, en is ook niet nodig
financiële zaken	☐	☐	☐	☐
juridische zaken	☐	☐	☐	☐
samenwerken/teambuilding	☐	☐	☐	☐
vergader en/of onderhandelingsvaardigheden	☐	☐	☐	☐
strategie en beleid	☐	☐	☐	☐
communicatie achterban	☐	☐	☐	☐
anders, namelijk _____	☐	☐	☐	☐

Overleg en invloed raad

In dit onderdeel staan vragen centraal over het contact van de Raad met andere partijen. Zo komt de frequentie van contact, de houding bij contact en de inhoud van het contact aan bod.

Frequentie contact

Wilt u bij onderstaande overlegvormen aangeven of ze plaatsvinden en of u dat wel of niet voldoende vindt? ('de Raad heeft' kan ook gelezen worden als 'vanuit de Raad is er')

(Toelichting: een formeel overleg slaat op een van tevoren vastgestelde overlegvergadering. Een informeel overleg daarentegen kan bijvoorbeeld bestaan uit overleg in de wandelgangen, spontaan overleg of overleg tijdens een gezamenlijke activiteit)

	Ja, in voldoende mate	Ja, maar niet voldoende	Nee, maar is wel nodig	Nee, en is ook niet nodig	Weet niet/nvt
de Raad heeft <i>formeel</i> overleg met de bestuurder	☐	☐	☐	☐	☐
de Raad heeft <i>informeel</i> overleg met de bestuurder	☐	☐	☐	☐	☐
de Raad heeft <i>formeel</i> overleg met de Raad van Toezicht ¹⁾	☐	☐	☐	☐	☐
de Raad heeft <i>informeel</i> overleg met de Raad van Toezicht ²⁾	☐	☐	☐	☐	☐
de Raad heeft contact/overleg met interne deskundigen	☐	☐	☐	☐	☐
de Raad heeft contact/overleg met de achterban	☐	☐	☐	☐	☐
de Raad heeft contact/overleg met opleidingscommissie(s)	☐	☐	☐	☐	☐
de Raad heeft contact/overleg met vakbond(en)	☐	☐	☐	☐	☐
de Raad heeft contact/overleg met externe deskundigen	☐	☐	☐	☐	☐
de Raad heeft contact/overleg met andere Raden <i>binnen de instelling</i>	☐	☐	☐	☐	☐
de Raad heeft contact/overleg met Raden in <i>andere</i> instellingen	☐	☐	☐	☐	☐
Raad en management nemen samen deel aan/organiseren samen werkconferenties	☐	☐	☐	☐	☐

In hoeverre heeft u contact gehad met externe deskundigen vanuit landelijke organisaties zoals SOM, LOF, ISO en bent u tevreden met de geboden ondersteuning?

- ☐ zeer tevreden
- ☐ tevreden
- ☐ noch tevreden, noch ontevreden
- ☐ ontevreden
- ☐ zeer ontevreden
- ☐ weet ik niet / geen mening

Raad adviesbevoegdheid heeft						
de Raad krijgt voldoende tijd bij onderwerpen waar de Raad instemmingsbevoegdheid heeft	☐	☐	☐	☐	☐	☐
de bestuurder geeft binnen 3 maanden een schriftelijke en gemotiveerde reactie op eerder door de Raad gedane schriftelijke voorstellen	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Kunt u aangeven in hoeverre de onderstaande uitspraken van toepassing zijn op het overleg tussen Raad en bestuurder?

	Altijd	Meestal	Soms wel, soms niet	Meestal niet	Nooit
de raad stelt zich open en constructief op richting bestuurder	☐	☐	☐	☐	☐
de bestuurder stelt zich open en constructief op richting raad	☐	☐	☐	☐	☐
wederzijds vertrouwen is dé basis van het overleg	☐	☐	☐	☐	☐
de Raad houdt zich aan de gemaakte afspraken met de bestuurder	☐	☐	☐	☐	☐
de bestuurder houdt zich aan de gemaakte afspraken met de bestuurder	☐	☐	☐	☐	☐
het overleg tussen bestuurder en Raad heeft veel gewicht, het gaat over de wezenlijke zaken van/in de instelling	☐	☐	☐	☐	☐
de Raad voelt zich duidelijk betrokken bij de besluitvorming van het cvb/management	☐	☐	☐	☐	☐

Hoe vaak komen onderstaande zaken voor in de overlegvergadering?

	Altijd	Meestal	Soms wel, soms niet	Meestal niet	Nooit
de Raad zoekt naar een goed compromis	☐	☐	☐	☐	☐
de bestuurder zoekt naar een goed compromis	☐	☐	☐	☐	☐
de bestuurder overtuigt de Raad op basis van argumenten	☐	☐	☐	☐	☐
de Raad overtuigt de bestuurder op basis van argumenten	☐	☐	☐	☐	☐

Wilt u bij elk onderstaand blokje aangeven welke uitspraak uw Raad het best typeert?

- ☐ de raad reageert vooral op voorstellen van de bestuurder
- ☐ de raad neemt zo nu en dan zelf initiatief
- ☐ de raad neemt regelmatig zelf initiatief
- ☐ weet ik niet

- ☐ de raad richt zich vooral op het toetsen/controleren van beleid
- ☐ de raad is vooral meedenkend/mee-ontwikkend in beleid
- ☐ afhankelijk van het onderwerp is de raad meer toetsend óf meer beleidsontwikkend
- ☐ weet ik niet

- ☐ de raad beschikt over een goed netwerk binnen de organisatie
- ☐ de raad heeft geen goed netwerk binnen de organisatie
- ☐ er tussen in
- ☐ weet ik niet

Inhoud en invloed van het Raadswerk

U heeft aangegeven contact te onderhouden met opleidingscommissies. Waarover heeft uw raad contact met opleidingscommissies? (meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ Facilitering van de opleidingscommissies
- ☐ Strategie / beleid
- ☐ Het betrekken van de achterban
- ☐ Het organiseren van verkiezingen voor leden van de opleidingscommissies
- ☐ (Instemmingsrecht op) onderdelen van de OER
- ☐ Anders, namelijk _____
- ☐ Weet ik niet

Heeft uw raad ooit een voordracht gedaan voor benoeming van één van de leden van de Raad van Toezicht?

- ☐ Ja, en dit heeft geleid tot een benoeming
- ☐ Ja, maar het is nog te vroeg om te zeggen of het gaat leiden tot een benoeming
- ☐ Ja, en dit heeft niet geleid tot een benoeming
- ☐ Nee
- ☐ Weet niet

Op welke manier heeft de Raad invloed op de wervings- of benoemingsprocedures van bestuurders? Meerdere antwoorden mogelijk

studentzaken (faciliteiten, diensten, voorzieningen, profileringsfonds) ⁵⁾	☐	☐	☐	☐	☐	☐
onderwijszaken (studieprogramma's , kwaliteit opleidingen, examenregelingen) ⁶⁾	☐	☐	☐	☐	☐	☐
kwaliteitszorg (keurmerk instellingstoets, accreditatie opleidingen) ⁷⁾	☐	☐	☐	☐	☐	☐
instellingscollegege- d ⁸⁾	☐	☐	☐	☐	☐	☐
kwaliteitsafspraken ⁹⁾	☐	☐	☐	☐	☐	☐
begroting ¹⁰⁾	☐	☐	☐	☐	☐	☐
arbeidsvoorwaarde n, arbeidstijden, arbeidsomstandigh- eden en/of regelingen op personeelsgebied ¹¹⁾	☐	☐	☐	☐	☐	☐
fusie van opleidingen/opheffi- ng van opleidingen ¹²⁾	☐	☐	☐	☐	☐	☐
wervings-, benoemingsproced- ures van bestuurders ¹³⁾	☐	☐	☐	☐	☐	☐
vastgoed (gebouwen/terreine- n)	☐	☐	☐	☐	☐	☐

U heeft aangegeven dat de begroting in het afgelopen studiejaar aan bod is gekomen. Kunt u aangeven in hoeverre de volgende stellingen van toepassing zijn?

	Ja, in voldoende mate	Ja, maar niet voldoende	Nee, maar is wel nodig	Nee, en is ook niet nodig	Weet niet/nvt
de Raad heeft inzicht in de jaarlijkse begroting	☐	☐	☐	☐	☐
de Raad heeft inzicht in de meerjarenbegroting	☐	☐	☐	☐	☐
de Raad wordt in een vroeg stadium bij het opstellen van de begroting betrokken	☐	☐	☐	☐	☐
de Raad is in staat een kritisch tegengewicht te geven omtrent de begroting	☐	☐	☐	☐	☐
het bespreken van de begroting tussen de Raad en	☐	☐	☐	☐	☐

de bestuurder heeft diepgang					
de Raad heeft inzicht in hoe geïnvesteerd wordt in de kwaliteit van het onderwijs met de middelen die beschikbaar zijn gekomen door de afschaffing van de basisbeurs	○	○	○	○	○
de Raad heeft invloed in hoe geïnvesteerd wordt in de kwaliteit van het onderwijs met de middelen die beschikbaar zijn gekomen door de afschaffing van de basisbeurs	○	○	○	○	○
de Raad kan om advies en opheldering vragen bij externe professionals en/of de financieel medewerkers van de onderwijsinstelling	○	○	○	○	○

U heeft aangegeven dat de kwaliteitsafspraken aan bod zijn gekomen in het afgelopen studiejaar. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

	Ja, in voldoende mate	Ja, maar niet voldoende	Nee, maar is wel nodig	Nee, en is ook niet nodig	Weet niet/nvt
de Raad is betrokken (geweest) bij het opstellen van de kwaliteitsafspraken	○	○	○	○	○
de Raad heeft invloed (gehad) op de inhoud van de kwaliteitsafspraken	○	○	○	○	○
het is duidelijk voor de Raad welke partijen een rol spelen/speelden bij de formulering van de kwaliteitsafspraken	○	○	○	○	○
de Raad is betrokken bij de monitoring van de kwaliteitsafspraken	○	○	○	○	○

Hebben onderstaande situaties zich afgelopen raadsjaar voorgedaan?

- ☐ De raad heeft een negatief advies uitgebracht
- ☐ De raad heeft instemming onthouden aan een voorgenomen besluit
- ☐ De bestuurder heeft met motivatie een advies van de raad naast zich neergelegd
- ☐ De bestuurder heeft zonder motivatie een advies van de raad naast zich neergelegd
- ☐ De bestuurder heeft een besluit genomen, zonder de raad om advies of instemming te vragen, waar dat wel moest
- ☐ De bestuurder heeft een besluit genomen, terwijl de raad daar niet mee instemde en instemming van de Raad wel vereist was
- ☐ De bestuurder heeft de raad niet geïnformeerd over relevante zaken
- ☐ De raad heeft zich niet aan procedures gehouden, zoals die in de wet zijn vastgelegd
- ☐ De bestuurder heeft zich niet aan procedures gehouden, zoals die in de wet zijn vastgelegd
- ☐ Er was een andere situatie die in potentie de basis voor een geschil vormde, namelijk _____
- ☐ Geen van de genoemde situaties heeft zich afgelopen schooljaar voorgedaan

U heeft aangegeven dat de raad het niet eens was met een (voorgenomen) besluit of besluiten, maar dat dit geen effect heeft gehad. Welk van de onderstaande beschrijvingen was daarop van toepassing?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ De raad heeft hier niet formeel vorm aan gegeven (negatief advies of instemming onthouden)
- ☐ De raad heeft een negatief advies uitgebracht, de bestuurder heeft dit gemotiveerd naast zich neergelegd
- ☐ De raad heeft een negatief advies uitgebracht, de bestuurder heeft dit zonder motivatie naast zich neergelegd
- ☐ De bestuurder heeft het voorgenomen besluit doorgevoerd, ondanks dat de raad daar mee niet instemde (in het geval van instemmingsrecht)
- ☐ Anders, namelijk _____

Tevredenheid

Als laatste onderdeel van de vragenlijst vragen wij u naar uw tevredenheid.

Hoeveel invloed heeft volgens u de Raad *in het algemeen* op de gang van zaken in de instelling?

- ☐ zeer veel
- ☐ Veel
- ☐ niet veel en niet weinig
- ☐ weinig
- ☐ zeer weinig/geen
- ☐ weet niet

Hoe tevreden bent u over het functioneren van de huidige bestuurder als overlegpartner van de raad?

- ☐ zeer tevreden
- ☐ tevreden
- ☐ noch tevreden, noch ontevreden
- ☐ ontevreden
- ☐ zeer ontevreden
- ☐ weet ik niet/niet van toepassing

Hoe tevreden bent u over het functioneren van de Raad van Toezicht als overlegpartner van de raad?

- ☐ zeer tevreden
- ☐ tevreden
- ☐ noch tevreden, noch ontevreden
- ☐ ontevreden
- ☐ zeer ontevreden
- ☐ weet ik niet/niet van toepassing

Hoe tevreden bent u over uw eigen functioneren als raadslid?

- ☐ zeer tevreden
- ☐ tevreden
- ☐ noch tevreden, noch ontevreden
- ☐ ontevreden
- ☐ zeer ontevreden
- ☐ weet ik niet

Wat is de reden hiervoor?

V35

- ☐ ik krijg onvoldoende tijd om het raadswerk goed te doen
- ☐ Ik heb door persoonlijk omstandigheden onvoldoende tijd om het raadswerk goed te doen
- ☐ het raadswerk is lastig te combineren met werk/studie
- ☐ Ik heb onvoldoende kennis/expertise van de onderwerpen/zaken die spelen
- ☐ ik krijg onvoldoende informatie over onderwerpen op agenda
- ☐ ik word te laat geïnformeerd over onderwerpen op agenda
- ☐ ik zit nog te kort in de Raad om voldoende ingewerkt te zijn

- ☐ de Raad functioneert niet goed
 - ☐ het is onvoldoende duidelijk wat mijn taken/rol in Raad zijn
 - ☐ de raad functioneert niet/onvoldoende als team
 - ☐ mijn raadswerk wordt te weinig ondersteund met medezeggenschapsscholing
 - ☐ anders, namelijk _____
-

Terugkoppeling resultaten onderzoek

Dit is het einde van de vragenlijst.

Mocht u opmerkingen hebben over het onderzoek, kunt u deze hieronder kwijt:

Stelt u prijs op een terugkoppeling van de resultaten van het onderzoek?

- ☐ ja, mijn emailadres is (het emailadres zal alleen gebruikt worden voor de terugkoppeling) _____
- ☐ nee

Opleidingscommissies

Deze vragenlijst is onderdeel van de monitor medezeggenschap in het hoger onderwijs, peiling 2019/20.

Met deze vragenlijst verzamelen we de ervaringen van leden van opleidingscommissies in het hoger onderwijs. U kunt de vragen invullen met betrekking tot uw ervaringen in studiejaar 2019/20 tot nu toe. Aan het einde van de vragenlijst kunt u aangeven of u een terugkoppeling wilt. U krijgt dan aan het einde van het collegejaar een terugkoppeling toegestuurd waarin u de antwoorden van uw eigen instelling kan vergelijken met het landelijke beeld.

De uitkomsten van het onderzoek zullen niet naar individuele personen herleidbaar zijn. Het invullen van de vragenlijst duurt 10-15 minuten.

Alvast hartelijk dank voor uw medewerking!

Kenmerken Opleidingscommissie

Hieronder volgen enkele vragen over de achtergrond van uw opleidingscommissie.

Sinds wanneer zit u in deze opleidingscommissie?

- ☐ een half jaar of minder
- ☐ half tot 1 jaar
- ☐ 1 tot 2 jaar
- ☐ 2 tot 3 jaar
- ☐ 3 tot 4 jaar
- ☐ 4 tot 5 jaar
- ☐ meer dan 5 jaar
- ☐ weet ik niet/geen antwoord

In wat voor onderwijsinstelling functioneert deze opleidingscommissie?

- ☐ Een hogeschool
- ☐ Een universiteit

Van welke geleding maakt u deel uit?

- ☐ geleding personeel
- ☐ geleding studenten

Over welke opleiding of opleidingen geeft uw opleidingscommissie advies?

- ☐ een bachelor opleiding
- ☐ een master opleiding
- ☐ een groep van opleidingen – bachelor(s) en master(s)
- ☐ een groep van opleidingen – meerdere masters
- ☐ een groep van opleidingen – meerdere bachelors

Om hoeveel opleidingen gaat het in totaal?

Hoe komen leden in de opleidingscommissie?

- ☐ Er is een verkiezing
- ☐ Ze worden benoemd

Hoe is de bezetting van de opleidingscommissie?

Aantal **studenten** in de opleidingscommissie: _____

Aantal **personeelsleden** in de opleidingscommissie: _____

Aantal vacatures voor **studenten** in de opleidingscommissie: _____

Aantal vacatures voor **personeelsleden** in de opleidingscommissie: _____

Heeft uw opleidingscommissie op dit moment raadsleden die geen Nederlands spreken?

- ☐ Nee
- ☐ Ja, een enkel lid spreekt geen Nederlands
- ☐ Ja, ongeveer een kwart van de leden spreekt geen Nederlands
- ☐ Ja, ongeveer de helft van de leden spreekt geen Nederlands
- ☐ Ja, ongeveer driekwart van de leden spreekt geen Nederlands
- ☐ Ja, (bijna) alle leden spreken geen Nederlands

Hoe gaat uw opleidingscommissie om met niet-Nederlands sprekende raadsleden? (meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ de voertaal tijdens overleggen is Engels
- ☐ de voertaal tijdens overleggen is soms Engels, soms Nederlands
- ☐ de niet-Nederlands sprekende leden krijgen een cursus Nederlands aangeboden
- ☐ er is bij overleggen een vertaler aanwezig
- ☐ de directeur/opleidingsmanager levert de stukken (zoveel mogelijk) in het Engels of tweetalig
- ☐ niet-Nederlands sprekende leden kunnen stukken laten vertalen naar het Engels
- ☐ Nederlandse stukken worden vergezeld van een Engelse samenvatting
- ☐ communicatie per email is in het Engels
- ☐ anders, namelijk _____

Faciliteiten

Bij dit onderdeel krijgt u vragen te zien over de facilitering van de werkzaamheden van uw opleidingscommissie.

Heeft uw opleidingscommissie wel of niet (in voldoende mate) de beschikking over de volgende faciliteiten/voorzieningen?

	Ja, in voldoende mate	Ja, maar niet voldoende	Nee, maar is wel nodig	Nee, en is ook niet nodig	Weet ik niet
eigen budget	☐	☐	☐	☐	☐
notulist	☐	☐	☐	☐	☐
ambtelijk secretaris/ambtelijke ondersteuning/griffier	☐	☐	☐	☐	☐
juridische ondersteuning	☐	☐	☐	☐	☐
scholingsmogelijkheden	☐	☐	☐	☐	☐
scholingsbudget	☐	☐	☐	☐	☐
interne deskundigen (binnen de instelling)	☐	☐	☐	☐	☐
externe deskundigen	☐	☐	☐	☐	☐

(buiten de instelling)					
faciliteiten voor de verkiezing van raadsleden	☐	☐	☐	☐	☐
faciliteiten voor de communicatie met de achterban	☐	☐	☐	☐	☐
huisvesting (bv werk of overlegruimte voor de raad)	☐	☐	☐	☐	☐

Zijn er andere belangrijke faciliteiten voor uw opleidingscommissie die niet genoemd worden in de vorige vraag? Zo ja, welke? _____

Zijn in of door de instelling afspraken gemaakt over de hieronder genoemde punten? *(Meer dan één antwoord mogelijk)*

- ☐ afspraak dat werk voor de opleidingscommissie als regulier werk wordt erkend
- ☐ afspraak over hoeveelheid tijd die beschikbaar is voor werk voor de opleidingscommissie
- ☐ afspraak over hoe u in staat worden gesteld om werk voor de opleidingscommissie te combineren met reguliere functie
- ☐ afspraak over financiële compensatie voor uren die buiten werktijd besteed worden aan het werk voor de opleidingscommissie
- ☐ andere afspraak, namelijk: _____
- ☐ er is geen afspraak
- ☐ weet ik niet

Is met u een afspraak gemaakt over het aantal uren dat voor uw werkzaamheden als opleidingscommissielid beschikbaar is/wordt gesteld?

- ☐ geen afspraak over aantal uren gemaakt
- ☐ wel afspraak gemaakt, namelijk uren (gemiddeld) per week _____
- ☐ weet ik niet

Bent u tevreden of ontevreden over het aantal afgesproken uren?

- ☐ zeer tevreden
- ☐ tevreden
- ☐ noch tevreden, noch ontevreden
- ☐ ontevreden
- ☐ zeer ontevreden
- ☐ weet ik niet / geen mening

Krijgt u een financiële vergoeding/tegemoetkoming voor uw werkzaamheden als opleidingscommissielid?

- ☐ ja, een bestuurbeurs
- ☐ ja, collegegeldvrij besturen
- ☐ ja, vacatiegelden
- ☐ ja, een ander soort financiële vergoeding, namelijk _____
- ☐ nee, ik krijg geen financiële vergoeding

Hoeveel uur per week besteedt u gemiddeld aan het werk voor de opleidingscommissie?

- ☐ ... uur per week _____
- ☐ weet ik niet

Hoeveel uur per week heeft u nodig om het werk voor de opleidingscommissie ten volle uit te kunnen voeren?

- ☐ ... uur per week _____
- ☐ weet ik niet

Hebt u voldoende of onvoldoende tijd voor de volgende zaken?

	Ze er voldoende	Voldoende	Niet voldoende, niet onvoldoende	Onvoldoende	Ze er onvoldoende	Weet niet
voorbereiden vergaderingen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
werk voor de opleidingscommissie	☐	☐	☐	☐	☐	☐
vergaderen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
contacten met achterban	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Heeft u als opleidingscommissielid in het afgelopen jaar scholing gevolgd ten behoeve van het werk voor de opleidingscommissie?

	Ja, in voldoende mate	Ja, maar niet voldoende	Nee, maar is wel nodig	Nee, en is ook niet nodig
financiële zaken	☐	☐	☐	☐
juridische zaken	☐	☐	☐	☐
samenwerken/teambuilding	☐	☐	☐	☐
vergader en/of onderhandelingsvaardigheden	☐	☐	☐	☐
strategie en beleid	☐	☐	☐	☐
communicatie achterban	☐	☐	☐	☐
anders, namelijk _____	☐	☐	☐	☐

Overleg en invloed raad

In dit onderdeel staan vragen centraal over het contact van de Raad met andere partijen. Zo komt de frequentie van contact, de houding bij contact en de inhoud van het contact aan bod.

Frequentie contact

Wilt u bij onderstaande overlegvormen aangeven of ze plaatsvinden en of u dat wel of niet voldoende vindt?

(Toelichting: een formeel overleg slaat op een van tevoren vastgestelde overlegvergadering. Een informeel overleg daarentegen kan bijvoorbeeld bestaan uit overleg in de wandelgangen, spontaan overleg of overleg tijdens een gezamenlijke activiteit)

	Ja, in voldoende mate	Ja, maar niet voldoende	Nee, maar is wel nodig	Nee, en is ook niet nodig	Weet niet/nvt
de opleidingscommissie heeft <i>formeel</i> overleg met de opleidingsmanager/directeur van de opleiding	☐	☐	☐	☐	☐
de opleidingscommissie heeft <i>informeel</i> overleg met de	☐	☐	☐	☐	☐

krijgt voldoende tijd bij onderwerpen waar zij adviesbevoegdheid heeft						
de opleidingscommissie krijgt voldoende tijd bij onderwerpen waar zij instemmingsbevoegdheid heeft	☐	☐	☐	☐	☐	☐
de opleidingsmanager/directeur geeft binnen 2 maanden een schriftelijke en gemotiveerde reactie op ongevraagde adviezen van de opleidingscommissie	☐	☐	☐	☐	☐	☐
De opleidingscommissie nodigt de opleidingsmanager/directeur twee maal per jaar uit om het voorgenomen beleid te bespreken	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Kunt u aangeven in hoeverre de onderstaande uitspraken van toepassing zijn op het overleg tussen de opleidingscommissie en de opleidingsmanager/directeur van de opleiding?

	Altijd	Meestal	Soms wel, soms niet	Meestal niet	Nooit
de opleidingsmanager/directeur stelt zich open en constructief op richting de opleidingscommissie	☐	☐	☐	☐	☐
de opleidingscommissie stelt zich open en constructief op richting de opleidingsmanager/directeur	☐	☐	☐	☐	☐
wederzijds vertrouwen is de basis van het overleg	☐	☐	☐	☐	☐
de opleidingscommissie houdt zich aan de gemaakte afspraken met de opleidingsmanager/directeur	☐	☐	☐	☐	☐
de opleidingsmanager/directeur houdt zich aan de gemaakte afspraken met de opleidingscommissie	☐	☐	☐	☐	☐
het overleg tussen de opleidingsmanager/directeur en de opleidingscommissie heeft veel gewicht, het gaat over de wezenlijke zaken van de opleiding	☐	☐	☐	☐	☐

de opleidingscommissie voelt zich duidelijk betrokken bij de besluitvorming van de opleidingsmanager/directeur	☐	☐	☐	☐	☐
--	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

Hoe vaak komen onderstaande zaken voor in de overlegvergadering?

	Altijd	Meestal	Soms wel, soms niet	Meestal niet	Nooit
de opleidingscommissie zoekt naar een goed compromis	☐	☐	☐	☐	☐
de opleidingsmanager/directeur zoekt naar een goed compromis	☐	☐	☐	☐	☐
de opleidingsmanager/directeur overtuigt de opleidingscommissie op basis van argumenten	☐	☐	☐	☐	☐
de opleidingscommissie overtuigt de opleidingsmanager/directeur op basis van argumenten	☐	☐	☐	☐	☐

Wilt u bij elk onderstaand blokje aangeven welke uitspraak uw opleidingscommissie het best typeert?

- ☐ de opleidingscommissie reageert vooral op voorstellen van de opleidingsmanager/directeur
- ☐ de opleidingscommissie neemt zo nu en dan zelf initiatief
- ☐ de opleidingscommissie neemt regelmatig zelf initiatief
- ☐ weet ik niet

- ☐ de opleidingscommissie richt zich vooral op het toetsen/controleren van beleid
- ☐ de opleidingscommissie is vooral meedenkend/mee-ontwikkend in beleid
- ☐ afhankelijk van het onderwerp is de opleidingscommissie meer toetsend óf meer beleidsontwikkend
- ☐ weet ik niet

- ☐ de opleidingscommissie beschikt over een goed netwerk binnen de organisatie
- ☐ de opleidingscommissie heeft geen goed netwerk binnen de organisatie
- ☐ er tussen in
- ☐ weet ik niet

Hoeveel adviezen heeft uw opleidingscommissie gegeven in het afgelopen studiejaar?

Aantal adviezen: _____

Waarvan ongevraagd: _____

Inhoud en invloed van het werk voor de opleidingscommissie

U heeft aangegeven contact te onderhouden met decentrale en/of centrale medezeggenschapsorganen. Waarover heeft uw opleidingscommissie contact met deze raden? (meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ Facilitering van de opleidingscommissies (zoals tijd of scholingsbudget)
- ☐ Het bredere instellings-, faculteits- of instituutsbeleid
- ☐ Het contact met de achterban
- ☐ Het organiseren van verkiezingen voor leden van de opleidingscommissies
- ☐ (Instemmingsrecht op) onderdelen van de OER
- ☐ Anders, namelijk _____
- ☐ Weet ik niet

Hieronder staat een aantal onderwerpen. Zijn de onderwerpen in het afgelopen opleidingsjaar aan de orde geweest?

	Nee, afgelopen opleidingsjaar niet aan de orde geweest	Ja, afgelopen opleidingsjaar aan de orde geweest	Weet niet
de inhoud van de opleiding(en) (studieprogramma)	☐	☐	☐
de inhoud van de te behalen kwalificaties (eindtermen)	☐	☐	☐
de inhoud of organisatie van de examens	☐	☐	☐
de wijze waarop het onderwijs wordt geëvalueerd	☐	☐	☐
de inhoud of organisatie van de afstudeerrichtingen	☐	☐	☐
de inrichting van stages e.d.	☐	☐	☐
de studielast/studiedruk van de opleiding of onderwijseenheden	☐	☐	☐
regels rond de toelating tot de bachelor/masteropleiding	☐	☐	☐
regels rond de selectie van studenten voor speciale trajecten gericht op het behalen van een hoger kennisiniveau ("honours")	☐	☐	☐
de regels voor een bindend studieadvies	☐	☐	☐
de wijze waarop studievoortgang wordt bewaakt	☐	☐	☐
de begeleiding van studenten	☐	☐	☐
de kwaliteit van docenten	☐	☐	☐
de uitkomsten van evaluaties van het onderwijs (kwaliteitszorg)	☐	☐	☐
Accreditatie van de opleiding(en)	☐	☐	☐
financiële zaken (begroting, meerjarig financieel beleid)	☐	☐	☐
instellingsbreed beleid of strategie	☐	☐	☐
de inhoud van de kwaliteitsafspraken	☐	☐	☐
monitoring van de kwaliteitsafspraken	☐	☐	☐

Wilt u aangeven of de betrokkenheid van de raad bij de desbetreffende onderwerpen effect heeft gehad? (Kies het antwoord dat het meest van toepassing is)

beleid of strategie ¹⁷⁾						
de inhoud van de kwaliteitsafspraken ¹⁸⁾	○	○	○	○	○	○

Hebben onderstaande situaties zich afgelopen opleidingsjaar voorgedaan?

- ☐ De opleidingscommissie heeft een negatief advies uitgebracht
- ☐ De opleidingscommissie heeft instemming onthouden aan een voorgenomen besluit
- ☐ De opleidingsmanager/directeur heeft met motivatie een advies van de opleidingscommissie naast zich neergelegd
- ☐ De opleidingsmanager/directeur heeft zonder motivatie een advies van de opleidingscommissie naast zich neergelegd
- ☐ De opleidingsmanager/directeur heeft een besluit genomen, zonder de opleidingscommissie om advies of instemming te vragen, waar dat wel moest
- ☐ De opleidingsmanager/directeur heeft een besluit genomen, terwijl de opleidingscommissie daar niet mee instemde en instemming van de Raad wel vereist was
- ☐ De opleidingsmanager/directeur heeft de opleidingscommissie niet geïnformeerd over relevante zaken
- ☐ De opleidingscommissie heeft zich niet aan procedures gehouden, zoals die in de wet zijn vastgelegd
- ☐ De opleidingsmanager/directeur heeft zich niet aan procedures gehouden, zoals die in de wet zijn vastgelegd
- ☐ Er was een andere situatie die in potentie de basis voor een geschil vormde, namelijk _____
- ☐ Geen van de genoemde situaties heeft zich afgelopen schooljaar voorgedaan

U heeft aangegeven dat de raad het niet eens was met een (voorgenomen) besluit of besluiten, maar dat dit geen effect heeft gehad. Welk van de onderstaande beschrijvingen was daarop van toepassing?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ De raad heeft hier niet formeel vorm aan gegeven (negatief advies of instemming onthouden)
- ☐ De raad heeft een negatief advies uitgebracht, de bestuurder heeft dit gemotiveerd naast zich neergelegd
- ☐ De raad heeft een negatief advies uitgebracht, de bestuurder heeft dit zonder motivatie naast zich neergelegd
- ☐ De bestuurder heeft het voorgenomen besluit doorgevoerd, ondanks dat de raad daar mee niet instemde (in het geval van instemmingsrecht)
- ☐ Anders, namelijk _____

Tevredenheid

Als laatste onderdeel van de vragenlijst vragen wij u naar uw tevredenheid.

Hoeveel invloed heeft volgens u de opleidingscommissie *in het algemeen* op de gang van zaken in de opleiding?

- ☐ zeer veel
- ☐ Veel
- ☐ niet veel en niet weinig
- ☐ weinig
- ☐ zeer weinig/geen
- ☐ weet niet

Hoe tevreden bent u over het functioneren van de huidige opleidingsmanager/directeur als overlegpartner van de opleidingscommissie?

- ☐ zeer tevreden
- ☐ tevreden
- ☐ noch tevreden, noch ontevreden
- ☐ ontevreden
- ☐ zeer ontevreden
- ☐ weet ik niet/niet van toepassing

Hoe tevreden bent u over de mate waarin de opleidingscommissie haar achterban vertegenwoordigt?

- ☐ zeer tevreden
- ☐ tevreden
- ☐ noch tevreden, noch ontevreden
- ☐ ontevreden
- ☐ zeer ontevreden
- ☐ weet ik niet

Hoe tevreden bent u over uw eigen functioneren als lid van de opleidingscommissie?

- ☐ zeer tevreden
- ☐ tevreden
- ☐ noch tevreden, noch ontevreden
- ☐ ontevreden
- ☐ zeer ontevreden
- ☐ weet ik niet

Wat is de reden hiervoor?

- ☐ ik krijg onvoldoende tijd om het raadswerk goed te doen
- ☐ Ik heb door persoonlijk omstandigheden onvoldoende tijd om het raadswerk goed te doen
- ☐ werk voor de opleidingscommissie is lastig te combineren met studie/werk[MB1]
- ☐ Ik heb onvoldoende kennis/expertise van de onderwerpen/zaken die spelen
- ☐ ik krijg onvoldoende informatie over onderwerpen op agenda
- ☐ ik word te laat geïnformeerd over onderwerpen op agenda
- ☐ ik zit nog te kort in de Raad om voldoende ingewerkt te zijn
- ☐ de Raad functioneert niet goed
- ☐ het is onvoldoende duidelijk wat mijn taken/rol in Raad zijn
- ☐ de raad functioneert niet/onvoldoende als team
- ☐ mijn raadswerk wordt te weinig ondersteund met medezeggenschapsscholing
- ☐ anders, namelijk _____

Terugkoppeling resultaten onderzoek

Dit is het einde van de vragenlijst.

Mocht u opmerkingen hebben over het onderzoek, kunt u deze hieronder kwijt: _____

Stelt u prijs op een terugkoppeling van de resultaten van het onderzoek?

- ☐ ja, mijn emailadres is (het emailadres zal alleen gebruikt worden voor de terugkoppeling) _____
- ☐ nee

Bijlage 3 Tabellen met significante verschillen

In deze bijlage presenteren we tabellen met de significante resultaten. We presenteren enkel tabellen wanneer een significant verschil van meer dan 10 procentpunt is gevonden; deze zijn in het geel aangegeven. Allereerst doen we dit voor de raadsleden, vervolgens voor de opleidingscommissies.

Raadsleden

Hoofdstuk 2

Tevredenheid over het hebben van voldoende tijd voor de volgende onderwerpen

		functie	
		personeel	student
voorbereiden vergaderingen	Zeer voldoende	9%	18%
	Voldoende	51%	56%
	Niet voldoende, niet onvoldoende	14%	13%
	Onvoldoende	24%	10%
	Zeer onvoldoende	3%	1%
	Weet niet	0%	1%
werk tbv raadscommissies	Zeer voldoende	8%	15%
	Voldoende	45%	50%
	Niet voldoende, niet onvoldoende	17%	15%
	Onvoldoende	20%	10%
	Zeer onvoldoende	3%	1%
	Weet niet	7%	9%
vergaderen	Zeer voldoende	13%	24%
	Voldoende	70%	61%
	Niet voldoende, niet onvoldoende	8%	7%
	Onvoldoende	8%	6%
	Zeer onvoldoende	1%	1%
	Weet niet	0%	1%
contacten met achterban	Zeer voldoende	6%	9%
	Voldoende	32%	35%
	Niet voldoende, niet onvoldoende	21%	23%
	Onvoldoende	31%	24%
	Zeer onvoldoende	8%	6%
	Weet niet	2%	3%

Zijn in of door de instelling afspraken gemaakt over de hieronder genoemde punten?

		type instelling	
		hbo	wo
afpraak dat raadswerk als regulier werk wordt erkend	nee	19%	39%
	ja	81%	61%
afpraak over hoeveelheid tijd die beschikbaar is voor raadswerk	nee	9%	27%
	ja	91%	73%
afpraak over hoe Raadsleden in staat worden gesteld om raadswerk te combineren met reguliere functie	nee	47%	66%
	ja	53%	34%
afpraak over financiële compensatie voor uren die buiten werktijd besteed worden aan het raadswerk	nee	93%	87%
	ja	7%	13%
andere afspraak, namelijk:	nee	99%	96%
	ja	1%	4%
er is geen afspraak	nee	97%	91%
	ja	3%	9%
weet ik niet	nee	97%	92%
	ja	3%	8%

		ervaring in raad		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	1,5 jaar of langer
afpraak dat raadswerk als regulier werk wordt erkend	nee	35%	29%	24%
	ja	65%	71%	76%
afpraak over hoeveelheid tijd die beschikbaar is voor raadswerk	nee	23%	23%	13%
	ja	77%	77%	87%
afpraak over hoe Raadsleden in staat worden gesteld om raadswerk te combineren met reguliere functie	nee	68%	55%	50%
	ja	32%	45%	50%
afpraak over financiële compensatie voor uren die buiten werktijd besteed worden aan het raadswerk	nee	91%	90%	90%
	ja	9%	10%	10%
andere afspraak, namelijk:	nee	99%	98%	98%
	ja	1%	2%	2%
er is geen afspraak	nee	91%	97%	95%
	ja	9%	3%	5%
weet ik niet	nee	88%	90%	98%
	ja	12%	10%	2%

Is met u een afspraak gemaakt over het aantal uren dat voor uw werkzaamheden als raadslid beschikbaar is/wordt gesteld?

		type instelling	
		hbo	wo
Is met u een afspraak gemaakt over het aantal uren dat voor uw werkzaamheden als raadslid beschikbaar is/wordt gesteld?	geen afspraak over aantal uren gemaakt	10%	28%
	wel afspraak gemaakt	87%	70%
	weet ik niet	3%	2%

		Type raad	
		centraal	decentraal
Is met u een afspraak gemaakt over het aantal uren dat voor uw werkzaamheden als raadslid beschikbaar is/wordt gesteld?	geen afspraak over aantal uren gemaakt	11%	20%
	wel afspraak gemaakt	86%	77%
	weet ik niet	3%	3%

		ervaring in raad		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	langer dan 1,5 jaar
Is met u een afspraak gemaakt over het aantal uren dat voor uw werkzaamheden als raadslid beschikbaar is/wordt gesteld?	geen afspraak over aantal uren gemaakt	31%	18%	14%
	wel afspraak gemaakt	69%	79%	83%
	weet ik niet	0%	3%	3%

		meting			
		2015	2016	2018	2020
Is met u een afspraak gemaakt over het aantal uren dat voor uw werkzaamheden als raadslid beschikbaar is/wordt gesteld?	geen afspraak over gemaakt	59%	36%	16%	17%
	wel afspraak gemaakt	22%	60%	80%	81%
	weet ik niet	19%	4%	4%	3%
	Totaal	100%	100%	100%	100%

Financiële tegemoetkoming studenten

		type instelling	
		hbo	wo
ja, een bestuurbeurs	nee	86%	37%
	ja	14%	63%
ja, collegegeldvrij besturen	nee	99%	98%
	ja	1%	2%
ja, vacatiegelden	nee	43%	73%
	ja	57%	27%
ja, een ander soort financiële vergoeding, namelijk	nee	70%	76%
	ja	30%	24%
nee, ik krijg geen financiële vergoeding	nee	99%	98%
	ja	1%	2%

		type raad	
		centraal	decentraal
ja, een bestuurbeurs	nee	61%	53%
	ja	39%	47%
ja, collegegeldvrij besturen	nee	97%	99%
	ja	3%	1%
ja, vacatiegelden	nee	55%	66%
	ja	45%	34%
ja, een ander soort financiële vergoeding, namelijk	nee	72%	75%
	ja	28%	25%
nee, ik krijg geen financiële vergoeding	nee	99%	98%
	ja	1%	2%

		ervaring in raad		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	1,5 jaar of meer
ja, een bestuurbeurs	nee	50%	48%	81%
	ja	50%	52%	19%
ja, collegegeldvrij besturen	nee	98%	98%	99%
	ja	2%	2%	1%
ja, vacatiegelden	nee	69%	64%	44%
	ja	31%	36%	56%
ja, een ander soort financiële vergoeding, namelijk	nee	70%	78%	70%
	ja	30%	22%	30%
nee, ik krijg geen financiële vergoeding	nee	99%	97%	100%
	ja	1%	3%	0%

Hoofdstuk 3

Beschikking over faciliteiten

	2020	2018	2016	2015
Eigen budget	59%	67%	59%	52%
Notulist	74%	79%	77%	72%
Ambtelijk secretaris/ambtelijke ondersteuning/griffier	68%	70%	68%	58%
juridische ondersteuning	48%	57%	43%	41%
scholingsmogelijkheden	69%	72%	67%	64%
interne deskundigen	62%	72%	-	-
externe deskundigen	40%	46%	-	-
faciliteiten tbv de verkiezing van raadsleden	67%	69%	-	-

Heeft uw raad (in voldoende mate) de beschikking over de volgende faciliteiten?

		functie	
		personeel	student
scholingsbudget	Ja, in voldoende mate	54%	43%
	Ja, maar niet voldoende	11%	15%
	Nee, maar is wel nodig	7%	7%
	Nee, en is ook niet nodig	6%	7%
	Weet ik niet	23%	29%

		type instelling	
		hbo	wo
scholingsbudget	Ja, in voldoende mate	53%	44%
	Ja, maar niet voldoende	11%	14%
	Nee, maar is wel nodig	5%	8%
	Nee, en is ook niet nodig	5%	7%
	Weet ik niet	25%	27%

		ervaring in raad		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	1,5 jaar of meer
scholingsbudget	Ja, in voldoende mate	39%	39%	59%
	Ja, maar niet voldoende	11%	15%	12%
	Nee, maar is wel nodig	6%	8%	7%
	Nee, en is ook niet nodig	3%	9%	6%
	Weet ik niet	41%	29%	17%

		functie	
		personeel	student
faciliteiten voor de communicatie met de achterban	Ja, in voldoende mate	50%	38%
	Ja, maar niet voldoende	33%	31%
	Nee, maar is wel nodig	10%	18%
	Nee, en is ook niet nodig	1%	4%
	Weet ik niet	5%	8%

		type raad	
		centraal	decentraal
faciliteiten voor de communicatie met de achterban	Ja, in voldoende mate	39%	49%
	Ja, maar niet voldoende	39%	28%
	Nee, maar is wel nodig	14%	13%
	Nee, en is ook niet nodig	3%	2%
	Weet ik niet	6%	7%

		ervaring in raad		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	1,5 jaar of langer
faciliteiten voor de communicatie met de achterban	Ja, in voldoende mate	44%	42%	47%
	Ja, maar niet voldoende	25%	33%	35%
	Nee, maar is wel nodig	14%	14%	13%
	Nee, en is ook niet nodig	4%	3%	2%
	Weet ik niet	13%	7%	3%

		type raad	
		centraal	decentraal
een onafhankelijke voorzitter van de raadsvergaderingen	Ja, in voldoende mate	46%	38%
	Ja, maar niet voldoende	6%	5%
	Nee, maar is wel nodig	13%	8%
	Nee, en is ook niet nodig	29%	43%
	Weet ik niet	6%	6%

		ervaring in raad		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	1,5 jaar of langer
een onafhankelijke voorzitter van de raadsvergaderingen	Ja, in voldoende mate	48%	46%	35%
	Ja, maar niet voldoende	3%	5%	6%
	Nee, maar is wel nodig	9%	12%	10%
	Nee, en is ook niet nodig	31%	33%	44%
	Weet ik niet	9%	5%	5%

		type raad	
		centraal	decentraal
huisvesting bv werk of overleg ruimte voor de raad	Ja, in voldoende mate	69%	68%
	Ja, maar niet voldoende	18%	10%
	Nee, maar is wel nodig	9%	8%
	Nee, en is ook niet nodig	3%	13%
	Weet ik niet	1%	1%

		functie	
		personeel	student
eigen budget	Ja, in voldoende mate	55%	65%
	Ja, maar niet voldoende	11%	16%
	Nee, maar is wel nodig	11%	6%
	Nee, en is ook niet nodig	22%	13%

		type raad	
		centraal	decentraal
eigen budget	Ja, in voldoende mate	74%	50%
	Ja, maar niet voldoende	15%	12%
	Nee, maar is wel nodig	5%	12%
	Nee, en is ook niet nodig	6%	26%

		type instelling	
		hbo	wo
notulist	Ja, in voldoende mate	80%	67%
	Ja, maar niet voldoende	9%	13%
	Nee, maar is wel nodig	6%	10%
	Nee, en is ook niet nodig	5%	10%

		type raad	
		centraal	decentraal
ambtelijk secretaris/ambtelijke ondersteuning/griffier	Ja, in voldoende mate	79%	61%
	Ja, maar niet voldoende	15%	8%
	Nee, maar is wel nodig	3%	9%
	Nee, en is ook niet nodig	3%	22%

		type instelling	
		hbo	wo
juridische ondersteuning	Ja, in voldoende mate	51%	43%
	Ja, maar niet voldoende	14%	15%
	Nee, maar is wel nodig	12%	24%
	Nee, en is ook niet nodig	22%	18%

		type raad	
		centraal	decentraal
juridische ondersteuning	Ja, in voldoende mate	54%	44%
	Ja, maar niet voldoende	20%	11%
	Nee, maar is wel nodig	16%	18%
	Nee, en is ook niet nodig	11%	27%

		functie	
		personeel	student
scholingsmogelijkheden	Ja, in voldoende mate	74%	62%
	Ja, maar niet voldoende	21%	26%
	Nee, maar is wel nodig	4%	7%
	Nee, en is ook niet nodig	2%	5%

		type instelling	
		hbo	wo
scholingsmogelijkheden	Ja, in voldoende mate	75%	62%
	Ja, maar niet voldoende	20%	27%
	Nee, maar is wel nodig	3%	7%
	Nee, en is ook niet nodig	2%	4%

		ervaring in raad		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	1,5 jaar of langer
scholings- mogelijkheden	Ja, in voldoende mate	68%	56%	75%
	Ja, maar niet voldoende	22%	30%	20%
	Nee, maar is wel nodig	7%	8%	3%
	Nee, en is ook niet nodig	4%	6%	2%

		type raad	
		centraal	decentraal
externe deskundigen buiten de instelling	Ja, in voldoende mate	29%	23%
	Ja, maar niet voldoende	17%	9%
	Nee, maar is wel nodig	16%	11%
	Nee, en is ook niet nodig	7%	18%
	Weet ik niet	31%	40%

		functie	
		personeel	student
faciliteiten voor de verkiezing van raadsleden	Ja, in voldoende mate	68%	53%
	Ja, maar niet voldoende	14%	23%
	Nee, maar is wel nodig	6%	10%
	Nee, en is ook niet nodig	4%	6%
	Weet ik niet	8%	8%

		ervaring in raad		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	1,5 jaar of langer
faciliteiten voor de verkiezing van raadsleden	Ja, in voldoende mate	52%	62%	66%
	Ja, maar niet voldoende	22%	17%	16%
	Nee, maar is wel nodig	8%	8%	8%
	Nee, en is ook niet nodig	4%	6%	4%
	Weet ik niet	14%	7%	6%

Wel of geen niet Nederlands sprekende leden

		functie	
		personeel	student
Heeft uw Raad op dit moment raadsleden die geen Nederlands spreken?	Nee	72%	56%
	Ja, een enkel raadslid spreekt geen Nederlands	20%	27%
	Ja, ongeveer een kwart van de raadsleden spreekt geen Nederlands	5%	9%
	Ja, ongeveer de helft van de raadsleden spreekt geen Nederlands	2%	6%
	Ja, ongeveer driekwart van de raadsleden spreekt geen Nederlands	0%	2%
	Ja, (bijna) alle raadsleden spreken geen Nederlands	0%	1%

		type instelling	
		hbo	wo
Heeft uw Raad op dit moment raadsleden die geen Nederlands spreken?	Nee	80%	50%
	Ja, een enkel raadslid spreekt geen Nederlands	16%	30%
	Ja, ongeveer een kwart van de raadsleden spreekt geen Nederlands	2%	12%
	Ja, ongeveer de helft van de raadsleden spreekt geen Nederlands	2%	6%
	Ja, ongeveer driekwart van de raadsleden spreekt geen Nederlands	0%	2%
	Ja, (bijna) alle raadsleden spreken geen Nederlands	0%	1%

		type raad	
		centraal	decentraal
Heeft uw Raad op dit moment raadsleden die geen Nederlands spreken?	Nee	62%	68%
	Ja, een enkel raadslid spreekt geen Nederlands	30%	19%
	Ja, ongeveer een kwart van de raadsleden spreekt geen Nederlands	5%	7%
	Ja, ongeveer de helft van de raadsleden spreekt geen Nederlands	2%	5%
	Ja, ongeveer driekwart van de raadsleden spreekt geen Nederlands	1%	1%
	Ja, (bijna) alle raadsleden spreken geen Nederlands	0%	0%

Facilitering niet Nederlands sprekende raadsleden

		functie	
		personeel	student
de voertaal tijdens overleggen is Engels	nee	51%	38%
	ja	49%	62%

		type instelling	
		hbo	wo
de voertaal tijdens overleggen is Engels	nee	62%	36%
	ja	38%	64%

		type raad	
		centraal	decentraal
de voertaal tijdens overleggen is Engels	nee	63%	31%
	ja	37%	69%

		ervaring in raad		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	1,5 jaar en meer
de voertaal tijdens overleggen is Engels	nee	34%	42%	54%
	ja	66%	58%	46%

		type raad	
		centraal	decentraal
de voertaal tijdens overleggen is soms Engels, soms Nederlands	nee	61%	78%
	ja	39%	22%

		ervaring in raad		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	1,5 jaar en meer
de voertaal tijdens overleggen is soms Engels, soms Nederlands	nee	74%	79%	64%
	ja	26%	21%	36%

		type instelling	
		hbo	wo
er is bij overleggen een vertaler aanwezig	nee	88%	76%
	ja	12%	24%

		type raad	
		centraal	decentraal
er is bij overleggen een vertaler aanwezig	nee	64%	89%
	ja	36%	11%

		type instelling	
		hbo	wo
de bestuurder levert de stukken zoveel mogelijk in het Engels of tweetalig	nee	86%	56%
	ja	14%	44%

		type raad	
		centraal	decentraal
Nederlandse stukken worden vergezeld van een Engelse samenvatting	nee	78%	89%
	ja	22%	11%

		type instelling	
		hbo	wo
communicatie per email is in het Engels	nee	71%	52%
	ja	29%	48%

		type raad	
		centraal	decentraal
communicatie per email is in het Engels	nee	68%	51%
	ja	32%	49%

		type instelling	
		hbo	wo
anders, namelijk	nee	71%	87%
	ja	29%	13%

		type raad	
		centraal	decentraal
anders, namelijk	nee	76%	86%
	ja	24%	14%

Wel of geen scholing gevolgd

		type raad	
		centraal	decentraal
scholing	niet gevolgd	13%	27%
	wel gevolgd	87%	73%

		meting			
		2015	2016	2019	2020
scholing	niet gevolgd	45%	40%	28%	22%
	wel gevolgd	55%	60%	72%	78%

Wel of geen scholing per onderwerp (meting)

		meting			
		2015	2016	2018	2020
financiële zaken	Nee	81%	74%	62%	64%
	Ja	19%	26%	38%	36%

		meting			
		2015	2016	2018	2020
samenwerking/teambuilding	Nee	66%	64%	49%	100%
	Ja	34%	36%	51%	0%

		meting			
		2015	2016	2018	2020
strategie en beleid	Nee	74%	74%	61%	62%
	Ja	26%	26%	39%	38%

		meting			
		2015	2016	2018	2020
anders, namelijk:	Nee	96%	95%	88%	58%
	Ja	4%	5%	12%	42%

Meer scholing gewenst

		meting		
		2016	2018	2020
wens voor (meer) scholing op samenwerking/teambuilding	Nee	81%	65%	68%
	Ja	19%	35%	32%

Mate van scholing per onderwerp (2020)

		type instelling	
		hbo	wo
financiële zaken	Ja, in voldoende mate	19%	22%
	Ja, maar niet voldoende	11%	20%
	Nee, maar is wel nodig	35%	33%
	Nee, en is ook niet nodig	35%	25%

		ervaring in raad		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	1,5 jaar of meer
financiële zaken	Ja, in voldoende mate	18%	20%	22%
	Ja, maar niet voldoende	18%	16%	13%
	Nee, maar is wel nodig	39%	39%	29%
	Nee, en is ook niet nodig	26%	24%	36%

		functie	
		personeel	student
juridische zaken	Ja, in voldoende mate	11%	22%
	Ja, maar niet voldoende	11%	11%
	Nee, maar is wel nodig	40%	36%
	Nee, en is ook niet nodig	38%	31%

		ervaring in raad		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
juridische zaken	Ja, in voldoende mate	18%	18%	14%
	Ja, maar niet voldoende	13%	13%	9%
	Nee, maar is wel nodig	38%	41%	37%
	Nee, en is ook niet nodig	31%	29%	40%

		type raad	
		centraal	decentraal
samenwerken/teambuildig	Ja, in voldoende mate	49%	30%
	Ja, maar niet voldoende	20%	11%
	Nee, maar is wel nodig	14%	20%
	Nee, en is ook niet nodig	17%	38%

		functie	
		personeel	student
vergader en/of onderhandelingsvaardigheden	Ja, in voldoende mate	26%	36%
	Ja, maar niet voldoende	15%	15%
	Nee, maar is wel nodig	29%	26%
	Nee, en is ook niet nodig	30%	24%

		type raad	
		centraal	decentraal
vergader en/of onderhandelings-vaardigheden	Ja, in voldoende mate	40%	25%
	Ja, maar niet voldoende	19%	12%
	Nee, maar is wel nodig	22%	31%
	Nee, en is ook niet nodig	19%	32%
		functie	
		personeel	student
strategie en beleid	Ja, in voldoende mate	17%	29%
	Ja, maar niet voldoende	14%	20%
	Nee, maar is wel nodig	42%	32%
	Nee, en is ook niet nodig	27%	19%

		type raad	
		centraal	decentraal
strategie en beleid	Ja, in voldoende mate	25%	20%
	Ja, maar niet voldoende	22%	13%
	Nee, maar is wel nodig	36%	39%
	Nee, en is ook niet nodig	17%	28%

		type raad	
		centraal	decentraal
communicatie achterban	Ja, in voldoende mate	13%	11%
	Ja, maar niet voldoende	14%	10%
	Nee, maar is wel nodig	48%	43%
	Nee, en is ook niet nodig	24%	36%

Hoofdstuk 4

Tevredenheid met contacten

		meting	
		2018	2020
de raad heeft formeel overleg met de Raad van Toezicht	Ja, in voldoende mate	28%	50%
	Ja, maar niet voldoende	11%	25%
	Nee, maar is wel nodig	8%	9%
	Nee, en is ook niet nodig	21%	5%
	Weet niet/nvt	31%	12%

		meting	
		2018	2020
de raad heeft informeel overleg met de Raad van Toezicht	Ja, in voldoende mate	12%	24%
	Ja, maar niet voldoende	7%	12%
	Nee, maar is wel nodig	13%	22%
	Nee, en is ook niet nodig	30%	21%
	Weet niet/nvt	39%	22%

		type instelling	
		hbo	wo
de Raad heeft informeel overleg met de bestuurder	Ja, in voldoende mate	64%	54%
	Ja, maar niet voldoende	19%	27%
	Nee, maar is wel nodig	7%	12%
	Nee, en is ook niet nodig	9%	7%

		type instelling	
		hbo	wo
de Raad heeft formeel overleg met de Raad van Toezicht	Ja, in voldoende mate	65%	47%
	Ja, maar niet voldoende	22%	35%
	Nee, maar is wel nodig	6%	15%
	Nee, en is ook niet nodig	8%	3%

		type instelling	
		hbo	wo
de Raad heeft informeel overleg met de Raad van Toezicht	Ja, in voldoende mate	30%	32%
	Ja, maar niet voldoende	12%	19%
	Nee, maar is wel nodig	25%	31%
	Nee, en is ook niet nodig	33%	19%

		type raad	
		centraal	decentraal
de Raad heeft contact/overleg met interne deskundigen	Ja, in voldoende mate	59%	50%
	Ja, maar niet voldoende	29%	24%
	Nee, maar is wel nodig	8%	19%
	Nee, en is ook niet nodig	4%	7%

		functie	
		personeel	student
de Raad heeft contact/overleg met de achterban	Ja, in voldoende mate	27%	38%
	Ja, maar niet voldoende	55%	44%
	Nee, maar is wel nodig	17%	18%
	Nee, en is ook niet nodig	1%	0%

		functie	
		personeel	student
de Raad heeft contact/overleg met opleidingscommissies	Ja, in voldoende mate	31%	43%
	Ja, maar niet voldoende	30%	32%
	Nee, maar is wel nodig	23%	14%
	Nee, en is ook niet nodig	15%	10%

		type instelling	
		hbo	wo
de Raad heeft contact/overleg met opleidingscommissies	Ja, in voldoende mate	34%	38%
	Ja, maar niet voldoende	37%	24%
	Nee, maar is wel nodig	19%	20%
	Nee, en is ook niet nodig	9%	17%

		type raad	
		centraal	decentraal
de Raad heeft contact/overleg met opleidingscommissies	Ja, in voldoende mate	27%	41%
	Ja, maar niet voldoende	28%	33%
	Nee, maar is wel nodig	28%	15%
	Nee, en is ook niet nodig	17%	11%

		functie	
		personeel	student
de Raad heeft contact/overleg met vakbonden	Ja, in voldoende mate	30%	28%
	Ja, maar niet voldoende	14%	13%
	Nee, maar is wel nodig	22%	15%
	Nee, en is ook niet nodig	34%	44%

		type raad	
		centraal	decentraal
de Raad heeft contact/overleg met vakbonden	Ja, in voldoende mate	53%	14%
	Ja, maar niet voldoende	20%	9%
	Nee, maar is wel nodig	13%	24%
	Nee, en is ook niet nodig	14%	53%

		type raad	
		centraal	decentraal
de Raad heeft contact/overleg met externe deskundigen	Ja, in voldoende mate	32%	19%
	Ja, maar niet voldoende	28%	14%
	Nee, maar is wel nodig	27%	29%
	Nee, en is ook niet nodig	13%	38%

		functie	
		personeel	student
de Raad heeft contact/overleg met Raden in andere instellingen	Ja, in voldoende mate	15%	39%
	Ja, maar niet voldoende	16%	19%
	Nee, maar is wel nodig	24%	19%
	Nee, en is ook niet nodig	45%	24%

		type raad	
		centraal	decentraal
de Raad heeft contact/overleg met Raden in andere instellingen	Ja, in voldoende mate	36%	18%
	Ja, maar niet voldoende	26%	12%
	Nee, maar is wel nodig	25%	20%
	Nee, en is ook niet nodig	14%	50%

		ervaring in raad		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
Raad heeft contact/overleg met Raden in andere instellingen	Ja, in voldoende mate	35%	33%	17%
	Ja, maar niet voldoende	20%	18%	16%
	Nee, maar is wel nodig	10%	22%	25%
	Nee, en is ook niet nodig	34%	26%	42%

		functie	
		personeel	student
Raad en management nemen samen deel aan/organiseren samen werkconferenties	Ja, in voldoende mate	30%	37%
	Ja, maar niet voldoende	12%	16%
	Nee, maar is wel nodig	30%	19%
	Nee, en is ook niet nodig	28%	27%

		type instelling	
		hbo	wo
Raad en management nemen samen deel aan/organiseren samen werkconferenties	Ja, in voldoende mate	36%	28%
	Ja, maar niet voldoende	14%	13%
	Nee, maar is wel nodig	27%	25%
	Nee, en is ook niet nodig	22%	34%

		type raad	
		centraal	decentraal
Raad en management nemen samen deel aan/organiseren samen werkconferenties	Ja, in voldoende mate	41%	28%
	Ja, maar niet voldoende	17%	12%
	Nee, maar is wel nodig	23%	28%
	Nee, en is ook niet nodig	20%	32%

Houding bij overleg tussen raad en bestuurder

		type raad	
		centraal	decentraal
de Raad krijgt alle informatie die voor de uitoefening van zijn rechten nodig is	Altijd	13%	13%
	Meestal	48%	38%
	Soms wel, soms niet	28%	34%
	Meestal niet	9%	11%
	Nooit	0%	1%
	Weet niet/nvt	3%	3%

		type raad	
		centraal	decentraal
de Raad wordt tijdig geïnformeerd	Altijd	8%	6%
	Meestal	44%	33%
	Soms wel, soms niet	33%	38%
	Meestal niet	11%	20%
	Nooit	1%	2%
	Weet niet/nvt	3%	2%

		type raad	
		centraal	decentraal
de Raad krijgt voldoende tijd bij onderwerpen waar de Raad adviesbevoegdheid heeft	Altijd	12%	10%
	Meestal	43%	34%
	Soms wel, soms niet	33%	30%
	Meestal niet	8%	21%
	Nooit	1%	2%
	Weet niet/nvt	3%	3%

		type raad	
		centraal	decentraal
de Raad krijgt voldoende tijd bij onderwerpen waar de Raad adviesbevoegdheid heeft	Altijd	12%	10%
	Meestal	43%	34%
	Soms wel, soms niet	33%	30%
	Meestal niet	8%	21%
	Nooit	1%	2%
	Weet niet/nvt	3%	3%

		type raad	
		centraal	decentraal
de Raad krijgt voldoende tijd bij onderwerpen waar de Raad instemmingsbevoegdheid heeft	Altijd	13%	12%
	Meestal	44%	34%
	Soms wel, soms niet	30%	26%
	Meestal niet	9%	21%
	Nooit	1%	2%
	Weet niet/nvt	3%	4%

		functie	
		personeel	student
de bestuurder geeft binnen 3 maanden een schriftelijke en gemotiveerde reactie op eerder door de Raad gedane schriftelijke voorstellen	Altijd	23%	35%
	Meestal	37%	27%
	Soms wel, soms niet	15%	14%
	Meestal niet	7%	5%
	Nooit	3%	2%
	Weet niet/nvt	16%	17%

		type raad	
		centraal	decentraal
de bestuurder geeft binnen 3 maanden een schriftelijke en gemotiveerde reactie op eerder door de Raad gedane schriftelijke voorstellen	Altijd	35%	24%
	Meestal	35%	32%
	Soms wel, soms niet	14%	14%
	Meestal niet	4%	8%
	Nooit	0%	3%
	Weet niet/nvt	11%	19%

Houding raad en bestuurder

		meting			
		2015	2016	2018	2020
de bestuurder stelt zich open en constructief op richting raad	Altijd	19%	17%	25%	30%
	Meestal	45%	48%	46%	45%
	Soms wel, soms niet	29%	28%	24%	20%
	Meestal niet	6%	6%	5%	5%
	Nooit	0%	0%	0%	1%

		type instelling	
		hbo	wo
de bestuurder stelt zich open en constructief op richting raad	Altijd	35%	24%
	Meestal	45%	44%
	Soms wel, soms niet	15%	25%
	Meestal niet	3%	7%
	Nooit	2%	0%

		meting			
		2015	2016	2018	2020
het overleg tussen bestuurder en raad heeft veel gewicht, het gaat over de wezenlijke zaken van/in de instelling	Altijd	61%	23%	40%	35%
	Meestal	34%	48%	45%	42%
	Soms wel, soms niet	5%	23%	13%	19%
	Meestal niet	0%	5%	2%	3%
	Nooit	0%	1%	0%	1%

		functie	
		personeel	student
het overleg tussen bestuurder en Raad heeft veel gewicht, het gaat over de wezenlijke zaken van/in de instelling	Altijd	29%	43%
	Meestal	45%	38%
	Soms wel, soms niet	21%	16%
	Meestal niet	4%	2%
	Nooit	1%	1%

		meting			
		2015	2016	2018	2020
de raad voelt zich duidelijk betrokken bij de besluitvorming van het cvb/management	Altijd	45%	17%	26%	22%
	Meestal	40%	36%	37%	35%
	Soms wel, soms niet	15%	33%	25%	30%
	Meestal niet	0%	12%	10%	10%
	Nooit	0%	1%	2%	3%

		functie	
		personeel	student
de Raad voelt zich duidelijk betrokken bij de besluitvorming van het cvb/management	Altijd	18%	28%
	Meestal	36%	35%
	Soms wel, soms niet	33%	24%
	Meestal niet	11%	9%
	Nooit	2%	4%

		type raad	
		centraal	decentraal
de Raad voelt zich duidelijk betrokken bij de besluitvorming van het cvb/management	Altijd	29%	17%
	Meestal	38%	34%
	Soms wel, soms niet	25%	32%
	Meestal niet	7%	12%
	Nooit	2%	3%

Eigen houding van de raad

	ervaring in raad		
	minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
de raad reageert vooral op voorstellen van de bestuurder	17%	21%	22%
de raad neemt zo nu en dan zelf initiatief	45%	46%	55%
de raad neemt regelmatig zelf initiatief	34%	33%	22%
weet ik niet	4%	1%	2%

Welke uitspraak typeert uw raad het beste?		meting			
		2015	2016	2018	2020
de raad richt zich vooral op het toetsen/controleren van beleid	27%		27%	23%	25%
de raad is vooral meedenkend/mee-ontwikkend in beleid	25%		24%	21%	17%
afhankelijk van het onderwerp is de raad meer toetsen óf meer beleidsontwikkend	45%		46%	53%	56%
weet ik niet	3%		3%	2%	3%

		functie	
		personeel	student
de raad richt zich vooral op het toetsen/controleren van beleid		29%	18%
de raad is vooral meedenkend/mee-ontwikkend in beleid		16%	18%
afhankelijk van het onderwerp is de raad meer toetsend óf meer beleidsontwikkend		54%	60%
weet ik niet		2%	4%

	ervaring in raad		
	minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
de raad beschikt over een goed netwerk binnen de organisatie	55%	57%	46%
de raad heeft geen goed netwerk binnen de organisatie	2%	6%	7%
er tussen in	36%	35%	47%
weet ik niet	7%	2%	1%

Hoofdstuk 5

Onderwerpen die aan bod zijn gekomen

		meting			
		2015	2016	2018	2020
strategisch plan, investeringen, business plannen, nieuwe technologie	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	11%	11%	7%	9%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	85%	76%	87%	86%
	Weet niet	4%	13%	5%	5%

		meting			
		2015	2016	2018	2020
kwaliteitszorg (keurmerk instellingstoets, accreditatie opleidingen)	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	22%	29%	16%	12%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	73%	54%	74%	81%
	Weet niet	5%	17%	10%	6%

		meting		
		2016	2018	2020
Instellings-collegegeld	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	47%	42%	54%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	36%	41%	31%
	Weet niet	17%	17%	15%

		type raad	
		centraal	decentraal
Instellings-collegegeld	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	30%	67%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	56%	17%
	Weet niet	14%	16%

		meting			
		2015	2016	2018	2020
prestatieafspraken (2015 t/m 2018)/ kwaliteitsafspraken (2020)	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	22%	38%	28%	11%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	69%	42%	52%	83%
	Weet niet	8%	20%	21%	6%

		type raad	
		centraal	decentraal
kwaliteitsafspraken	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	4%	15%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	90%	79%
	Weet niet	5%	6%

		meting		
		2016	2018	2020
begroting	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	4%	2%	2%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	86%	96%	96%
	Weet niet	10%	2%	2%

		meting			
		2015	2016	2018	2020
arbeidsvoorwaarden, arbeidstijden, arbeidsomstandigheden en/of regelingen op personeelsgebied	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	17%	50%	18%	25%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	78%	36%	71%	66%
	Weet niet	5%	13%	11%	9%

		functie	
		personeel	student
arbeidsvoorwaarden, arbeidstijden, arbeidsomstandigheden en/of regelingen op personeelsgebied	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	24%	26%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	71%	59%
	Weet niet	5%	15%

		type instelling	
		hbo	wo
arbeidsvoorwaarden, arbeidstijden, arbeidsomstandigheden en/of regelingen op personeelsgebied	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	18%	33%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	73%	58%
	Weet niet	9%	9%

		type raad	
		centraal	decentraal
arbeidsvoorwaarden, arbeidstijden, arbeidsomstandigheden en/of regelingen op personeelsgebied	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	16%	30%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	74%	62%
	Weet niet	11%	8%

		meting		
		2016	2018	2020
fusie van opleidingen/opheffing van opleidingen	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	31%	45%	52%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	56%	40%	36%
	Weet niet	13%	15%	12%

		functie	
		personeel	student
fusie van opleidingen/opheffing van opleidingen	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	56%	44%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	34%	41%
	Weet niet	10%	15%

		type raad	
		centraal	decentraal
reorganisatie, organisatiewijzingen en/of uitbestedingen	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	16%	27%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	75%	66%
	Weet niet	8%	7%

		functie	
		personeel	student
studentzaken faciliteiten, diensten, voorzieningen, profielingsfonds	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	17%	6%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	78%	89%
	Weet niet	5%	5%

		type raad	
		centraal	decentraal
studentzaken faciliteiten, diensten, voorzieningen, profielingsfonds	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	4%	18%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	93%	77%
	Weet niet	3%	6%

		functie	
		personeel	student
onderwijszaken studieprogramma's, kwaliteit opleidingen, examenregelingen	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	17%	5%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	77%	92%
	Weet niet	6%	4%

		type raad	
		centraal	decentraal
wervings-, benoemingsprocedures van bestuurders	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	24%	35%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	65%	58%
	Weet niet	11%	7%

		functie	
		personeel	student
vastgoed gebouwen/terreinen	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	31%	19%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	64%	72%
	Weet niet	6%	9%

		type instelling	
		hbo	wo
vastgoed gebouwen/terreinen	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	34%	18%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	59%	76%
	Weet niet	8%	6%

		type raad	
		centraal	decentraal
vastgoed gebouwen/terreinen	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	13%	34%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	81%	59%
	Weet niet	6%	7%

Invloed per onderwerp

		functie	
		personeel	student
reorganisatie, organisatiewijzingen en/of uitbestedingen	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	14%	11%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	15%	15%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	31%	23%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	14%	5%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	11%	21%
	Weet niet/nvt	15%	24%

		functie	
		personeel	student
studentzaken faciliteiten, diensten, voorzieningen, profielings fonds	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	13%	26%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	13%	21%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	32%	23%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	5%	9%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	14%	6%
	Weet niet/nvt	22%	15%
		type instelling	
		hbo	wo
studentzaken	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	19%	18%

faciliteiten, diensten, voorzieningen, profielingsfonds	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	13%	19%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	35%	21%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	4%	10%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	9%	12%
	Weet niet/nvt	19%	19%

		type raad	
		centraal	decentraal
studentzaken faciliteiten, diensten, voorzieningen, profielings fonds	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	26%	14%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	18%	15%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	22%	33%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	6%	8%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	10%	11%
	Weet niet/nvt	18%	20%

		type instelling	
		hbo	wo
kwaliteitszorg keurmerk instellingstoets, accreditatie opleidingen	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	16%	10%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	13%	12%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	29%	18%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	4%	5%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	18%	23%
	Weet niet/nvt	19%	32%

		type raad	
		centraal	decentraal
kwaliteitszorg keurmerk instellingstoets, accreditatie opleidingen	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	18%	11%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	15%	11%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	24%	25%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	2%	6%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	13%	25%
	Weet niet/nvt	29%	23%

		type instelling	
		hbo	wo
Instellings collegegeld	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	4%	6%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	7%	3%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	30%	16%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	6%	8%
	Nee, was ook onnodig, raad was het eens met besluiten	40%	39%
	Weet niet/nvt	14%	28%

		functie	
		personeel	student
kwaliteitsafspraken	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	23%	33%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	20%	20%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	26%	22%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	3%	5%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	15%	9%
	Weet niet/nvt	12%	11%

		type raad	
		centraal	decentraal
kwaliteitsafspraken	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	33%	23%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	21%	19%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	22%	26%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	2%	5%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	10%	14%
	Weet niet/nvt	11%	12%

		meting		
		2016	2018	2020
invloed van de raad bij onderwerp prestatieafspraken (2016/2018) of kwaliteitsafspraken (2020)	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	14%	9%	31%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	15%	13%	22%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	31%	39%	28%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	16%	8%	4%
	Nee, was ook niet nodig, raad was het eens met besluit(en)	24%	31%	14%

		functie	
		personeel	student
begroting	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	8%	13%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	11%	12%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	33%	22%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	8%	10%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	29%	29%
	Weet niet/nvt	11%	13%

		type instelling	
		hbo	wo
fusie van opleidingen/opheffing van opleidingen	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	9%	12%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	7%	9%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	32%	21%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	15%	11%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	16%	27%
	Weet niet/nvt	22%	19%

		type instelling	
		hbo	wo
wervings-, benoemings- procedures van bestuurders	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	14%	8%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	17%	11%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	27%	23%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	10%	10%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	19%	33%
	Weet niet/nvt	13%	16%

Contact met opleidingscommissies

		functie	
		personeel	student
Het betrekken van de achterban	nee	59%	45%
	ja	41%	55%

		type instelling	
		hbo	wo
Instemmingsrecht op onderdelen van de OER	nee	22%	34%
	ja	78%	66%

		type raad	
		centraal	decentraal
Instemmingsrecht op onderdelen van de OER	nee	34%	24%
	ja	66%	76%

Situaties raad en bestuur

		type raad	
		centraal	decentraal
De raad heeft een negatief advies uitgebracht	Nee	41%	65%
	ja	59%	35%

		ervaring in raad		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
De raad heeft een negatief advies uitgebracht	nee	66%	64%	50%
	ja	34%	36%	50%

		Type raad	
		centraal	decentraal
De raad heeft instemming onthouden aan een voorgenomen besluit	nee	55%	77%
	ja	45%	23%

		ervaring in raad		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
De raad heeft instemming onthouden aan een voorgenomen besluit	nee	80%	73%	64%
	ja	20%	27%	36%

		ervaring in raad		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
De bestuurder heeft een besluit genomen, zonder de raad om advies of instemming te vragen, waar dat wel moest	nee	84%	76%	71%
	ja	16%	24%	29%

Hoofdstuk 6**Benoeming Raad van Toezicht**

		meting	
		2018	2020
Heeft uw raad ooit een voordracht gedaan voor benoeming van één van de leden van de Raad van Toezicht?	Ja, en dit heeft geleid tot een benoeming	28%	28%
	Ja, maar het is nog te vroeg om te zeggen of het gaat leiden tot een benoeming	3%	3%
	Ja, dit heeft niet geleid tot benoeming	2%	5%
	Nee	16%	25%
	Weet niet	51%	39%

		functie	
		personeel	student
Heeft uw raad ooit een voordracht gedaan voor benoeming van één van de leden van de Raad van Toezicht?	Ja, en dit heeft geleid tot een benoeming	39%	13%
	Ja, maar het is nog te vroeg om te zeggen of het gaat leiden tot een benoeming	2%	5%
	Ja, en dit heeft niet geleid tot een benoeming	5%	6%
	Nee	23%	28%
	Weet niet	31%	49%

		type instelling	
		hbo	wo
Heeft uw raad ooit een voordracht gedaan voor benoeming van één van de leden van de Raad van Toezicht?	Ja, en dit heeft geleid tot een benoeming	34%	20%
	Ja, maar het is nog te vroeg om te zeggen of het gaat leiden tot een benoeming	1%	5%
	Ja, en dit heeft niet geleid tot een benoeming	2%	9%
	Nee	21%	30%
	Weet niet	41%	36%

		ervaring in raad		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
Heeft uw raad ooit voordracht gedaan voor benoeming van één van de leden van de Raad van Toezicht?	Ja, en dit heeft geleid tot een benoeming	19%	10%	38%
	Ja, maar het is te vroeg om te zeggen of het gaat leiden tot een benoeming	8%	5%	1%
	Ja, dit heeft niet geleid tot benoeming	6%	5%	5%
	Nee	21%	25%	27%
	Weet niet	47%	55%	29%

In hoeverre zijn deze stellingen over de kwaliteitsafspraken van toepassing?

		type raad	
		centraal	decentraal
de Raad is betrokken geweest bij het opstellen van de kwaliteitsafspraken	Ja, in voldoende mate	67%	46%
	Ja, maar niet voldoende	14%	23%
	Nee, maar is wel nodig	1%	12%
	Nee, en is ook niet nodig	5%	8%
	Weet niet/nvt	12%	11%

		type raad	
		centraal	decentraal
de Raad heeft invloed gehad op de inhoud van de kwaliteitsafspraken	Ja, in voldoende mate	66%	43%
	Ja, maar niet voldoende	18%	26%
	Nee, maar is wel nodig	2%	13%
	Nee, en is ook niet nodig	3%	7%
	Weet niet/nvt	11%	10%

		type raad	
		centraal	decentraal
het is duidelijk voor de Raad welke partijen een rol spelen/speelden bij de formulering van de kwaliteitsafspraken	Ja, in voldoende mate	68%	55%
	Ja, maar niet voldoende	13%	18%
	Nee, maar is wel nodig	7%	16%
	Nee, en is ook niet nodig	0%	2%
	Weet niet/nvt	11%	10%

		type raad	
		centraal	decentraal
de Raad is betrokken bij de monitoring van de kwaliteitsafspraken	Ja, in voldoende mate	62%	42%
	Ja, maar niet voldoende	20%	26%
	Nee, maar is wel nodig	4%	15%
	Nee, en is ook niet nodig	1%	4%
	Weet niet/nvt	12%	13%

In hoeverre zijn deze stellingen over de begroting van toepassing?

		functie	
		personeel	student
de Raad heeft inzicht in de jaarlijkse begroting	Ja, in voldoende mate	66%	74%
	Ja, maar niet voldoende	29%	18%
	Nee, maar is wel nodig	2%	4%
	Nee, en is ook niet nodig	0%	0%
	Weet niet/nvt	3%	4%

		type raad	
		centraal	decentraal
de Raad heeft inzicht in de jaarlijkse begroting	Ja, in voldoende mate	77%	64%
	Ja, maar niet voldoende	18%	29%
	Nee, maar is wel nodig	0%	4%
	Nee, en is ook niet nodig	0%	0%
	Weet niet/nvt	4%	3%

		type instelling	
		hbo	wo
de Raad heeft inzicht in de meerjarenbegroting	Ja, in voldoende mate	51%	61%
	Ja, maar niet voldoende	25%	22%
	Nee, maar is wel nodig	14%	6%
	Nee, en is ook niet nodig	2%	1%
	Weet niet/nvt	8%	10%

		type raad	
		centraal	decentraal
de Raad heeft inzicht in de meerjarenbegroting	Ja, in voldoende mate	63%	51%
	Ja, maar niet voldoende	21%	25%
	Nee, maar is wel nodig	4%	14%
	Nee, en is ook niet nodig	0%	2%
	Weet niet/nvt	12%	8%

		type raad	
		centraal	decentraal
de Raad wordt in een vroeg stadium bij het opstellen van de begroting betrokken	Ja, in voldoende mate	41%	26%
	Ja, maar niet voldoende	21%	18%
	Nee, maar is wel nodig	22%	37%
	Nee, en is ook niet nodig	6%	14%
	Weet niet/nvt	10%	5%

		functie	
		personeel	student
de Raad is in staat een kritisch tegengewicht te geven omtrent de begroting	Ja, in voldoende mate	36%	46%
	Ja, maar niet voldoende	31%	26%
	Nee, maar is wel nodig	23%	19%
	Nee, en is ook niet nodig	4%	1%
	Weet niet/nvt	7%	8%

		type raad	
		centraal	decentraal
het bespreken van de begroting tussen de Raad en de bestuurder heeft diepgang	Ja, in voldoende mate	50%	38%
	Ja, maar niet voldoende	25%	30%
	Nee, maar is wel nodig	14%	24%
	Nee, en is ook niet nodig	1%	2%
	Weet niet/nvt	10%	7%

		type raad	
		centraal	decentraal
de Raad heeft inzicht in hoe geïnvesteerd wordt in de kwaliteit van het onderwijs met de middelen die beschikbaar zijn gekomen door de afschaffing van de basisbeurs	Ja, in voldoende mate	59%	41%
	Ja, maar niet voldoende	24%	25%
	Nee, maar is wel nodig	6%	16%
	Nee, en is ook niet nodig	1%	3%
	Weet niet/nvt	10%	16%

		type raad	
		centraal	decentraal
de Raad heeft invloed in hoe geïnvesteerd wordt in de kwaliteit van het onderwijs met de middelen die beschikbaar zijn gekomen door de afschaffing van de basisbeurs	Ja, in voldoende mate	53%	33%
	Ja, maar niet voldoende	24%	25%
	Nee, maar is wel nodig	9%	19%
	Nee, en is ook niet nodig	3%	4%
	Weet niet/nvt	11%	18%

		type raad	
		centraal	decentraal
de Raad kan om advies en opheldering vragen bij externe professionals en/of de financieel medewerkers van de onderwijsinstelling	Ja, in voldoende mate	57%	47%
	Ja, maar niet voldoende	19%	18%
	Nee, maar is wel nodig	8%	13%
	Nee, en is ook niet nodig	1%	3%
	Weet niet/nvt	15%	18%

Hoofdstuk 7

Algemene tevredenheid

		meting			
		2015	2016	2018	2020
Hoeveel invloed heeft volgens u de raad in het algemeen op de gang van zaken in de instelling?	zeer veel	2%	2%	2%	4%
	Veel	34%	25%	31%	35%
	niet veel en niet weinig	53%	47%	49%	40%
	weinig	9%	19%	12%	15%
	zeer weinig/geen	2%	6%	3%	5%
	weet niet	0%	2%	2%	1%

		functie	
		personeel	student
Hoeveel invloed heeft volgens u de Raad in het algemeen op de gang van zaken in de instelling?	zeer veel	3%	5%
	Veel	28%	45%
	niet veel en niet weinig	43%	36%
	weinig	19%	8%
	zeer weinig/geen	5%	4%
	weet niet	2%	1%

		type raad	
		centraal	decentraal
Hoeveel invloed heeft volgens u de Raad in het algemeen op de gang van zaken in de instelling?	zeer veel	5%	3%
	Veel	46%	28%
	niet veel en niet weinig	35%	43%
	weinig	9%	19%
	zeer weinig/geen	3%	6%
	weet niet	1%	1%

		ervaring in raad		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	1,5 jaar of meer
Hoeveel invloed heeft volgens u de Raad in het algemeen op de gang van zaken in de instelling?	zeer veel	2%	5%	4%
	Veel	44%	35%	31%
	niet veel en niet weinig	36%	40%	41%
	weinig	9%	16%	17%
	zeer weinig/geen	3%	3%	6%
	weet niet	6%	1%	0%

Tevredenheid eigen functioneren

		meting		
		2015	2018	2020
Hoe tevreden bent u over uw eigen functioneren als raadslid?	zeer tevreden	20%	5%	8%
	tevreden	59%	54%	58%
	noch tevreden, noch ontevreden	15%	34%	27%
	ontevreden	4%	5%	5%
	zeer ontevreden	0%	0%	1%
	weet ik niet	1%	1%	1%

Tevredenheid bestuurder als overlegpartner

		functie	
		personeel	student
Hoe tevreden bent u over het functioneren van de huidige bestuurder als overlegpartner van de raad?	zeer tevreden	15%	16%
	tevreden	44%	56%
	noch tevreden, noch ontevreden	26%	16%
	ontevreden	10%	8%
	zeer ontevreden	4%	3%
	weet ik niet/niet van toepassing	2%	2%

Opleidingscommissies

Hoofdstuk 8

Tevredenheid over het hebben van voldoende tijd voor de volgende onderwerpen

		functie	
		personeel	student
voorbereiden vergaderingen	Zeer voldoende	7%	33%
	Voldoende	59%	53%
	Niet voldoende, niet onvoldoende	15%	8%
	Onvoldoende	14%	4%
	Zeer onvoldoende	2%	0%
	Weet niet	2%	1%
werk voor de opleidingscommissie	Zeer voldoende	7%	26%
	Voldoende	48%	52%
	Niet voldoende, niet onvoldoende	19%	10%
	Onvoldoende	18%	8%
	Zeer onvoldoende	5%	1%
	Weet niet	3%	2%
vergaderen	Zeer voldoende	9%	27%
	Voldoende	67%	53%
	Niet voldoende, niet onvoldoende	11%	10%
	Onvoldoende	10%	8%
	Zeer onvoldoende	2%	1%
	Weet niet	2%	1%
contacten met achterban	Zeer voldoende	5%	21%
	Voldoende	37%	39%
	Niet voldoende, niet onvoldoende	18%	16%
	Onvoldoende	25%	13%
	Zeer onvoldoende	8%	4%
	Weet niet	6%	7%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
voorbereiden vergaderingen	Zeer voldoende	27%	27%	17%
	Voldoende	49%	55%	58%
	Niet voldoende, niet onvoldoende	10%	8%	13%
	Onvoldoende	9%	8%	9%
	Zeer onvoldoende	1%	1%	2%
	Weet niet	4%	0%	1%
werk voor de opleidingscommissie	Zeer voldoende	21%	18%	16%
	Voldoende	50%	61%	46%
	Niet voldoende, niet onvoldoende	14%	8%	17%
	Onvoldoende	6%	8%	17%
	Zeer onvoldoende	2%	4%	3%
	Weet niet	7%	2%	2%
contacten met achterban	Zeer voldoende	17%	16%	11%
	Voldoende	39%	39%	37%
	Niet voldoende, niet onvoldoende	17%	14%	19%
	Onvoldoende	12%	17%	22%
	Zeer onvoldoende	2%	7%	7%
	Weet niet	13%	7%	4%

Zijn in of door de instelling afspraken gemaakt over de hieronder genoemde punten?

		type instelling	
		hbo	wo
afpraak dat werk voor de opleidingscommissie als regulier werk wordt erkend	nee	18%	36%
	ja	82%	64%
afpraak over hoeveelheid tijd die beschikbaar is voor werk voor de opleidingscommissie	nee	12%	34%
	ja	88%	66%
afpraak over hoe u in staat worden gesteld om werk voor de opleidingscommissie te combineren met reguliere functie	nee	59%	76%
	ja	41%	24%
afpraak over financiële compensatie voor uren die buiten werktijd besteed worden aan het werk voor de opleidingscommissie	nee	90%	96%
	ja	10%	4%
andere afspraak, namelijk:	nee	98%	92%
	ja	2%	8%
er is geen afspraak	nee	96%	86%
	ja	4%	14%
weet ik niet	nee	97%	95%
	ja	3%	5%

Individuele afspraken

		functie	
		personeel	student
Is met u een afspraak gemaakt over het aantal uren dat voor uw werkzaamheden als opleidingscommissielid beschikbaar is/wordt gesteld?	geen afspraak over aantal uren gemaakt	18%	62%
	wel afspraak gemaakt, namelijk uren gemiddeld per week	75%	25%
	weet ik niet	7%	13%

		type instelling	
		hbo	wo
Is met u een afspraak gemaakt over het aantal uren dat voor uw werkzaamheden als opleidingscommissielid beschikbaar is/wordt gesteld?	geen afspraak over aantal uren gemaakt	34%	59%
	wel afspraak gemaakt	57%	28%
	weet ik niet	9%	13%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
Is met u een afspraak gemaakt over het aantal uren dat voor uw werkzaamheden als opleidingscommissielid beschikbaar is/wordt gesteld?	geen afspraak over aantal uren gemaakt	48%	52%	37%
	wel afspraak gemaakt	40%	34%	55%
	weet ik niet	13%	14%	8%

Tevredenheid over aantal uren

		functie	
		personeel	student
Bent u tevreden of ontevreden over het aantal afgesproken uren?	zeer tevreden	7%	22%
	tevreden	45%	55%
	noch tevreden, noch ontevreden	24%	9%
	ontevreden	17%	11%
	zeer ontevreden	3%	2%
	weet ik niet / geen mening	4%	1%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
Bent u tevreden of ontevreden over het aantal afgesproken uren?	zeer tevreden	13%	7%	12%
	tevreden	51%	64%	43%
	noch tevreden, noch ontevreden	15%	8%	23%
	ontevreden	11%	12%	17%
	zeer ontevreden	1%	4%	3%
	weet ik niet/geen mening	8%	4%	2%

Afspraak tegemoetkoming studenten

		type instelling	
		Hbo	wo
ja, een bestuurbeurs	nee	89%	55%
	Ja	11%	45%
ja, collegegeldvrij besturen	nee	97%	94%
	Ja	3%	6%
ja, vacatiegelden	nee	62%	79%
	Ja	38%	21%
ja, een ander soort financiële vergoeding, namelijk	nee	61%	74%
	Ja	39%	26%
	Total	100%	100%
nee, ik krijg geen financiële vergoeding	nee	90%	92%
	Ja	10%	8%

Hoofdstuk 9**Beschikking over faciliteiten**

		functie	
		personeel	student
scholingsbudget	Ja, in voldoende mate	34%	21%
	Ja, maar niet voldoende	4%	6%
	Nee, maar is wel nodig	10%	6%
	Nee, en is ook niet nodig	16%	15%
	Weet ik niet	35%	53%

		type instelling	
		hbo	wo
scholingsbudget	Ja, in voldoende mate	31%	19%
	Ja, maar niet voldoende	6%	5%
	Nee, maar is wel nodig	7%	10%
	Nee, en is ook niet nodig	12%	21%
	Weet ik niet	44%	46%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
scholingsbudget	Ja, in voldoende mate	14%	20%	34%
	Ja, maar niet voldoende	6%	4%	6%
	Nee, maar is wel nodig	3%	8%	9%
	Nee, en is ook niet nodig	10%	17%	16%
	Weet ik niet	66%	51%	35%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
faciliteiten voor de communicatie met de achterban	Ja, in voldoende mate	44%	44%	53%
	Ja, maar niet voldoende	19%	26%	20%
	Nee, maar is wel nodig	6%	11%	16%
	Nee, en is ook niet nodig	6%	5%	4%
	Weet ik niet	25%	15%	8%

		type instelling	
		hbo	wo
eigen budget	Ja, in voldoende mate	39%	26%
	Ja, maar niet voldoende	10%	6%
	Nee, maar is wel nodig	11%	18%
	Nee, en is ook niet nodig	40%	50%

		functie	
		personeel	student
notulist	Ja, in voldoende mate	61%	81%
	Ja, maar niet voldoende	6%	5%
	Nee, maar is wel nodig	14%	6%
	Nee, en is ook niet nodig	19%	8%

		type instelling	
		hbo	wo
notulist	Ja, in voldoende mate	68%	79%
	Ja, maar niet voldoende	5%	7%
	Nee, maar is wel nodig	12%	5%
	Nee, en is ook niet nodig	15%	9%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
notulist	Ja, in voldoende mate	80%	79%	66%
	Ja, maar niet voldoende	3%	4%	7%
	Nee, maar is wel nodig	6%	6%	13%
	Nee, en is ook niet nodig	10%	11%	14%

		type instelling	
		hbo	wo
ambtelijk secretaris/ambtelijke ondersteuning/griffier	Ja, in voldoende mate	41%	55%
	Ja, maar niet voldoende	4%	7%
	Nee, maar is wel nodig	12%	5%
	Nee, en is ook niet nodig	42%	34%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
ambtelijk secretaris /ambtelijke ondersteuning /griffier	Ja, in voldoende mate	55%	52%	41%
	Ja, maar niet voldoende	4%	6%	5%
	Nee, maar is wel nodig	5%	3%	13%
	Nee, en is ook niet nodig	36%	39%	41%

		type instelling	
		hbo	wo
juridische ondersteuning	Ja, in voldoende mate	40%	30%
	Ja, maar niet voldoende	7%	8%
	Nee, maar is wel nodig	13%	11%
	Nee, en is ook niet nodig	41%	51%

		functie	
		personeel	student
scholingsmogelijkheden	Ja, in voldoende mate	74%	57%
	Ja, maar niet voldoende	9%	19%
	Nee, maar is wel nodig	7%	8%
	Nee, en is ook niet nodig	10%	16%

		type instelling	
		hbo	wo
scholingsmogelijkheden	Ja, in voldoende mate	69%	57%
	Ja, maar niet voldoende	13%	18%
	Nee, maar is wel nodig	7%	8%
	Nee, en is ook niet nodig	11%	17%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
scholings-mogelijkheden	Ja, in voldoende mate	62%	56%	70%
	Ja, maar niet voldoende	18%	21%	11%
	Nee, maar is wel nodig	6%	8%	7%
	Nee, en is ook niet nodig	14%	15%	12%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
interne deskundigen (binnen de instelling)	Ja, in voldoende mate	44%	53%	61%
	Ja, maar niet voldoende	8%	10%	9%
	Nee, maar is wel nodig	3%	5%	6%
	Nee, en is ook niet nodig	4%	5%	5%
	Weet ik niet	40%	27%	18%

		type instelling	
		hbo	wo
externe deskundigen (buiten de instelling)	Ja, in voldoende mate	21%	14%
	Ja, maar niet voldoende	4%	3%
	Nee, maar is wel nodig	8%	7%
	Nee, en is ook niet nodig	18%	30%
	Weet ik niet	49%	46%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
externe deskundigen (buiten de instelling)	Ja, in voldoende mate	13%	14%	22%
	Ja, maar niet voldoende	3%	6%	3%
	Nee, maar is wel nodig	6%	9%	8%
	Nee, en is ook niet nodig	11%	19%	27%
	Weet ik niet	67%	52%	40%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
faciliteiten voor de verkiezing van raadsleden	Ja, in voldoende mate	31%	36%	35%
	Ja, maar niet voldoende	8%	9%	8%
	Nee, maar is wel nodig	4%	6%	10%
	Nee, en is ook niet nodig	17%	19%	27%
	Weet ik niet	40%	29%	21%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
strategie en beleid	Ja, in voldoende mate	16%	20%	15%
	Ja, maar niet voldoende	6%	14%	10%
	Nee, maar is wel nodig	33%	33%	32%
	Nee, en is ook niet nodig	45%	33%	44%

		functie	
		personeel	student
communicatie achterban	Ja, in voldoende mate	6%	17%
	Ja, maar niet voldoende	7%	10%
	Nee, maar is wel nodig	37%	29%
	Nee, en is ook niet nodig	50%	44%

Faciliteiten niet Nederlands sprekende leden

		type instelling	
		hbo	wo
Heeft uw opleidingscommissie op dit moment raadsleden die geen Nederlands spreken?	Nee	93%	48%
	Ja, een enkel lid spreekt geen Nederlands	3%	24%
	Ja, ongeveer een kwart van de leden spreekt geen Nederlands	1%	14%
	Ja, ongeveer de helft van de leden spreekt geen Nederlands	2%	9%
	Ja, ongeveer driekwart van de leden spreekt geen Nederlands	1%	3%
	Ja, (bijna) alle leden spreken geen Nederlands	0%	1%

		functie	
		personeel	student
de directeur/ opleidingsmanager levert de stukken (zoveel mogelijk) in het Engels of tweetalig	Nee	71%	55%
	Ja	29%	45%

Wel of geen scholing gevolgd

		functie	
		personeel	student
scholing	niet gevolgd	53%	37%
	wel gevolgd	47%	63%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
scholing	niet gevolgd	42%	36%	48%
	wel gevolgd	58%	64%	52%

Wel of geen scholing per onderwerp

		functie	
		personeel	student
Juridische zaken	nee	84%	74%
	ja	16%	26%

		functie	
		personeel	student
Communicatie achterban	nee	80%	69%
	ja	20%	31%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
Communicatie achterban	nee	77%	66%	76%
	ja	23%	34%	24%

Mate van scholing per onderwerp

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
financiële zaken	Ja, in voldoende mate	5%	3%	6%
	Ja, maar niet voldoende	2%	6%	2%
	Nee, maar is wel nodig	22%	26%	18%
	Nee, en is ook niet nodig	70%	64%	74%

		functie	
		personeel	student
vergader en/of onderhandelingsvaardigheden	Ja, in voldoende mate	9%	20%
	Ja, maar niet voldoende	4%	6%
	Nee, maar is wel nodig	24%	28%
	Nee, en is ook niet nodig	63%	46%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
vergader en/of onderhandelingsvaardigheden	Ja, in voldoende mate	12%	18%	14%
	Ja, maar niet voldoende	7%	6%	5%
	Nee, maar is wel nodig	27%	33%	24%
	Nee, en is ook niet nodig	55%	42%	57%

Hoofdstuk 10**Tevredenheid contact**

		functie	
		personeel	student
de opleidingscommissie heeft contact/overleg met de centrale medezeggenschap	Ja, in voldoende mate	25%	44%
	Ja, maar niet voldoende	22%	19%
	Nee, maar is wel nodig	25%	19%
	Nee, en is ook niet nodig	28%	17%

		type instelling	
		hbo	wo
de opleidingscommissie heeft contact/overleg met de centrale medezeggenschap	Ja, in voldoende mate	35%	34%
	Ja, maar niet voldoende	25%	11%
	Nee, maar is wel nodig	22%	22%
	Nee, en is ook niet nodig	18%	32%

		functie	
		personeel	student
de opleidingscommissie heeft informeel overleg met de opleidingsmanager/directeur van de opleiding	Ja, in voldoende mate	68%	63%
	Ja, maar niet voldoende	20%	15%
	Nee, maar is wel nodig	7%	9%
	Nee, en is ook niet nodig	5%	13%

		functie	
		personeel	student
de opleidingscommissie heeft contact/overleg met interne deskundigen	Ja, in voldoende mate	47%	59%
	Ja, maar niet voldoende	18%	16%
	Nee, maar is wel nodig	19%	12%
	Nee, en is ook niet nodig	16%	12%

		functie	
		personeel	student
de opleidingscommissie heeft contact/overleg met de achterban	Ja, in voldoende mate	38%	50%
	Ja, maar niet voldoende	47%	39%
	Nee, maar is wel nodig	14%	9%
	Nee, en is ook niet nodig	2%	1%

		functie	
		personeel	student
de opleidingscommissie heeft contact/overleg met de decentrale medezeggenschap faculteits-/instituutsraad	Ja, in voldoende mate	38%	55%
	Ja, maar niet voldoende	28%	25%
	Nee, maar is wel nodig	22%	15%
	Nee, en is ook niet nodig	12%	5%

		type instelling	
		hbo	wo
de opleidingscommissie heeft contact/overleg met de decentrale medezeggenschap faculteits-/instituutsraad	Ja, in voldoende mate	42%	52%
	Ja, maar niet voldoende	30%	20%
	Nee, maar is wel nodig	19%	18%
	Nee, en is ook niet nodig	8%	10%

		type instelling	
		hbo	wo
de opleidingscommissie heeft contact/overleg met externe deskundigen	Ja, in voldoende mate	20%	15%
	Ja, maar niet voldoende	9%	6%
	Nee, maar is wel nodig	23%	19%
	Nee, en is ook niet nodig	48%	60%

		type instelling	
		hbo	wo
de opleidingscommissie heeft contact/overleg met opleidingscommissies van andere instellingen	Ja, in voldoende mate	14%	10%
	Ja, maar niet voldoende	11%	5%
	Nee, maar is wel nodig	24%	19%
	Nee, en is ook niet nodig	51%	66%

		functie	
		personeel	student
de opleidingscommissie en opleidingsmanagement nemen samen deel aan/organiseren samen bijeenkomsten	Ja, in voldoende mate	35%	49%
	Ja, maar niet voldoende	14%	18%
	Nee, maar is wel nodig	26%	19%
	Nee, en is ook niet nodig	25%	15%

Houding bij overleg tussen opleidingscommissie en opleidingsdirecteur

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
de opleidingscommissie wordt vroegtijdig betrokken bij onderwerpen/projecten die van belang zijn voor de toekomst van de organisatie	Altijd	12%	12%	11%
	Meestal	41%	43%	37%
	Soms wel, soms niet	26%	30%	34%
	Meestal niet	9%	12%	15%
	Nooit	1%	1%	3%
	Weet niet/nvt	11%	2%	1%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
de opleidingscommissie krijgt alle informatie die voor de uitoefening van zijn rechten nodig is	Altijd	21%	22%	20%
	Meestal	33%	38%	37%
	Soms wel, soms niet	24%	23%	29%
	Meestal niet	6%	12%	10%
	Nooit	1%	0%	1%
	Weet niet/nvt	16%	5%	3%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
de opleidingscommissie wordt tijdig geïnformeerd	Altijd	12%	10%	9%
	Meestal	42%	38%	36%
	Soms wel, soms niet	22%	33%	36%
	Meestal niet	11%	16%	16%
	Nooit	0%	1%	2%
	Weet niet/nvt	12%	2%	1%

		functie	
		personeel	student
de opleidingscommissie krijgt voldoende tijd bij onderwerpen waar zij adviesbevoegdheid heeft	Altijd	8%	20%
	Meestal	34%	34%
	Soms wel, soms niet	35%	25%
	Meestal niet	18%	12%
	Nooit	2%	2%
	Weet niet/nvt	3%	7%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
de opleidingscommissie krijgt voldoende tijd bij onderwerpen waar zij adviesbevoegdheid heeft	Altijd	15%	19%	13%
	Meestal	33%	30%	37%
	Soms wel, soms niet	19%	33%	32%
	Meestal niet	13%	14%	16%
	Nooit	1%	2%	2%
	Weet niet/nvt	20%	3%	1%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
de opleidingscommissie krijgt voldoende tijd bij onderwerpen waar zij instemmingsbevoegdheid heeft	Altijd	17%	17%	16%
	Meestal	28%	36%	37%
	Soms wel, soms niet	23%	29%	27%
	Meestal niet	9%	9%	15%
	Nooit	0%	1%	2%
	Weet niet/nvt	23%	8%	3%

		functie	
		personeel	student
de opleidingsmanager/directeur geeft binnen 2 maanden een schriftelijke en gemotiveerde reactie op ongevraagde advieze van de opleidingscommissie	Altijd	25%	24%
	Meestal	28%	19%
	Soms wel, soms niet	18%	8%
	Meestal niet	8%	5%
	Nooit	2%	2%
	Weet niet/nvt	18%	41%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
de opleidingsmanager/directeur geeft binnen 2 maanden een schriftelijke en gemotiveerde reactie op ongevraagde advieze van de opleidingscommissie	Altijd	18%	19%	29%
	Meestal	15%	23%	26%
	Soms wel, soms niet	6%	11%	16%
	Meestal niet	6%	6%	7%
	Nooit	1%	2%	3%
	Weet niet/nvt	54%	39%	20%

Houding opleidingscommissie en opleidingsdirecteur

		functie	
		personeel	student
het overleg tussen de opleidingsmanager/directeur en de opleidingscommissie heeft veel gewicht, het gaat over de wezenlijke zaken van de opleiding	Altijd	26%	38%
	Meestal	40%	35%
	Soms wel, soms niet	23%	20%
	Meestal niet	8%	4%
	Nooit	3%	3%

		functie	
		personeel	student
de opleidingscommissie voelt zich duidelijk betrokken bij de besluitvorming van de opleidingsmanager/directeur	Altijd	20%	31%
	Meestal	30%	34%
	Soms wel, soms niet	33%	23%
	Meestal niet	12%	10%
	Nooit	4%	3%

Uitkomst overleg tussen opleidingscommissie en opleidingsdirecteur

		functie	
		personeel	student
de opleidingscommissie zoekt naar een goed compromis	Altijd	27%	45%
	Meestal	53%	43%
	Soms wel, soms niet	16%	9%
	Meestal niet	1%	2%
	Nooit	2%	1%

		functie	
		personeel	student
de opleidingsmanager/directeur zoekt naar een goed compromis	Altijd	18%	30%
	Meestal	45%	44%
	Soms wel, soms niet	31%	21%
	Meestal niet	4%	3%
	Nooit	2%	2%

		functie	
		personeel	student
de opleidingsmanager/directeur overtuigt de opleidingscommissie op basis van argumenten	Altijd	19%	34%
	Meestal	42%	38%
	Soms wel, soms niet	34%	23%
	Meestal niet	4%	4%
	Nooit	2%	2%

		functie	
		personeel	student
de opleidingscommissie overtuigt de opleidingsmanager/directeur op basis van argumenten	Altijd	22%	37%
	Meestal	44%	39%
	Soms wel, soms niet	29%	20%
	Meestal niet	3%	2%
	Nooit	2%	2%

Eigen houding opleidingscommissie

		functie	
		personeel	student
	de opleidingscommissiericht zich vooral op het toetsen/controleren van beleid	25%	20%
	de opleidingscommissie is vooral meedenkend/mee-ontwikkend in beleid	20%	32%
	afhankelijk van het onderwerp is de opleidingscommissiemeer toetsend óf meer beleidsontwikkend	49%	44%
	weet ik niet	6%	5%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
	de opleidingscommissiericht zich vooral op het toetsen/controleren van beleid	23%	29%	20%
	de opleidingscommissie is vooral meedenkend/mee-ontwikkend in beleid	24%	28%	27%
	afhankelijk van het onderwerp is de opleidingscommissiemeer toetsend óf meer beleidsontwikkend	40%	40%	50%
	weet ik niet	13%	3%	4%

		functie	
		personeel	student
	de opleidingscommissie beschikt over een goed netwerk binnen de organisatie	42%	52%
	de opleidingscommissie heeft geen goed netwerk binnen de organisatie	8%	9%
	er tussen in	46%	33%
	weet ik niet	4%	6%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
	de opleidingscommissie beschikt over een goed netwerk binnen de organisatie	38%	52%	47%
	de opleidingscommissie heeft geen goed netwerk binnen de organisatie	5%	11%	8%
	er tussen in	39%	33%	42%
	weet ik niet	17%	4%	2%

Hoofdstuk 11**Onderwerpen die aan bod zijn gekomen**

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
de studielast/studiedruk van de opleiding of onderwijseenheden	Nee, afgelopen opleidingsjaar niet aan de orde geweest	14%	20%	16%
	Ja, afgelopen opleidingsjaar aan de orde geweest	65%	74%	81%
	Weet niet	21%	6%	3%

		functie	
		personeel	student
regels rond de toelating tot de bachelor/masteropleiding	Nee, afgelopen opleidingsjaar niet aan de orde geweest	62%	46%
	Ja, afgelopen opleidingsjaar aan de orde geweest	28%	43%
	Weet niet	10%	11%

		type instelling	
		hbo	wo
regels rond de toelating tot de bachelor/masteropleiding	Nee, afgelopen opleidingsjaar niet aan de orde geweest	61%	41%
	Ja, afgelopen opleidingsjaar aan de orde geweest	27%	53%
	Weet niet	12%	7%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
regels rond de toelating tot de bachelor/masteropleiding	Nee, afgelopen opleidingsjaar niet aan de orde geweest	40%	48%	59%
	Ja, afgelopen opleidingsjaar aan de orde geweest	31%	41%	36%
	Weet niet	30%	10%	5%

		functie	
		personeel	student
regels rond selectie van studenten voor speciale trajecten gericht op het behalen van een hoger kennisniveau "honours"	Nee, afgelopen opleidingsjaar niet aan de orde geweest	69%	59%
	Ja, afgelopen opleidingsjaar aan de orde geweest	18%	24%
	Weet niet	13%	17%

		type instelling	
		hbo	wo
regels rond selectie van studenten voor speciale trajecten gericht op het behalen van een hoger kennisniveau "honours"	Nee, afgelopen opleidingsjaar niet aan de orde geweest	66%	61%
	Ja, afgelopen opleidingsjaar aan de orde geweest	17%	29%
	Weet niet	18%	10%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
regels rond de selectie van studenten voor speciale trajecten gericht op het behalen van een hoger kennisniveau "honours"	Nee, afgelopen opleidingsjaar niet aan de orde geweest	45%	57%	72%
	Ja, afgelopen opleidingsjaar aan de orde geweest	16%	27%	20%
	Weet niet	39%	16%	8%

		type instelling	
		hbo	wo
de regels voor een bindend studieadvies	Nee, afgelopen opleidingsjaar niet aan de orde geweest	46%	65%
	Ja, afgelopen opleidingsjaar aan de orde geweest	41%	24%
	Weet niet	12%	11%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
de regels voor een bindend studieadvies	Nee, afgelopen opleidingsjaar niet aan de orde geweest	41%	57%	54%
	Ja, afgelopen opleidingsjaar aan de orde geweest	27%	30%	39%
	Weet niet	32%	13%	6%

		functie	
		personeel	student
de wijze waarop studievoortgang wordt bewaakt	Nee, afgelopen opleidingsjaar niet aan de orde geweest	52%	36%
	Ja, afgelopen opleidingsjaar aan de orde geweest	39%	50%
	Weet niet	8%	13%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
de wijze waarop studievoortgang wordt bewaakt	Nee, afgelopen opleidingsjaar niet aan de orde geweest	32%	42%	48%
	Ja, afgelopen opleidingsjaar aan de orde geweest	37%	44%	47%
	Weet niet	31%	14%	5%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
de begeleiding van studenten	Nee, afgelopen opleidingsjaar niet aan de orde geweest	24%	25%	24%
	Ja, afgelopen opleidingsjaar aan de orde geweest	53%	65%	72%
	Weet niet	24%	10%	3%

		type instelling	
		hbo	wo
de kwaliteit van docenten	Nee, afgelopen opleidingsjaar niet aan de orde geweest	28%	11%
	Ja, afgelopen opleidingsjaar aan de orde geweest	63%	86%
	Weet niet	9%	3%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
de kwaliteit van docenten	Nee, afgelopen opleidingsjaar niet aan de orde geweest	19%	18%	25%
	Ja, afgelopen opleidingsjaar aan de orde geweest	58%	76%	73%
	Weet niet	24%	6%	2%

		type instelling	
		hbo	wo
uitkomsten van evaluaties onderwijs, kwaliteitszorg	Nee, afgelopen opleidingsjaar niet aan de orde geweest	13%	5%
	Ja, afgelopen opleidingsjaar aan de orde geweest	81%	91%
	Weet niet	7%	4%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
de uitkomsten van evaluaties van het onderwijs kwaliteitszorg	Nee, afgelopen opleidingsjaar niet aan de orde geweest	8%	10%	11%
	Ja, afgelopen opleidingsjaar aan de orde geweest	75%	83%	87%
	Weet niet	17%	6%	2%

		functie	
		personeel	student
Accreditatie van de	Nee, afgelopen opleidingsjaar niet aan	29%	23%

opleidingen	de orde geweest		
	Ja, afgelopen opleidingsjaar aan de orde geweest	66%	56%
	Weet niet	5%	21%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
Accreditatie van de opleidingen	Nee, afgelopen opleidingsjaar niet aan de orde geweest	21%	28%	26%
	Ja, afgelopen opleidingsjaar aan de orde geweest	47%	50%	69%
	Weet niet	31%	22%	5%

		functie	
		personeel	student
financiële zaken begroting, meerjarig financieel beleid	Nee, afgelopen opleidingsjaar niet aan de orde geweest	66%	48%
	Ja, afgelopen opleidingsjaar aan de orde geweest	27%	32%
	Weet niet	7%	20%

		type instelling	
		hbo	wo
financiële zaken begroting, meerjarig financieel beleid	Nee, afgelopen opleidingsjaar niet aan de orde geweest	53%	64%
	Ja, afgelopen opleidingsjaar aan de orde geweest	31%	26%
	Weet niet	16%	10%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
financiële zaken begroting, meerjarig financieel beleid	Nee, afgelopen opleidingsjaar niet aan de orde geweest	41%	49%	64%
	Ja, afgelopen opleidingsjaar aan de orde geweest	25%	33%	29%
	Weet niet	35%	17%	7%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
instellingsbreed beleid of strategie	Nee, afgelopen opleidingsjaar niet aan de orde geweest	26%	29%	39%
	Ja, afgelopen opleidingsjaar aan de orde geweest	36%	59%	56%
	Weet niet	38%	12%	6%

		functie	
		personeel	student
de inhoud van de kwaliteitsafspraken	Nee, afgelopen opleidingsjaar niet aan de orde geweest	36%	19%
	Ja, afgelopen opleidingsjaar aan de orde geweest	53%	65%
	Weet niet	11%	15%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
de inhoud van de kwaliteitsafspraken	Nee, afgelopen opleidingsjaar niet aan de orde geweest	19%	27%	30%
	Ja, afgelopen opleidingsjaar aan de orde geweest	50%	57%	63%
	Weet niet	31%	16%	7%

		functie	
		personeel	student
monitoring van de kwaliteitsafspraken	Nee, afgelopen opleidingsjaar niet aan de orde geweest	41%	21%
	Ja, afgelopen opleidingsjaar aan de orde geweest	46%	61%
	Weet niet	13%	18%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
monitoring van de kwaliteitsafspraken	Nee, afgelopen opleidingsjaar niet aan de orde geweest	23%	29%	34%
	Ja, afgelopen opleidingsjaar aan de orde geweest	45%	54%	57%
	Weet niet	32%	17%	10%

Onderwerpen waarover contact is met raden

		type instelling	
		hbo	wo
Het bredere instellings-, faculteits- of instituutsbeleid	nee	43%	33%
	ja	57%	67%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
Het bredere instellings-, faculteits- of instituutsbeleid	nee	65%	40%	34%
	ja	35%	60%	66%

	ervaring
--	----------

		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
Instemmingsrecht op onderdelen van de OER	nee	47%	34%	30%
	ja	53%	66%	70%

		functie		
		personeel	student	
Weet ik niet	nee	94%	83%	
	ja	6%	17%	
		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
Weet ik niet	nee	76%	79%	94%
	ja	24%	21%	6%

Invloed per onderwerp

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
de kwaliteit van docenten	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	7%	5%	8%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	9%	14%	9%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	24%	27%	31%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	4%	8%	7%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	5%	18%	14%
	Weet niet/nvt	51%	28%	31%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
de uitkomsten van evaluaties van het onderwijs kwaliteitszorg	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	9%	10%	13%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	13%	14%	14%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	19%	27%	24%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	1%	4%	3%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	13%	16%	14%
	Weet niet/nvt	46%	29%	31%

		functie	
		personeel	student
Accreditatie van de opleidingen	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	10%	14%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	11%	10%

	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	27%	19%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	6%	1%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	19%	19%
	Weet niet/nvt	27%	39%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
Accreditatie van de opleidingen	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	12%	8%	13%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	6%	7%	12%
	Ja, meer communicatie/draagvlak	20%	14%	26%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	2%	1%	4%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	12%	26%	18%
	Weet niet/nvt	48%	45%	27%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
financiële zaken begroting, meerjarig financieel beleid	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	0%	6%	10%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	4%	9%	11%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	26%	21%	23%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	4%	4%	6%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	0%	13%	20%
	Weet niet/nvt	67%	47%	30%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
instellingsbreed beleid of strategie	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	8%	6%	7%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	3%	11%	6%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	22%	21%	27%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	6%	4%	10%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	8%	19%	19%
	Weet niet/nvt	53%	40%	32%

		functie	
		personeel	student
de inhoud van	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	10%	13%

de kwaliteits-afspraken	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	11%	10%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	34%	24%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	5%	4%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	11%	16%
	Weet niet/nvt	29%	33%

		type instelling	
		hbo	wo
de inhoud van de kwaliteits-afspraken	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	11%	13%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	12%	8%
	Ja, meer communicatie/draagvlak	32%	22%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	4%	5%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	11%	18%
	Weet niet/nvt	29%	35%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
de inhoud van de kwaliteits-afspraken	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	9%	9%	13%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	4%	11%	12%
	Ja, meer communicatie/draagvlak	20%	25%	31%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	4%	4%	5%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	6%	21%	13%
	Weet niet/nvt	57%	31%	26%

		type instelling	
		hbo	wo
monitoring van de kwaliteitsafspraken	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	9%	11%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	11%	8%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	31%	21%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	3%	5%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	15%	18%
	Weet niet/nvt	32%	37%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
monitoring van de kwaliteitsafspraken	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	8%	9%	10%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	2%	7%	12%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	20%	22%	30%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was	2%	6%	3%

	met besluiten			
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	8%	20%	16%
	Weet niet/nvt	59%	36%	28%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
de inhoud van de opleidingen studieprogramma	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	16%	16%	22%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	15%	13%	15%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	16%	27%	20%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	7%	3%	5%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	2%	15%	15%
	Weet niet/nvt	43%	25%	22%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
de inhoud van de te behalen kwalificaties eindtermen	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	10%	6%	10%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	6%	4%	9%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	19%	23%	22%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	6%	2%	4%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	8%	29%	25%
	Weet niet/nvt	50%	36%	31%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
de inhoud of organisatie van de examens	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	9%	12%	7%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	4%	8%	13%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	18%	18%	26%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	7%	6%	6%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	11%	18%	19%
	Weet niet/nvt	52%	38%	28%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
de wijze waarop het onderwijs wordt geëvalueerd	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	12%	9%	15%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	11%	15%	17%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	20%	26%	23%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	4%	5%	5%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	6%	20%	14%
	Weet niet/nvt	48%	26%	25%

		functie	
		personeel	student
de inhoud of organisatie van de afstudeerrichtingen	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	13%	8%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	8%	10%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	20%	21%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	8%	2%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	22%	19%
	Weet niet/nvt	29%	39%

		type instelling	
		hbo	wo
de inhoud of organisatie van de afstudeerrichtingen	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	7%	15%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	8%	11%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	25%	15%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	5%	4%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	16%	26%
	Weet niet/nvt	39%	28%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
de inhoud of organisatie van de afstudeerrichtingen	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	4%	10%	12%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	4%	7%	11%
	Ja, meer communicatie/draagvlak	21%	17%	22%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	6%	1%	6%
	Nee, was ook onnodig, raad was het eens met besluiten	6%	26%	21%
	Weet niet/nvt	58%	38%	28%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
de inrichting van stages e.d.	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	0%	11%	9%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	9%	0%	13%
	Ja, meer communicatie/draagvlak	9%	32%	24%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	5%	9%	5%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	9%	17%	18%
	Weet niet/nvt	68%	32%	30%

		functie	
		personeel	student
de studielast/studiedruk van de opleiding of onderwijs-eenheden	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	10%	12%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	7%	12%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	37%	24%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	6%	7%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	16%	14%
	Weet niet/nvt	25%	31%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
de studielast/studiedruk van de opleiding of onderwijseenheden	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	6%	15%	11%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	6%	5%	11%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	24%	27%	33%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	7%	5%	7%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	9%	17%	15%
	Weet niet/nvt	48%	30%	24%

		functie	
		personeel	student
regels selectie van studenten voor speciale trajecten gericht op het behalen van een hoger kennisniveau "honours"	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	14%	8%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	5%	5%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	22%	19%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	2%	1%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het	16%	32%

	eens met besluiten		
	Weet niet/nvt	41%	35%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
regels rond de selectie van studenten voor speciale trajecten gericht op het behalen van een hoger kennisniveau "honours"	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	0%	5%	15%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	12%	0%	6%
	Ja, meer communicatie/draagvlak	12%	21%	22%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	6%	0%	1%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	6%	32%	26%
	Weet niet/nvt	65%	42%	30%

		type instelling	
		hbo	wo
de regels voor een bindend studieadvies	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	9%	6%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	10%	2%
	Ja, meer communicatie/draagvlak	21%	10%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	5%	6%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	20%	41%
	Weet niet/nvt	34%	35%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
de regels voor een bindend studieadvies	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	7%	7%	9%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	10%	2%	10%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	14%	16%	20%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	3%	5%	6%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	10%	30%	26%
	Weet niet/nvt	55%	40%	29%

		type instelling	
		hbo	wo
de wijze waarop studievoortgang wordt bewaakt	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	6%	10%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	9%	11%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	28%	17%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	5%	3%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was	19%	27%

	het eens met besluiten		
	Weet niet/nvt	33%	32%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
de wijze waarop studievoortgang wordt bewaakt	Ja, besluiten inhoudelijk gewijzigd	6%	6%	8%
	Ja, implementatie van besluiten gewijzigd	6%	13%	10%
	Ja, meer communicatie/draagvlak voor	22%	17%	28%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluiten	3%	3%	5%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluiten	8%	30%	22%
	Weet niet/nvt	56%	31%	29%

Situaties opleidingscommissie en opleidingsdirecteur

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
De opleidingscommissie heeft een negatief advies uitgebracht	nee	84%	75%	68%
	ja	16%	25%	32%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
De opleidingsmanager/directeur heeft met motivatie een advies van de opleidingscommissie naast zich neergelegd	nee	92%	82%	78%
	ja	8%	18%	22%

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
De opleidingsmanager/directeur heeft de opleidingscommissie niet geïnformeerd over relevante zaken	nee	88%	81%	74%
	ja	12%	19%	26%

Hoofdstuk 12**Tevredenheid algemene invloed**

		functie	
		personeel	student
Hoeveel invloed heeft volgens u de opleidingscommissie in het algemeen op de gang van zaken in de	zeer veel	1%	5%
	Veel	23%	40%
	niet veel en niet weinig	46%	33%
	weinig	19%	15%

opleiding?	zeer weinig/geen	8%	5%
	weet niet	3%	2%

Tevredenheid opleidingsdirecteur als overlegpartner

		ervaring		
		minder dan 0,5 jaar	0,5-1,5 jaar	meer dan 1,5 jaar
Hoe tevreden bent u over het functioneren van de huidige opleidingsmanager /directeur als overlegpartner van de opleidingscommissie?	zeer tevreden	25%	17%	18%
	tevreden	33%	45%	47%
	noch tevreden, noch ontevreden	17%	19%	21%
	ontevreden	5%	10%	10%
	zeer ontevreden	1%	3%	3%
	weet ik niet/niet van toepassing	19%	7%	2%

Tevredenheid eigen functioneren

		functie	
		personeel	student
Hoe tevreden bent u over uw eigen functioneren als lid van de opleidingscommissie?	zeer tevreden	3%	10%
	tevreden	55%	60%
	noch tevreden, noch ontevreden	35%	23%
	ontevreden	5%	6%
	zeer ontevreden	0%	1%
	weet ik niet	2%	1%

Redenen voor ontevredenheid

		type instelling	
		hbo	wo
ik krijg onvoldoende tijd om het raadswerk goed te doen	nee	81%	50%
	ja	19%	50%
Ik heb door persoonlijk omstandigheden onvoldoende tijd om het raadswerk goed te doen	nee	100%	69%
	ja	0%	31%
werk voor de opleidingscommissie is lastig te combineren met studie/werk	nee	81%	38%
	ja	19%	63%
Ik heb onvoldoende kennis/expertise van de onderwerpen/zaken die spelen	nee	57%	56%
	ja	43%	44%
ik krijg onvoldoende informatie over onderwerpen op agenda	nee	62%	69%
	ja	38%	31%
ik word te laat geïnformeerd over onderwerpen op agenda	nee	71%	81%
	ja	29%	19%
ik zit nog te kort in de Raad om voldoende ingewerkt te zijn	nee	71%	56%
	ja	29%	44%

de Raad functioneert niet goed	nee	67%	75%
	ja	33%	25%
het is onvoldoende duidelijk wat mijn taken/rol in Raad zijn	nee	43%	63%
	ja	57%	38%
de raad functioneert niet/onvoldoende als team	nee	67%	75%
	ja	33%	25%
mijn raadswerk wordt te weinig ondersteund met medezeggenschapsscholing	nee	86%	81%
	ja	14%	19%
anders, namelijk	nee	71%	88%
	ja	29%	13%

Oberon

Postbus 1423, 3500 BK Utrecht

t 030 230 60 90 | f 030 230 60 80

info@oberon.eu | www.oberon.eu

Utrecht, 19 mei 2020

In opdracht van ISO