



Monitor medezeggenschap in het hoger onderwijs 2022

Technische bijlage

Marjolein Bomhof en Demi de Ridder

Deze technische bijlage hoort bij het rapport Monitor medezeggenschap in het hoger onderwijs 2021-2022. Gezien medezeggenschapsleden een diverse groep zijn, zijn er veel verschillen in hoe zij de vragenlijst van de monitor hebben beantwoord. De meeste verschillen zijn in de lopende tekst van het rapport opgenomen. Het gaat dan om verschillen die statistisch significant zijn: het verschil is zo groot/consistent dat het geen toeval kan zijn. De tabellen die bij deze significante verschillen horen zijn in deze technische bijlage te vinden. Ook zijn de vragenlijst en de gespreksleidraad die is gebruikt bij de focusgroepen hier te vinden.

Bijlage 1	Tabellen met significante verschillen.....	4
Bijlage 2	Vragenlijst	55
Bijlage 3	Gespreksleidraad	80

Bijlage 1 Tabellen met significante verschillen

In deze bijlage presenteren we tabellen met de significante resultaten. We presenteren enkel tabellen wanneer een significant verschil is gevonden; deze zijn in het geel aangegeven. We volgen de opzet van het rapport. In deel 1 staan de tabellen over het hbo; in deel 2 voor het wo. Vervolgens geeft deel 3 significante verschillen weer omtrent de versterking van medezeggenschap. Tot slot worden in deel 4 de verschillen tussen hbo en wo weergegeven. In totaal is er gekeken naar verschillen tussen:

- de centrale raden, decentrale raden en de opleidingscommissies (afgekort als 'OC')
- personeelsleden en studentleden,
- leden met variërende jaren ervaring in de medezeggenschap
- de huidige meting (2020-2021) en de vorige meting (2019-2020)
- hbo en wo.

Deel 1: stand van zaken medezeggenschap in het hbo

Hoofdstuk 2

Gemiddeld aantal bestede uren per week

Soort raad	Bestede uren
Centraal	6,72
Decentraal	4,15
Opleidingscommissie	2,28

Gemiddeld aantal benodigde uren per week

Soort raad	Benodigde uren
Centraal	7,84
Decentraal	4,71
Opleidingscommissie	2,41

Gemiddeld aantal bestede uren per week

Geleding	Bestede uren
Personeel	4,31
Student	3,67

Gemiddeld aantal benodigde uren per week

Geleding	Benodigde uren
Personeel	5,03
Student	3,76

Afspraken over tijdsinzet (personeel)

		Meting	
		Huidig	Vorig
Is met u een afspraak gemaakt over het aantal uren dat voor uw werkzaamheden als	Geen afspraak over aantal uren gemaakt	10%	26%
	Wel afspraak gemaakt, namelijk ... uren (gemiddeld) per week:	85%	67%

medezeggenschapslid beschikbaar is/wordt gesteld?	Weet ik niet	5%	7%
---	--------------	----	----

Financiële tegemoetkoming

		Meting	
		Huidig	Vorig
Krijgt u een financiële vergoeding/tegemoetkoming voor uw werkzaamheden als medezeggenschapper?	Bestuursbeurs	24%	12%
	Collegegeldvrij besturen	1%	2%
	Vacatiegelden	20%	43%
	Ander soort financiële vergoeding	48%	35%
	Geen financiële vergoeding	7%	7%

Hoofdstuk 3**Voldoende beschikking over de volgende faciliteiten/voorzieningen**

		Functie	
		Personeel	Student
Eigen budget	Ja, in voldoende mate	37%	38%
	Ja, maar niet voldoende	6%	9%
	Nee, maar is wel nodig	9%	4%
	Nee, en is ook niet nodig	19%	10%
	Weet ik niet	29%	39%
Ambtelijk secretaris/ambtelijke ondersteuning/griffier	Ja, in voldoende mate	60%	49%
	Ja, maar niet voldoende	7%	5%
	Nee, maar is wel nodig	6%	5%
	Nee, en is ook niet nodig	21%	16%
	Weet ik niet	7%	25%
Juridische ondersteuning	Ja, in voldoende mate	37%	22%
	Ja, maar niet voldoende	6%	6%
	Nee, maar is wel nodig	10%	7%
	Nee, en is ook niet nodig	17%	18%
	Weet ik niet	31%	47%
Scholingsmogelijkheden	Ja, in voldoende mate	70%	50%
	Ja, maar niet voldoende	11%	19%
	Nee, maar is wel nodig	5%	8%
	Nee, en is ook niet nodig	3%	4%
	Weet ik niet	11%	18%
Scholingsbudget	Ja, in voldoende mate	47%	36%
	Ja, maar niet voldoende	8%	7%
	Nee, maar is wel nodig	7%	5%
	Nee, en is ook niet nodig	6%	6%
	Weet ik niet	33%	46%
Faciliteiten voor de verkiezing van medezeggenschappers	Ja, in voldoende mate	57%	49%
	Ja, maar niet voldoende	14%	12%
	Nee, maar is wel nodig	8%	11%
	Nee, en is ook niet nodig	6%	12%

	Weet ik niet	15%	16%
Faciliteiten voor de communicatie met de achterban	Ja, in voldoende mate	51%	40%
	Ja, maar niet voldoende	30%	32%
	Nee, maar is wel nodig	11%	14%
	Nee, en is ook niet nodig	2%	2%
	Weet ik niet	7%	12%
Een onafhankelijke voorzitter van de raadsvergaderingen	Ja, in voldoende mate	37%	55%
	Ja, maar niet voldoende	5%	5%
	Nee, maar is wel nodig	10%	5%
	Nee, en is ook niet nodig	40%	23%
	Weet ik niet	8%	12%

		Soort medezeggenschap		
		Centraal	Decentraal	OC
Eigen budget	Ja, in voldoende mate	50%	41%	28%
	Ja, maar niet voldoende	13%	7%	5%
	Nee, maar is wel nodig	7%	7%	8%
	Nee, en is ook niet nodig	4%	19%	19%
	Weet ik niet	26%	27%	41%
Notulist	Ja, in voldoende mate	80%	79%	64%
	Ja, maar niet voldoende	13%	5%	8%
	Nee, maar is wel nodig	2%	7%	11%
	Nee, en is ook niet nodig	2%	7%	15%
	Weet ik niet	3%	2%	3%
Ambtelijk secretaris/ambtelijke ondersteuning/griffier	Ja, in voldoende mate	74%	68%	36%
	Ja, maar niet voldoende	10%	5%	5%
	Nee, maar is wel nodig	4%	3%	8%
	Nee, en is ook niet nodig	4%	15%	30%
	Weet ik niet	8%	9%	21%
Juridische ondersteuning	Ja, in voldoende mate	41%	34%	22%
	Ja, maar niet voldoende	8%	8%	3%
	Nee, maar is wel nodig	10%	9%	7%
	Nee, en is ook niet nodig	10%	14%	24%
	Weet ik niet	31%	35%	43%
Scholingsmogelijkheden	Ja, in voldoende mate	72%	65%	55%
	Ja, maar niet voldoende	13%	15%	15%
	Nee, maar is wel nodig	5%	6%	7%
	Nee, en is ook niet nodig	2%	2%	5%
	Weet ik niet	8%	12%	18%
Scholingsbudget	Ja, in voldoende mate	62%	45%	31%
	Ja, maar niet voldoende	9%	8%	6%
	Nee, maar is wel nodig	3%	7%	8%
	Nee, en is ook niet nodig	2%	7%	7%
	Weet ik niet	24%	33%	49%
	Ja, in voldoende mate	41%	23%	20%

Externe deskundigen (buiten de instelling)	Ja, maar niet voldoende	11%	10%	5%
	Nee, maar is wel nodig	11%	9%	7%
	Nee, en is ook niet nodig	4%	17%	14%
	Weet ik niet	32%	41%	54%
Faciliteiten voor de verkiezing van medezeggenschappers	Ja, in voldoende mate	65%	58%	45%
	Ja, maar niet voldoende	15%	15%	10%
	Nee, maar is wel nodig	7%	4%	14%
	Nee, en is ook niet nodig	4%	6%	14%
	Weet ik niet	10%	16%	18%

		Ervaring			
		1 jaar of minder	1-2 jaar	2-3 jaar	Meer dan 3 jaar
Eigen budget	Ja, in voldoende mate	34%	33%	42%	46%
	Ja, maar niet voldoende	7%	9%	5%	8%
	Nee, maar is wel nodig	6%	7%	8%	9%
	Nee, en is ook niet nodig	12%	13%	20%	21%
	Weet ik niet	41%	38%	25%	16%
Ambtelijk secretaris/ambtelijke ondersteuning/griffier	Ja, in voldoende mate	62%	48%	46%	61%
	Ja, maar niet voldoende	4%	9%	6%	7%
	Nee, maar is wel nodig	3%	6%	8%	5%
	Nee, en is ook niet nodig	11%	24%	25%	21%
	Weet ik niet	19%	13%	14%	6%
Juridische ondersteuning	Ja, in voldoende mate	29%	28%	30%	38%
	Ja, maar niet voldoende	4%	6%	5%	11%
	Nee, maar is wel nodig	6%	12%	6%	11%
	Nee, en is ook niet nodig	11%	20%	26%	17%
	Weet ik niet	49%	35%	33%	22%
Scholingsbudget	Ja, in voldoende mate	38%	37%	48%	54%
	Ja, maar niet voldoende	6%	8%	5%	11%
	Nee, maar is wel nodig	5%	7%	5%	8%
	Nee, en is ook niet nodig	3%	7%	8%	8%
	Weet ik niet	47%	41%	33%	20%
Interne deskundigen (binnen de instelling)	Ja, in voldoende mate	61%	54%	65%	67%
	Ja, maar niet voldoende	7%	19%	8%	16%
	Nee, maar is wel nodig	3%	7%	8%	8%
	Nee, en is ook niet nodig	3%	3%	1%	2%
	Weet ik niet	27%	17%	18%	7%
Externe deskundigen (buiten de instelling)	Ja, in voldoende mate	30%	24%	22%	26%
	Ja, maar niet voldoende	3%	12%	8%	12%
	Nee, maar is wel nodig	5%	12%	6%	11%
	Nee, en is ook niet nodig	8%	13%	17%	18%
	Weet ik niet	53%	39%	48%	33%
Faciliteiten voor de communicatie met de achterban	Ja, in voldoende mate	43%	45%	49%	52%
	Ja, maar niet voldoende	31%	31%	28%	35%
	Nee, maar is wel nodig	9%	14%	15%	11%

	Nee, en is ook niet nodig	1%	4%	2%	1%
	Weet ik niet	16%	6%	5%	2%
Huisvesting (bv werk of overlegruimte voor de raad)	Ja, in voldoende mate	63%	64%	70%	65%
	Ja, maar niet voldoende	7%	9%	6%	14%
	Nee, maar is wel nodig	8%	9%	6%	10%
	Nee, en is ook niet nodig	11%	13%	13%	11%
	Weet ik niet	11%	4%	5%	1%

		Meting	
		Huidig	Vorig
Eigen budget	Ja, in voldoende mate	37%	34%
	Ja, maar niet voldoende	7%	7%
	Nee, maar is wel nodig	7%	7%
	Nee, en is ook niet nodig	15%	21%
	Weet ik niet	33%	31%
Ambtelijk secretaris/ambtelijke ondersteuning/griffier	Ja, in voldoende mate	55%	48%
	Ja, maar niet voldoende	6%	6%
	Nee, maar is wel nodig	5%	7%
	Nee, en is ook niet nodig	19%	24%
	Weet ik niet	14%	15%
Faciliteiten voor de verkiezing van medezeggenschappers	Ja, in voldoende mate	54%	48%
	Ja, maar niet voldoende	13%	11%
	Nee, maar is wel nodig	9%	8%
	Nee, en is ook niet nodig	9%	14%
	Weet ik niet	15%	19%
Huisvesting	Ja, in voldoende mate	65%	73%
	Ja, maar niet voldoende	9%	11%
	Nee, maar is wel nodig	8%	6%
	Nee, en is ook niet nodig	12%	7%
	Weet ik niet	6%	3%

Scholing ten behoeve van het medezeggenschapswerk

	Soort medezeggenschap	
	Raad	OC
Minstens één keer scholing gevolgd in het afgelopen jaar	52%	40%

	Soort medezeggenschap		
	Centraal	Decentraal	OC
Minstens één keer scholing gevolgd in het afgelopen jaar	62%	45%	40%

		Functie	
		Personeel	Student
Samenwerken/teambuilding	Ja, in voldoende mate	18%	28%
	Ja, maar niet voldoende	10%	14%
	Nee, maar is wel nodig	24%	26%

	Nee, en is ook niet nodig	48%	32%
Vergader en/of onderhandelingsvaardigheden	Ja, in voldoende mate	18%	23%
	Ja, maar niet voldoende	8%	11%
	Nee, maar is wel nodig	33%	35%
	Nee, en is ook niet nodig	42%	31%

		Soort medezeggenschap		
		Centraal	Decentraal	OC
Financiële zaken	Ja, in voldoende mate	22%	13%	5%
	Ja, maar niet voldoende	15%	8%	3%
	Nee, maar is wel nodig	31%	42%	25%
	Nee, en is ook niet nodig	32%	36%	67%
Juridische zaken	Ja, in voldoende mate	11%	12%	14%
	Ja, maar niet voldoende	12%	9%	4%
	Nee, maar is wel nodig	39%	42%	27%
	Nee, en is ook niet nodig	38%	36%	55%
Samenwerken/teambuilding	Ja, in voldoende mate	37%	20%	16%
	Ja, maar niet voldoende	22%	10%	8%
	Nee, maar is wel nodig	20%	26%	26%
	Nee, en is ook niet nodig	22%	44%	50%
Vergader en/of onderhandelingsvaardigheden	Ja, in voldoende mate	28%	20%	16%
	Ja, maar niet voldoende	11%	11%	7%
	Nee, maar is wel nodig	36%	36%	30%
	Nee, en is ook niet nodig	24%	33%	47%

		Meting	
		Huidig	Vorig
Vergader en/of onderhandelingsvaardigheden	Ja, in voldoende mate	20%	20%
	Ja, maar niet voldoende	9%	9%
	Nee, maar is wel nodig	33%	26%
	Nee, en is ook niet nodig	37%	45%

Hoofdstuk 4

Overlegvormen van raden

		Meting	
		Huidig	Vorig
De Raad heeft formeel overleg met de Raad van Toezicht (alleen raden)	Ja, in voldoende mate	32%	56%
	Ja, maar niet voldoende	6%	19%
	Nee, maar is wel nodig	8%	5%
	Nee, en is ook niet nodig	22%	7%
	Weet ik niet	32%	13%
De Raad heeft informeel overleg met de Raad van Toezicht (alleen raden)	Ja, in voldoende mate	14%	24%
	Ja, maar niet voldoende	7%	10%
	Nee, maar is wel nodig	10%	20%
	Nee, en is ook niet nodig	30%	26%

De Raad/opleidingscommissie heeft contact/overleg met vakbonden.	Weet ik niet	38%	20%
	Ja, in voldoende mate	16%	12%
	Ja, maar niet voldoende	6%	6%
	Nee, maar is wel nodig	14%	13%
	Nee, en is ook niet nodig	28%	37%
De Raad/opleidingscommissie heeft contact/overleg met Raden in andere instellingen.	Ja, in voldoende mate	13%	14%
	Ja, maar niet voldoende	6%	10%
	Nee, maar is wel nodig	21%	19%
	Nee, en is ook niet nodig	32%	35%
	Weet ik niet	29%	22%

		Functie	
		Personeel	Student
De Raad heeft ¹ formeel overleg met de Raad van Toezicht.	Ja, in voldoende mate	27%	43%
	Ja, maar niet voldoende	6%	7%
	Nee, maar is wel nodig	7%	9%
	Nee, en is ook niet nodig	29%	8%
	Weet ik niet	31%	32%
De Raad heeft gezamenlijk overleg met de bestuurder en Raad van Toezicht.	Ja, in voldoende mate	25%	38%
	Ja, maar niet voldoende	4%	8%
	Nee, maar is wel nodig	8%	12%
	Nee, en is ook niet nodig	29%	10%
	Weet ik niet	35%	34%
De Raad heeft contact/overleg met de achterban.	Ja, in voldoende mate	32%	42%
	Ja, maar niet voldoende	55%	38%
	Nee, maar is wel nodig	10%	13%
	Nee, en is ook niet nodig	0%	1%
	Weet ik niet	4%	6%
De Raad heeft contact/overleg met Raden in andere instellingen.	Ja, in voldoende mate	11%	23%
	Ja, maar niet voldoende	7%	13%
	Nee, maar is wel nodig	20%	24%
	Nee, en is ook niet nodig	31%	13%
	Weet ik niet	31%	26%
Raad en management nemen samen deel aan/organiseren samen werkconferenties.	Ja, in voldoende mate	19%	31%
	Ja, maar niet voldoende	9%	16%
	Nee, maar is wel nodig	22%	9%
	Nee, en is ook niet nodig	24%	10%
	Weet ik niet	26%	35%

		Ervaring			
		1 jaar of minder	1-2 jaar	2-3 jaar	Meer dan 3 jaar
	Ja, in voldoende mate	42%	37%	16%	26%

¹ 'De Raad heeft' kan ook gelezen worden als 'vanuit de Raad is er'

De Raad heeft formeel overleg met de Raad van Toezicht.	Ja, maar niet voldoende	6%	1%	6%	10%
	Nee, maar is wel nodig	6%	12%	6%	6%
	Nee, en is ook niet nodig	11%	14%	32%	38%
	Weet ik niet	35%	36%	39%	19%
De Raad heeft contact/overleg met andere Raden binnen de instelling.	Ja, in voldoende mate	55%	46%	32%	57%
	Ja, maar niet voldoende	13%	26%	40%	25%
	Nee, maar is wel nodig	13%	7%	11%	5%
	Nee, en is ook niet nodig	4%	4%	3%	4%
Raad en management nemen samen deel aan/organiseren samen werkconferenties.	Ja, in voldoende mate	27%	22%	15%	22%
	Ja, maar niet voldoende	9%	12%	16%	13%
	Nee, maar is wel nodig	12%	11%	18%	33%
	Nee, en is ook niet nodig	9%	22%	31%	23%
	Weet ik niet	44%	32%	21%	10%

Overlegvormen van opleidingscommissies

		Functie	
		Personeel	Student
De opleidingscommissie heeft contact/overleg met interne deskundigen.	Ja, in voldoende mate	46%	41%
	Ja, maar niet voldoende	19%	21%
	Nee, maar is wel nodig	20%	9%
	Nee, en is ook niet nodig	9%	4%
	Weet ik niet	6%	24%
De opleidingscommissie heeft contact/overleg met de achterban.	Ja, in voldoende mate	34%	44%
	Ja, maar niet voldoende	47%	30%
	Nee, maar is wel nodig	17%	11%
	Nee, en is ook niet nodig	0%	3%
	Weet ik niet	2%	13%
De opleidingscommissie heeft contact/overleg met de decentrale medezeggenschap (faculteit).	Ja, in voldoende mate	31%	38%
	Ja, maar niet voldoende	31%	17%
	Nee, maar is wel nodig	11%	9%
	Nee, en is ook niet nodig	9%	4%
	Weet ik niet	18%	33%
De opleidingscommissie heeft contact/overleg met de centrale medezeggenschap (centrale raad).	Ja, in voldoende mate	20%	38%
	Ja, maar niet voldoende	22%	14%
	Nee, maar is wel nodig	21%	13%
	Nee, en is ook niet nodig	19%	7%
	Weet ik niet	18%	29%
De opleidingscommissie heeft contact/overleg met vakbond(en).	Ja, in voldoende mate	1%	6%
	Ja, maar niet voldoende	1%	5%
	Nee, maar is wel nodig	15%	7%
	Nee, en is ook niet nodig	57%	24%
	Weet ik niet	26%	59%
De opleidingscommissie heeft contact/overleg met externe deskundigen.	Ja, in voldoende mate	12%	12%
	Ja, maar niet voldoende	3%	8%
	Nee, maar is wel nodig	15%	13%

	Nee, en is ook niet nodig	44%	21%
	Weet ik niet	26%	46%
De opleidingscommissie heeft contact/overleg met opleidingscommissies van andere instellingen.	Ja, in voldoende mate	6%	15%
	Ja, maar niet voldoende	1%	4%
	Nee, maar is wel nodig	19%	21%
	Nee, en is ook niet nodig	53%	24%
	Weet ik niet	21%	36%
De opleidingscommissie en opleidingsmanagement nemen samen deel aan/organiseren samen bijeenkomsten.	Ja, in voldoende mate	26%	39%
	Ja, maar niet voldoende	12%	17%
	Nee, maar is wel nodig	24%	16%
	Nee, en is ook niet nodig	24%	10%
	Weet ik niet	14%	18%

		Ervaring			
		1 jaar of minder	1-2 jaar	2-3 jaar	Meer dan 3 jaar
De opleidingscommissie heeft contact/overleg met de centrale medezeggenschap (centrale raad)	Ja, in voldoende mate	34%	30%	26%	19%
	Ja, maar niet voldoende	15%	22%	18%	21%
	Nee, maar is wel nodig	10%	20%	23%	19%
	Nee, en is ook niet nodig	5%	14%	14%	25%
	Weet ik niet	35%	15%	19%	17%
De opleidingscommissie heeft contact overleg met vakbond(en)	Ja, in voldoende mate	6%	0%	0%	6%
	Ja, maar niet voldoende	4%	4%	4%	0%
	Nee, maar is wel nodig	6%	15%	12%	12%
	Nee, en is ook niet nodig	23%	41%	53%	63%
	Weet ik niet	60%	41%	32%	19%
De opleidingscommissie heeft contact overleg met externe deskundigen	Ja, in voldoende mate	17%	7%	9%	15%
	Ja, maar niet voldoende	6%	9%	0%	4%
	Nee, maar is wel nodig	5%	18%	18%	21%
	Nee, en is ook niet nodig	19%	41%	37%	46%
	Weet ik niet	53%	26%	37%	15%
De opleidingscommissie heeft contact/overleg met opleidingscommissies van andere instellingen	Ja, in voldoende mate	12%	8%	12%	8%
	Ja, maar niet voldoende	3%	4%	2%	2%
	Nee, maar is wel nodig	14%	23%	18%	29%
	Nee, en is ook niet nodig	26%	47%	44%	46%
	Weet ik niet	45%	18%	25%	15%
De opleidingscommissie en opleidingsmanagement nemen samen deel aan/organiseren samen bijeenkomsten	Ja, in voldoende mate	32%	39%	30%	27%
	Ja, maar niet voldoende	11%	9%	19%	23%
	Nee, maar is wel nodig	16%	27%	19%	19%
	Nee, en is ook niet nodig	12%	14%	21%	25%
	Weet ik niet	28%	11%	11%	6%

Overlegcultuur

	Functie	
	Personeel	Student

De raad/opleidingscommissie wordt vroegtijdig betrokken bij onderwerpen/projecten die van belang zijn voor (de toekomst van) de organisatie	Altijd	8%	18%
	Meestal	42%	39%
	Soms wel, soms niet	34%	26%
	Meestal niet	15%	15%
	Nooit	2%	2%
	Weet niet/n.v.t.	3%	6%
De raad/opleidingscommissie krijgt voldoende tijd bij onderwerpen waar de raad/opleidingscommissie adviesbevoegdheid heeft	Altijd	12%	22%
	Meestal	35%	39%
	Soms wel, soms niet	35%	28%
	Meestal niet	16%	9%
	Nooit	2%	2%
	Weet niet/n.v.t.	4%	7%
De bestuurder geeft binnen 3 maanden een schriftelijke en gemotiveerde reactie op eerder door de raad/opleidingscommissie gedane schriftelijke voorstellen	Altijd	30%	30%
	Meestal	28%	21%
	Soms wel, soms niet	14%	10%
	Meestal niet	7%	5%
	Nooit	2%	3%
	Weet niet/n.v.t.	19%	31%

		Soort medezeggenschap		
		Centraal	Decentraal	OC
De raad/opleidingscommissie wordt vroegtijdig betrokken bij onderwerpen/projecten die van belang zijn voor (de toekomst van) de organisatie	Altijd	13%	10%	11%
	Meestal	48%	43%	31%
	Soms wel, soms niet	23%	31%	32%
	Meestal niet	15%	10%	18%
	Nooit	0%	2%	3%
	Weet niet/n.v.t.	2%	4%	5%
De bestuurder/manager geeft binnen 3 maanden een schriftelijke en gemotiveerde reactie op eerder door de raad/opleidingscommissie gedane schriftelijke voorstellen	Altijd	44%	26%	25%
	Meestal	31%	32%	17%
	Soms wel, soms niet	9%	13%	13%
	Meestal niet	2%	6%	9%
	Nooit	0%	1%	5%
	Weet niet/n.v.t.	15%	21%	31%

		Soort medezeggenschap		
		Centraal	Decentraal	OC
De bestuurder stelt zich open en constructief op richting medezeggenschap	Altijd	32%	38%	50%
	Meestal	50%	46%	34%
	Soms wel, soms niet	14%	14%	13%
	Meestal niet	4%	2%	2%
	Nooit	0%	0%	1%
	Weet niet/n.v.t.	0%	1%	0%
	Altijd	57%	38%	33%

Het overleg tussen bestuurder/manager en de medezeggenschap heeft veel gewicht, het gaat over de wezenlijke zaken van/in de instelling	Meestal	34%	40%	40%
	Soms wel, soms niet	8%	16%	20%
	Meestal niet	2%	4%	4%
	Nooit	0%	1%	3%
	Weet niet/n.v.t.	0%	1%	0%

		Meting	
		Huidig	Vorig
De raad/opleidingscommissie stelt zich open en constructief op richting bestuurder/manager	Altijd	58%	50%
	Meestal	36%	37%
	Soms wel, soms niet	5%	11%
	Meestal niet	1%	2%
	Nooit	0%	1%
	Weet niet/n.v.t.	0%	0%

Eigen houding Raad/opleidingscommissie

		Functie	
		Personeel	Student
Wilt u aangeven welk van de onderstaande uitspraken uw raad/opleidingscommissie het best typeert?	Wij reageren vooral op voorstellen van de bestuurder	17%	17%
	Wij nemen zo nu en dan zelf initiatief	49%	36%
	Wij nemen regelmatig zelf initiatief	32%	41%
	Weet ik niet	2%	7%
Wilt u aangeven welk van de onderstaande uitspraken uw raad/opleidingscommissie het best typeert?	Wij richten ons vooral op het toetsen/controleren van beleid	23%	15%
	Afhankelijk van het onderwerp zijn wij meer toetsend óf beleidsontwikkelaar	16%	31%
	Wij zijn vooral meedenkend/mee-ontwikkelaar in beleid	59%	50%
	Weet ik niet	2%	5%

		Soort medezeggenschap		
		Centraal	Decentraal	OC
Wilt u aangeven welk van de onderstaande uitspraken uw raad/opleidingscommissie het best typeert?	Wij reageren vooral op voorstellen van de bestuurder	19%	17%	16%
	Wij nemen zo nu en dan zelf initiatief	53%	48%	37%
	Wij nemen regelmatig zelf initiatief	25%	34%	41%
	Weet ik niet	3%	1%	6%

Hoofdstuk 5

Onderwerpen die aan bod zijn geweest (Raden)

		Functie	
		Personeel	Student

Strategisch plan, investeringen, business plannen, nieuwe technologie	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	7%	8%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	89%	79%
	Weet ik niet	4%	13%
Reorganisatie, organisatiewijzingen en/of uitbestedingen	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	21%	13%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	75%	67%
	Weet ik niet	4%	20%
Arbeidsvoorwaarden, arbeidstijden, arbeidsomstandigheden en/of regelingen op personeelsgebied	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	19%	14%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	75%	67%
	Weet ik niet	6%	18%

		Ervaring			
		1 jaar of minder	1-2 jaar	2-3 jaar	Meer dan 3 jaar
Strategisch plan, investeringen, business plannen, nieuwe technologie	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	7%	6%	8%	9%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	74%	89%	92%	90%
	Weet ik niet	19%	5%	0%	1%
Reorganisatie, organisatiewijzingen en/of uitbestedingen	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	20%	17%	14%	24%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	56%	79%	84%	76%
	Weet ik niet	24%	5%	2%	0%
Instellingscollegegeld	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	29%	47%	59%	54%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	33%	41%	39%	36%
	Weet ik niet	38%	12%	2%	10%
Begroting	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	11%	12%	10%	14%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	69%	85%	90%	84%
	Weet ik niet	20%	3%	0%	1%
Arbeidsvoorwaarden, arbeidstijden, arbeidsomstandigheden en/of regelingen op personeelsgebied	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	15%	15%	37%	11%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	62%	80%	63%	83%
	Weet ik niet	22%	5%	0%	6%

		Meting	
		Huidig	Vorig
Begroting	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	12%	2%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	81%	99%

	Weet ik niet	7%	3%
--	--------------	----	----

Effect betrokkenheid van de Raad bij de desbetreffende onderwerpen (Raden)

		Functie	
		Personeel	Student
Impact van corona (op bijvoorbeeld het onderwijs en de faciliteiten)	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	9%	26%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	20%	20%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	43%	37%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	8%	6%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	21%	11%
	Weet niet/n.v.t.	15%	18%

Onderwerpen die aan bod zijn geweest (opleidingscommissies)

		Functie	
		Personeel	Student
De inhoud van de te behalen kwalificaties (eindtermen)	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	44%	14%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	44%	68%
	Weet ik niet	12%	18%
De inrichting van stages e.d.	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	63%	35%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	29%	45%
	Weet ik niet	8%	20%
Regels rond de toelating tot de bachelor/ masteropleiding	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	67%	48%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	19%	30%
	Weet ik niet	14%	23%
Regels rond de selectie van studenten voor speciale trajecten gericht op het behalen van een hoger kennisniveau ("honours")	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	75%	56%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	9%	15%
	Weet ik niet	16%	29%
De kwaliteit van docenten	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	33%	8%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	60%	82%
	Weet ik niet	7%	10%
Accreditatie van de opleiding(en)	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	38%	15%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	50%	56%
	Weet ik niet	12%	29%
Financiële zaken (begroting, meerjarig financieel beleid)	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	54%	35%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	33%	37%
	Weet ik niet	13%	28%

Instellingsbreed beleid of strategie	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	44%	23%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	50%	50%
	Weet ik niet	6%	27%
De inhoud van de kwaliteitsafspraken	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	34%	9%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	54%	69%
	Weet ik niet	12%	22%
Monitoring van de kwaliteitsafspraken	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	36%	10%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	53%	66%
	Weet ik niet	11%	24%

		Ervaring			
		1 jaar of minder	1-2 jaar	2-3 jaar	Meer dan 3 jaar
De impact van corona (op bijvoorbeeld het onderwijs en de faciliteiten)	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	9%	3%	4%	2%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	77%	94%	96%	95%
	Weet ik niet	14%	3%	0%	2%
Regels rond de toelating tot de bachelor/masteropleiding	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	43%	65%	65%	63%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	18%	24%	29%	33%
	Weet ik niet	39%	11%	6%	5%
Regels rond de selectie van studenten voor speciale trajecten gericht op het behalen van een hoger kennisniveau ("honours")	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	46%	76%	71%	77%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	8%	14%	16%	12%
	Weet ik niet	46%	10%	12%	12%
De regels voor een bindend studieadvies	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	32%	41%	37%	35%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	27%	51%	57%	63%
	Weet ik niet	41%	8%	6%	2%
De uitkomsten van evaluaties van het onderwijs (kwaliteitszorg)	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	12%	11%	8%	9%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	66%	86%	88%	91%
	Weet ik niet	22%	3%	4%	0%
Financiële zaken (begroting, meerjarig financieel beleid)	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	31%	51%	57%	47%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	30%	37%	29%	49%

	Weet ik niet	39%	13%	14%	5%
Instellingsbreed beleid of strategie	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	20%	38%	43%	40%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	47%	49%	51%	56%
	Weet ik niet	32%	13%	6%	5%

		Meting	
		Huidig	Vorig
De begeleiding van studenten	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	15%	25%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	75%	66%
	Weet ik niet	10%	9%
Accreditatie van de opleiding(en)	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	27%	23%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	53%	65%
	Weet ik niet	20%	13%

Effect betrokkenheid bij de desbetreffende onderwerpen (opleidingscommissies)

		Functie	
		Personeel	Student
Financiële zaken (begroting, meerjarig financieel beleid)	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	3%	21%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	6%	3%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	42%	8%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	6%	15%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	33%	33%
	Weet niet/n.v.t.	9%	21%

		Ervaring			
		1 jaar of minder	1-2 jaar	2-3 jaar	Meer dan 3 jaar
De inhoud of organisatie van de afstudeerrichtingen	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	0%	8%	0%	10%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	0%	4%	0%	30%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	33%	42%	18%	30%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	0%	0%	12%	10%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	33%	38%	59%	20%
	Weet niet/n.v.t.	33%	8%	12%	0%

		Meting	
		Huidig	Vorig
	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	16%	18%

De inhoud van de opleiding(en) (studieprogramma)	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	15%	16%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	37%	21%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	4%	4%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	21%	13%
	Weet niet/n.v.t.	7%	28%
De inhoud van de te behalen kwalificaties (eindtermen)	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	10%	8%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	9%	8%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	33%	23%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	3%	3%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	34%	21%
	Weet niet/n.v.t.	11%	36%
De inhoud of organisatie van de examens	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	9%	8%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	11%	10%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	35%	26%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	8%	7%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	27%	16%
	Weet niet/n.v.t.	10%	34%
De wijze waarop het onderwijs wordt geëvalueerd	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	12%	11%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	19%	13%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	34%	26%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	14%	4%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	13%	14%
	Weet niet/n.v.t.	9%	31%
De inhoud of organisatie van de afstudeerrichtingen	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	5%	7%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	9%	8%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	32%	25%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	5%	5%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	37%	16%
	Weet niet/n.v.t.	12%	39%
De studielast/studiedruk van de opleiding of onderwijseenheden	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	8%	11%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	13%	9%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	41%	34%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	8%	6%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	22%	13%
	Weet niet/n.v.t.	8%	27%
Regels rond de toelating tot de bachelor/masteropleiding	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	9%	7%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	6%	8%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	23%	21%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	6%	3%

	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	49%	21%
	Weet niet/n.v.t.	6%	40%
Regels rond de selectie van studenten voor speciale trajecten gericht op het behalen van een hoger kennisniveau ("honours")	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	12%	8%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	8%	4%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	31%	24%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	12%	1%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	31%	24%
	Weet niet/n.v.t.	8%	38%
De regels voor een bindend studieadvies	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	6%	9%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	11%	10%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	37%	21%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	5%	5%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	31%	20%
	Weet niet/n.v.t.	9%	34%
De wijze waarop studievoortgang wordt bewaakt	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	7%	6%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	11%	9%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	33%	28%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	5%	5%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	31%	19%
	Weet niet/n.v.t.	12%	33%
De begeleiding van studenten	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	7%	8%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	14%	12%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	41%	31%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	9%	2%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	21%	17%
	Weet niet/n.v.t.	8%	29%
De kwaliteit van docenten	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	5%	6%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	8%	10%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	46%	29%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	8%	7%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	24%	14%
	Weet niet/n.v.t.	9%	35%
De uitkomsten van evaluaties van het onderwijs (kwaliteitszorg)	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	6%	10%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	20%	14%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	34%	26%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	11%	3%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	18%	13%
	Weet niet/n.v.t.	10%	34%
	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	10%	11%

Accreditatie van de opleiding(en)	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	9%	11%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	33%	25%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	3%	3%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	38%	17%
	Weet niet/n.v.t.	8%	33%
Financiële zaken (begroting, meerjarig financieel beleid)	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	13%	9%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	4%	10%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	24%	23%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	11%	5%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	33%	16%
	Weet niet/n.v.t.	15%	37%
Instellingsbreed beleid of strategie	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	8%	7%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	5%	6%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	36%	27%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	9%	6%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	30%	17%
	Weet niet/n.v.t.	13%	38%
De inhoud van de kwaliteitsafspraken	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	9%	11%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	17%	12%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	32%	32%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	10%	4%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	19%	11%
	Weet niet/n.v.t.	12%	29%
Monitoring van de kwaliteitsafspraken	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	6%	9%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	15%	11%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	37%	31%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	13%	3%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	17%	15%
	Weet niet/n.v.t.	12%	32%

Hoofdstuk 6

Begroting aan bod geweest (alleen Raden)

		Functie	
		Personeel	Student
Het bespreken van de begroting tussen de Raad en de bestuurder heeft diepgang	Ja, in voldoende mate	40%	49%
	Ja, maar niet voldoende	34%	21%
	Nee, maar is wel nodig	21%	9%
	Nee, en is ook niet nodig	3%	9%
	Weet niet/n.v.t.	2%	12%
	Ja, in voldoende mate	52%	49%

De Raad kan voldoende invulling geven aan hun instemmingsrecht op de hoofdlijnen van de begroting	Ja, maar niet voldoende	23%	16%
	Nee, maar is wel nodig	13%	5%
	Nee, en is ook niet nodig	1%	0%
	Weet niet/n.v.t.	11%	30%

		Ervaring			
		1 jaar of minder	1-2 jaar	2-3 jaar	Meer dan 3 jaar
De Raad wordt in een vroeg stadium bij het opstellen van de begroting betrokken	Ja, in voldoende mate	27%	24%	32%	48%
	Ja, maar niet voldoende	13%	29%	12%	27%
	Nee, maar is wel nodig	31%	20%	46%	17%
	Nee, en is ook niet nodig	9%	11%	7%	7%
	Weet niet/n.v.t.	20%	16%	2%	2%
De Raad is in staat een kritisch tegengewicht te geven omtrent de begroting	Ja, in voldoende mate	38%	42%	32%	45%
	Ja, maar niet voldoende	29%	24%	24%	38%
	Nee, maar is wel nodig	20%	15%	39%	12%
	Nee, en is ook niet nodig	0%	4%	2%	2%
	Weet niet/n.v.t.	13%	16%	2%	3%
Het bespreken van de begroting tussen de Raad en de bestuurder heeft diepgang	Ja, in voldoende mate	36%	44%	32%	52%
	Ja, maar niet voldoende	35%	25%	32%	28%
	Nee, maar is wel nodig	15%	13%	34%	15%
	Nee, en is ook niet nodig	5%	7%	2%	5%
	Weet niet/n.v.t.	9%	11%	0%	0%
De Raad kan voldoende invulling geven aan hun instemmingsrecht op de hoofdlijnen van de begroting	Ja, in voldoende mate	42%	58%	44%	55%
	Ja, maar niet voldoende	24%	15%	17%	28%
	Nee, maar is wel nodig	5%	4%	27%	13%
	Nee, en is ook niet nodig	0%	0%	0%	2%
	Weet niet/n.v.t.	29%	24%	12%	2%

Kwaliteitsafspraken (alleen raden)

		Meting	
		Huidig	Vorig
De raad is betrokken bij de monitoring van de kwaliteitsafspraken	Ja, in voldoende mate	47%	52%
	Ja, maar niet voldoende	31%	19%
	Nee, maar is wel nodig	14%	13%
	Nee, en is ook niet nodig	1%	4%
	Weet niet/n.v.t.	7%	11%

Besluitvorming rondom corona

		Functie	
		Personeel	Student
De raad/opleidingscommissie heeft invloed (gehad) op besluiten rondom de voortgang van toetsen en tentamens tijdens corona	Ja, in voldoende mate	28%	29%
	Ja, maar niet voldoende	15%	16%
	Nee, maar is wel nodig	20%	30%
	Nee, en is ook niet nodig	25%	13%
	Weet niet/n.v.t.	12%	12%

		Soort medezeggenschap		
		Centraal	Decentraal	OC
De raad/opleidingscommissie heeft invloed (gehad) op besluiten rondom de voortgang van toetsen en tentamens tijdens corona	Ja, in voldoende mate	35%	28%	25%
	Ja, maar niet voldoende	30%	10%	11%
	Nee, maar is wel nodig	15%	17%	32%
	Nee, en is ook niet nodig	10%	29%	19%
	Weet niet/n.v.t.	10%	15%	12%
De raad/opleidingscommissie heeft meegedacht in hoe de veiligheid en welzijn van studenten en personeel tijdens corona	Ja, in voldoende mate	48%	54%	36%
	Ja, maar niet voldoende	33%	23%	17%
	Nee, maar is wel nodig	8%	13%	25%
	Nee, en is ook niet nodig	3%	6%	12%
	Weet niet/n.v.t.	8%	4%	10%

Deel 2: stand van zaken medezeggenschap in het wo**Hoofdstuk 8*****Gemiddeld aantal bestede uren per week***

Soort raad	Bestede uren
Centraal	16,3
Decentraal	5,48
Opleidingscommissie	1,89

Gemiddeld aantal benodigde uren per week

Soort raad	Benodigde uren
Centraal	17,8
Decentraal	6,65
Opleidingscommissie	2,18

Gemiddeld aantal bestede uren per week

Geleding	Bestede uren
Personeel	4,33
Student	7,30

Gemiddeld aantal benodigde uren per week

Geleding	Benodigde uren
Personeel	5,34
Student	7,92

Gemiddeld aantal bestede uren per week

Meting	Bestede uren
Vorige meting	7,11
Huidige meting	5,85

Gemiddeld aantal benodigde uren per week

Meting	Benodigde uren
Vorige meting	7,66
Huidige meting	6,62

Afspraken over tijdsinzet (personeel)

		Meting	
		Huidig	Vorig
Is met u een afspraak gemaakt over het aantal uren dat voor uw werkzaamheden als medezeggenschapper beschikbaar is/wordt gesteld?	Geen afspraak over aantal uren gemaakt	25%	48%
	Wel afspraak gemaakt, namelijk ... uren (gemiddeld) per week:	59%	43%
	Weet ik niet	15%	9%

Financiële tegemoetkoming (studenten)

		Meting	
		Huidig	Vorig
Krijgt u een financiële vergoeding/tegemoetkoming voor uw werkzaamheden als medezeggenschapslid?	Bestuursbeurs	33%	54%
	Collegegeldvrij besturen	2%	4%
	Vacatiegelden	13%	19%
	Ander soort financiële vergoeding	44%	18%
	Geen financiële vergoeding	8%	5%

Hoofdstuk 9

Voldoende beschikking over de volgende faciliteiten/voorzieningen

		Functie	
		Personeel	Student
Eigen budget	Ja, in voldoende mate	26%	29%
	Ja, maar niet voldoende	5%	11%
	Nee, maar is wel nodig	8%	4%
	Nee, en is ook niet nodig	31%	16%
	Weet ik niet	30%	39%
Ambtelijk secretaris/ambtelijke ondersteuning/griffier	Ja, in voldoende mate	60%	54%
	Ja, maar niet voldoende	8%	6%
	Nee, maar is wel nodig	7%	2%
	Nee, en is ook niet nodig	18%	16%
	Weet ik niet	8%	22%
Juridische ondersteuning	Ja, in voldoende mate	22%	20%
	Ja, maar niet voldoende	7%	8%
	Nee, maar is wel nodig	12%	5%
	Nee, en is ook niet nodig	25%	19%
	Weet ik niet	35%	48%
Scholingsmogelijkheden	Ja, in voldoende mate	59%	46%
	Ja, maar niet voldoende	10%	15%
	Nee, maar is wel nodig	7%	5%
	Nee, en is ook niet nodig	9%	11%
	Weet ik niet	16%	22%
Scholingsbudget	Ja, in voldoende mate	35%	25%
	Ja, maar niet voldoende	5%	8%
	Nee, maar is wel nodig	7%	5%
	Nee, en is ook niet nodig	15%	15%
	Weet ik niet	39%	47%
Een onafhankelijke voorzitter van de raadsvergaderingen	Ja, in voldoende mate	38%	49%
	Ja, maar niet voldoende	4%	7%
	Nee, maar is wel nodig	8%	8%
	Nee, en is ook niet nodig	42%	26%
	Weet ik niet	8%	9%
Faciliteiten ten behoeve van niet Nederlands sprekende medezeggenschapsleden (bv. vertaling van stukken naar Engels)	Ja, in voldoende mate	37%	54%
	Ja, maar niet voldoende	21%	21%
	Nee, maar is wel nodig	16%	11%
	Nee, en is ook niet nodig	18%	8%

	Weet ik niet	8%	6%	
		Soort medezeggenschap		
		Centraal	Decentraal	OC
Eigen budget	Ja, in voldoende mate	57%	37%	12%
	Ja, maar niet voldoende	21%	10%	3%
	Nee, maar is wel nodig	1%	7%	7%
	Nee, en is ook niet nodig	7%	21%	31%
	Weet ik niet	14%	25%	47%
Notulist	Ja, in voldoende mate	75%	69%	84%
	Ja, maar niet voldoende	12%	12%	6%
	Nee, maar is wel nodig	5%	8%	3%
	Nee, en is ook niet nodig	6%	8%	5%
	Weet ik niet	2%	3%	2%
Ambtelijk secretaris/ambtelijke ondersteuning/griffier	Ja, in voldoende mate	78%	55%	51%
	Ja, maar niet voldoende	12%	7%	6%
	Nee, maar is wel nodig	1%	7%	4%
	Nee, en is ook niet nodig	4%	18%	20%
	Weet ik niet	5%	13%	19%
Juridische ondersteuning	Ja, in voldoende mate	40%	21%	14%
	Ja, maar niet voldoende	16%	9%	3%
	Nee, maar is wel nodig	14%	13%	4%
	Nee, en is ook niet nodig	6%	20%	28%
	Weet ik niet	25%	38%	50%
Scholingsmogelijkheden	Ja, in voldoende mate	63%	53%	49%
	Ja, maar niet voldoende	15%	16%	9%
	Nee, maar is wel nodig	4%	8%	6%
	Nee, en is ook niet nodig	2%	6%	15%
	Weet ik niet	15%	17%	21%
Scholingsbudget	Ja, in voldoende mate	55%	39%	17%
	Ja, maar niet voldoende	14%	8%	3%
	Nee, maar is wel nodig	2%	8%	6%
	Nee, en is ook niet nodig	2%	10%	22%
	Weet ik niet	28%	35%	52%
Interne deskundigen (binnen de instelling)	Ja, in voldoende mate	55%	48%	54%
	Ja, maar niet voldoende	16%	14%	7%
	Nee, maar is wel nodig	13%	10%	4%
	Nee, en is ook niet nodig	2%	6%	7%
	Weet ik niet	13%	22%	28%
Externe deskundigen (buiten de instelling)	Ja, in voldoende mate	27%	18%	13%
	Ja, maar niet voldoende	15%	8%	3%
	Nee, maar is wel nodig	17%	15%	8%
	Nee, en is ook niet nodig	9%	17%	28%
	Weet ik niet	33%	42%	48%
	Ja, in voldoende mate	66%	62%	41%

Faciliteiten voor de verkiezing van raadsleden	Ja, maar niet voldoende	21%	16%	10%
	Nee, maar is wel nodig	5%	7%	8%
	Nee, en is ook niet nodig	3%	3%	21%
	Weet ik niet	4%	12%	20%
Huisvesting (bv werk of overlegruimte voor de raad)	Ja, in voldoende mate	54%	52%	66%
	Ja, maar niet voldoende	28%	19%	4%
	Nee, maar is wel nodig	9%	9%	6%
	Nee, en is ook niet nodig	6%	15%	16%
	Weet ik niet	3%	5%	8%
Faciliteiten ten behoeve van niet Nederlands sprekende medezeggenschapsleden (bv. vertaling van stukken naar Engels)	Ja, in voldoende mate	51%	35%	50%
	Ja, maar niet voldoende	29%	30%	12%
	Nee, maar is wel nodig	12%	17%	12%
	Nee, en is ook niet nodig	3%	9%	19%
	Weet ik niet	5%	9%	7%
		Ervaring		
		1 jaar of minder	1-3 jaar	Meer dan 3 jaar
Eigen budget	Ja, in voldoende mate	30%	21%	33%
	Ja, maar niet voldoende	10%	8%	4%
	Nee, maar is wel nodig	4%	7%	9%
	Nee, en is ook niet nodig	15%	28%	40%
	Weet ik niet	41%	37%	14%
Ambtelijk secretaris/ambtelijke ondersteuning/griffier	Ja, in voldoende mate	59%	52%	59%
	Ja, maar niet voldoende	7%	4%	11%
	Nee, maar is wel nodig	2%	8%	7%
	Nee, en is ook niet nodig	12%	22%	21%
	Weet ik niet	20%	13%	2%
Juridische ondersteuning	Ja, in voldoende mate	21%	17%	28%
	Ja, maar niet voldoende	8%	6%	6%
	Nee, maar is wel nodig	5%	12%	11%
	Nee, en is ook niet nodig	14%	28%	33%
	Weet ik niet	52%	37%	22%
Scholingsmogelijkheden	Ja, in voldoende mate	47%	55%	64%
	Ja, maar niet voldoende	14%	11%	11%
	Nee, maar is wel nodig	5%	8%	7%
	Nee, en is ook niet nodig	8%	13%	10%
	Weet ik niet	26%	13%	8%
Scholingsbudget	Ja, in voldoende mate	30%	25%	42%
	Ja, maar niet voldoende	7%	5%	5%
	Nee, maar is wel nodig	4%	7%	9%
	Nee, en is ook niet nodig	11%	19%	19%
	Weet ik niet	48%	44%	25%
Externe deskundigen (buiten de instelling)	Ja, in voldoende mate	17%	16%	16%
	Ja, maar niet voldoende	7%	5%	8%
	Nee, maar is wel nodig	11%	15%	10%
	Nee, en is ook niet nodig	16%	26%	30%

	Weet ik niet	50%	38%	35%
Faciliteiten voor de verkiezing van raadsleden	Ja, in voldoende mate	53%	49%	56%
	Ja, maar niet voldoende	15%	11%	16%
	Nee, maar is wel nodig	5%	9%	8%
	Nee, en is ook niet nodig	9%	17%	14%
	Weet ik niet	17%	15%	7%
Een onafhankelijke voorzitter van de raadsvergaderingen	Ja, in voldoende mate	49%	43%	27%
	Ja, maar niet voldoende	6%	3%	5%
	Nee, maar is wel nodig	8%	5%	11%
	Nee, en is ook niet nodig	27%	40%	52%
	Weet ik niet	9%	9%	5%
Faciliteiten ten behoeve van niet Nederlands sprekende medezeggenschapsleden (bv. vertaling van stukken naar Engels)	Ja, in voldoende mate	48%	47%	38%
	Ja, maar niet voldoende	22%	20%	19%
	Nee, maar is wel nodig	11%	11%	24%
	Nee, en is ook niet nodig	8%	19%	18%
	Weet ik niet	11%	3%	1%

		Meting	
		Huidig	Vorig
Eigen budget	Ja, in voldoende mate	38%	35%
	Ja, maar niet voldoende	8%	9%
	Nee, maar is wel nodig	6%	9%
	Nee, en is ook niet nodig	23%	21%
	Weet ik niet	35%	25%
Notulist	Ja, in voldoende mate	78%	71%
	Ja, maar niet voldoende	9%	10%
	Nee, maar is wel nodig	5%	8%
	Nee, en is ook niet nodig	6%	10%
	Weet ik niet	2%	2%
Scholingsmogelijkheden	Ja, in voldoende mate	53%	50%
	Ja, maar niet voldoende	12%	20%
	Nee, maar is wel nodig	6%	6%
	Nee, en is ook niet nodig	10%	8%
	Weet ik niet	19%	16%
Scholingsbudget	Ja, in voldoende mate	31%	33%
	Ja, maar niet voldoende	6%	10%
	Nee, maar is wel nodig	6%	9%
	Nee, en is ook niet nodig	15%	13%
	Weet ik niet	43%	35%
Huisvesting	Ja, in voldoende mate	59%	67%
	Ja, maar niet voldoende	13%	11%
	Nee, maar is wel nodig	7%	7%
	Nee, en is ook niet nodig	14%	12%
	Weet ik niet	6%	3%

Scholing ten behoeve van het medezeggenschapswerk

	Meting	
	Huidig	Vorig
Minstens één keer scholing gevolgd in het afgelopen jaar	48%	56%

	Soort medezeggenschap	
	Raad	OC
Minstens één keer scholing gevolgd in het afgelopen jaar	60%	37%

	Soort medezeggenschap		
	Centraal	Decentraal	OC
Minstens één keer scholing gevolgd in het afgelopen jaar	77%	50%	37%

		Functie	
		Personeel	Student
Financiële zaken	Ja, in voldoende mate	11%	16%
	Ja, maar niet voldoende	6%	12%
	Nee, maar is wel nodig	28%	18%
	Nee, en is ook niet nodig	56%	55%
Juridische zaken	Ja, in voldoende mate	9%	19%
	Ja, maar niet voldoende	9%	9%
	Nee, maar is wel nodig	34%	26%
	Nee, en is ook niet nodig	48%	46%
Strategie en beleid	Ja, in voldoende mate	12%	23%
	Ja, maar niet voldoende	13%	13%
	Nee, maar is wel nodig	39%	32%
	Nee, en is ook niet nodig	36%	32%
Communicatie achterban	Ja, in voldoende mate	6%	19%
	Ja, maar niet voldoende	4%	9%
	Nee, maar is wel nodig	41%	33%
	Nee, en is ook niet nodig	49%	39%

		Soort medezeggenschap		
		Centraal	Decentraal	OC
Financiële zaken	Ja, in voldoende mate	5%	31%	17%
	Ja, maar niet voldoende	3%	16%	13%
	Nee, maar is wel nodig	15%	28%	34%
	Nee, en is ook niet nodig	78%	25%	35%
Juridische zaken	Ja, in voldoende mate	12%	18%	15%
	Ja, maar niet voldoende	5%	15%	13%
	Nee, maar is wel nodig	23%	41%	36%

	Nee, en is ook niet nodig	60%	26%	36%
Samenwerken/teambuilding	Ja, in voldoende mate	15%	35%	26%
	Ja, maar niet voldoende	6%	25%	11%
	Nee, maar is wel nodig	19%	19%	28%
	Nee, en is ook niet nodig	59%	20%	36%
Vergader en/of onderhandelingsvaardigheden	Ja, in voldoende mate	15%	39%	24%
	Ja, maar niet voldoende	5%	27%	11%
	Nee, maar is wel nodig	31%	19%	37%
	Nee, en is ook niet nodig	49%	15%	29%
Strategie en beleid	Ja, in voldoende mate	15%	28%	16%
	Ja, maar niet voldoende	9%	27%	12%
	Nee, maar is wel nodig	32%	32%	45%
	Nee, en is ook niet nodig	43%	14%	27%
Communicatie achterban	Ja, in voldoende mate	14%	17%	8%
	Ja, maar niet voldoende	5%	13%	5%
	Nee, maar is wel nodig	32%	41%	46%
	Nee, en is ook niet nodig	49%	29%	41%

		Ervaring		
		1 jaar of minder	1-3 jaar	Meer dan 3 jaar
Financiële zaken	Ja, in voldoende mate	15%	11%	11%
	Ja, maar niet voldoende	11%	8%	5%
	Nee, maar is wel nodig	26%	20%	18%
	Nee, en is ook niet nodig	48%	61%	66%
Communicatie achterban	Ja, in voldoende mate	17%	8%	7%
	Ja, maar niet voldoende	10%	4%	3%
	Nee, maar is wel nodig	35%	38%	41%
	Nee, en is ook niet nodig	39%	50%	48%

		Meting	
		Huidig	Vorig
Financiële zaken	Ja, in voldoende mate	13%	14%
	Ja, maar niet voldoende	9%	13%
	Nee, maar is wel nodig	23%	26%
	Nee, en is ook niet nodig	55%	47%
Samenwerken/teambuilding	Ja, in voldoende mate	22%	28%
	Ja, maar niet voldoende	11%	12%
	Nee, maar is wel nodig	22%	17%
	Nee, en is ook niet nodig	45%	42%
Communicatie achterban	Ja, in voldoende mate	13%	12%
	Ja, maar niet voldoende	6%	11%
	Nee, maar is wel nodig	37%	36%
	Nee, en is ook niet nodig	44%	40%

Hoofdstuk 10**Overlegvormen van raden**

		Meting	
		Huidig	Vorig
De Raad heeft formeel overleg met de Raad van Toezicht	Ja, in voldoende mate	24%	41%
	Ja, maar niet voldoende	11%	31%
	Nee, maar is wel nodig	8%	13%
	Nee, en is ook niet nodig	20%	3%
	Weet ik niet	37%	12%
De Raad heeft informeel overleg met de Raad van Toezicht	Ja, in voldoende mate	11%	24%
	Ja, maar niet voldoende	5%	14%
	Nee, maar is wel nodig	16%	24%
	Nee, en is ook niet nodig	27%	14%
	Weet ik niet	41%	24%
De raad heeft contact/overleg met vakbonden.	Ja, in voldoende mate	10%	15%
	Ja, maar niet voldoende	5%	7%
	Nee, maar is wel nodig	12%	12%
	Nee, en is ook niet nodig	36%	38%
	Weet ik niet	36%	28%

		Functie	
		Personeel	Student
De raad heeft contact/overleg met opleidingscommissie(s)	Ja, in voldoende mate	28%	42%
	Ja, maar niet voldoende	19%	29%
	Nee, maar is wel nodig	16%	15%
	Nee, en is ook niet nodig	19%	8%
	Weet ik niet	19%	7%
De raad heeft contact/overleg met Raden in andere instellingen	Ja, in voldoende mate	14%	30%
	Ja, maar niet voldoende	10%	13%
	Nee, maar is wel nodig	19%	21%
	Nee, en is ook niet nodig	34%	21%
	Weet ik niet	24%	14%

		Ervaring		
		1 jaar of minder	1-3 jaar	Meer dan 3 jaar
De raad heeft contact/overleg met Raden in andere instellingen	Ja, in voldoende mate	27%	15%	12%
	Ja, maar niet voldoende	11%	15%	7%
	Nee, maar is wel nodig	22%	19%	14%
	Nee, en is ook niet nodig	21%	30%	47%
	Weet ik niet	19%	21%	20%

Overlegvormen van opleidingscommissies

		Functie	
		Personeel	Student
	Ja, in voldoende mate	72%	49%

De opleidingscommissie heeft informeel overleg met de opleidingsmanager/ directeur van de opleiding	Ja, maar niet voldoende	12%	14%
	Nee, maar is wel nodig	5%	9%
	Nee, en is ook niet nodig	6%	10%
	Weet ik niet	6%	17%
De opleidingscommissie heeft contact overleg met de decentrale medezeggenschap (faculteit)	Ja, in voldoende mate	25%	46%
	Ja, maar niet voldoende	17%	15%
	Nee, maar is wel nodig	22%	8%
	Nee, en is ook niet nodig	11%	7%
	Weet ik niet	26%	24%
De opleidingscommissie heeft contact/overleg met de centrale medezeggenschap (centrale raad)	Ja, in voldoende mate	17%	31%
	Ja, maar niet voldoende	11%	11%
	Nee, maar is wel nodig	19%	11%
	Nee, en is ook niet nodig	28%	17%
	Weet ik niet	26%	31%
De opleidingscommissie heeft contact overleg met vakbond(en)	Ja, in voldoende mate	3%	5%
	Ja, maar niet voldoende	1%	3%
	Nee, maar is wel nodig	9%	5%
	Nee, en is ook niet nodig	52%	37%
	Weet ik niet	35%	50%
De opleidingscommissie heeft contact overleg met externe deskundigen	Ja, in voldoende mate	9%	12%
	Ja, maar niet voldoende	7%	6%
	Nee, maar is wel nodig	15%	10%
	Nee, en is ook niet nodig	40%	28%
	Weet ik niet	30%	44%
De opleidingscommissie heeft contact overleg met andere opleidingscommissies binnen de instelling	Ja, in voldoende mate	37%	41%
	Ja, maar niet voldoende	23%	11%
	Nee, maar is wel nodig	15%	15%
	Nee, en is ook niet nodig	11%	11%
	Weet ik niet	14%	21%

		Ervaring		
		1 jaar of minder	1-3 jaar	Meer dan 3 jaar
De opleidingscommissie heeft informeel overleg met de opleidingsmanager directeur van de opleiding	Ja, in voldoende mate	50%	66%	74%
	Ja, maar niet voldoende	15%	12%	8%
	Nee, maar is wel nodig	9%	6%	5%
	Nee, en is ook niet nodig	9%	9%	5%
	Weet ik niet	17%	6%	8%
De opleidingscommissie heeft contact overleg met de decentrale medezeggenschap (faculteit)	Ja, in voldoende mate	42%	32%	29%
	Ja, maar niet voldoende	17%	16%	13%
	Nee, maar is wel nodig	8%	16%	27%
	Nee, en is ook niet nodig	6%	9%	15%
	Weet ik niet	27%	27%	15%
De opleidingscommissie heeft contact/overleg met de centrale	Ja, in voldoende mate	28%	24%	13%
	Ja, maar niet voldoende	8%	14%	11%
	Nee, maar is wel nodig	10%	16%	23%

medezeggenschap (centrale raad)	Nee, en is ook niet nodig	16%	23%	36%
	Weet ik niet	38%	23%	18%
De opleidingscommissie heeft contact overleg met vakbond(en)	Ja, in voldoende mate	5%	4%	1%
	Ja, maar niet voldoende	2%	3%	1%
	Nee, maar is wel nodig	4%	9%	10%
	Nee, en is ook niet nodig	36%	43%	65%
	Weet ik niet	53%	42%	23%
De opleidingscommissie heeft contact overleg met externe deskundigen	Ja, in voldoende mate	9%	14%	7%
	Ja, maar niet voldoende	5%	8%	6%
	Nee, maar is wel nodig	9%	14%	18%
	Nee, en is ook niet nodig	26%	35%	50%
	Weet ik niet	51%	30%	19%

Overlegcultuur

		Functie	
		Personeel	Student
De raad/opleidingscommissie krijgt alle informatie die voor de uitoefening van zijn rechten nodig is	Altijd	20%	30%
	Meestal	43%	39%
	Soms wel, soms niet	29%	19%
	Meestal niet	5%	8%
	Nooit	1%	1%
	Weet niet/n.v.t.	3%	3%
De raad/opleidingscommissie krijgt voldoende tijd bij onderwerpen waar de Raad adviesbevoegdheid heeft	Altijd	15%	27%
	Meestal	40%	36%
	Soms wel, soms niet	31%	20%
	Meestal niet	10%	10%
	Nooit	2%	2%
	Weet niet/n.v.t.	2%	5%
De raad/opleidingscommissie krijgt voldoende tijd bij onderwerpen waar de Raad instemmingsbevoegdheid heeft	Altijd	16%	29%
	Meestal	43%	35%
	Soms wel, soms niet	27%	18%
	Meestal niet	8%	7%
	Nooit	2%	2%
	Weet niet/n.v.t.	4%	9%

		Soort medezeggenschap		
		Centraal	Decentraal	OC
De raad/opleidingscommissie krijgt alle informatie die voor de uitoefening van zijn rechten nodig is	Altijd	13%	14%	34%
	Meestal	43%	48%	37%
	Soms wel, soms niet	32%	27%	20%
	Meestal niet	11%	7%	4%
	Nooit	1%	0%	1%
	Weet niet/n.v.t.	1%	3%	4%
De raad/opleidingscommissie wordt tijdig geïnformeerd	Altijd	5%	10%	21%
	Meestal	35%	44%	38%

	Soms wel, soms niet	44%	31%	30%
	Meestal niet	14%	10%	7%
	Nooit	1%	3%	1%
	Weet niet/n.v.t.	1%	2%	3%
De bestuurder geeft binnen 3 maanden een schriftelijke en gemotiveerde reactie op eerder door de raad/opleidingscommissie gedane schriftelijke voorstellen	Altijd	31%	26%	33%
	Meestal	39%	31%	21%
	Soms wel, soms niet	13%	7%	8%
	Meestal niet	7%	4%	8%
	Nooit	1%	2%	8%
	Weet niet/n.v.t.	10%	30%	23%

		Ervaring		
		1 jaar of minder	1-3 jaar	Meer dan 3 jaar
De raad/opleidingscommissie krijgt voldoende tijd bij onderwerpen waar de raad/opleidingscommissie instemmingsbevoegdheid heeft	Altijd	25%	23%	14%
	Meestal	34%	39%	53%
	Soms wel, soms niet	20%	24%	24%
	Meestal niet	6%	10%	6%
	Nooit	3%	1%	1%
	Weet niet/n.v.t.	11%	2%	1%

		Meting	
		Huidig	Vorig
De raad/opleidingscommissie wordt vroegtijdig betrokken bij onderwerpen/projecten die van belang zijn voor (de toekomst van) de organisatie	Altijd	14%	9%
	Meestal	41%	39%
	Soms wel, soms niet	29%	36%
	Meestal niet	11%	13%
	Nooit	1%	1%
	Weet niet/n.v.t.	3%	2%
De raad/opleidingscommissie krijgt alle informatie die voor de uitoefening van zijn rechten nodig is	Altijd	24%	16%
	Meestal	42%	39%
	Soms wel, soms niet	24%	30%
	Meestal niet	6%	11%
	Nooit	1%	%
	Weet niet/n.v.t.	3%	3%
De raad/opleidingscommissie wordt tijdig geïnformeerd	Altijd	15%	7%
	Meestal	39%	38%
	Soms wel, soms niet	33%	34%
	Meestal niet	9%	16%
	Nooit	1%	2%
	Weet niet/n.v.t.	2%	2%
De raad/opleidingscommissie krijgt voldoende tijd bij onderwerpen waar de raad adviesbevoegdheid heeft	Altijd	21%	13%
	Meestal	38%	37%
	Soms wel, soms niet	26%	31%
	Meestal niet	10%	15%

	Nooit	2%	1%
	Weet niet/n.v.t.	3%	3%
De raad/opleidingscommissie krijgt voldoende tijd bij onderwerpen waar de raad instemmingsbevoegdheid heeft	Altijd	22%	16%
	Meestal	39%	36%
	Soms wel, soms niet	22%	28%
	Meestal niet	8%	14%
	Nooit	2%	1%
	Weet niet/n.v.t.	6%	5%

		Soort medezeggenschap		
		Centraal	Decentraal	OC
De raad/opleidingscommissie stelt zich open en constructief op richting bestuurder/manager	Altijd	38%	47%	63%
	Meestal	54%	44%	31%
	Soms wel, soms niet	8%	6%	5%
	Meestal niet	0%	1%	1%
	Nooit	0%	0%	1%
	Weet niet/n.v.t.	0%	2%	0%
De bestuurder/manager stelt zich open en constructief op richting raad/opleidingscommissie	Altijd	23%	27%	58%
	Meestal	46%	47%	28%
	Soms wel, soms niet	22%	19%	11%
	Meestal niet	8%	3%	3%
	Nooit	0%	0%	1%
	Weet niet/n.v.t.	0%	3%	0%
Wederzijds vertrouwen is dé basis van het overleg	Altijd	30%	40%	64%
	Meestal	35%	33%	24%
	Soms wel, soms niet	25%	15%	9%
	Meestal niet	8%	9%	2%
	Nooit	3%	0%	1%
	Weet niet/n.v.t.	0%	3%	0%
De bestuurder/manager houdt zich aan de gemaakte afspraken met de raad/opleidingscommissie	Altijd	27%	31%	52%
	Meestal	48%	47%	33%
	Soms wel, soms niet	21%	18%	12%
	Meestal niet	2%	1%	1%
	Nooit	1%	0%	2%
	Weet niet/n.v.t.	1%	3%	0%
Het overleg tussen bestuurder/manager en raad/opleidingscommissie heeft veel gewicht, het gaat over de wezenlijke zaken van/in de instelling	Altijd	41%	27%	48%
	Meestal	43%	44%	30%
	Soms wel, soms niet	13%	21%	17%
	Meestal niet	3%	4%	3%
	Nooit	0%	2%	2%
	Weet niet/n.v.t.	0%	3%	0%
	Altijd	23%	14%	37%

De raad/opleidingscommissie voelt zich duidelijk betrokken bij de besluitvorming van het cvb/management	Meestal	38%	39%	28%
	Soms wel, soms niet	26%	28%	25%
	Meestal niet	12%	14%	7%
	Nooit	0%	2%	2%
	Weet niet/n.v.t.	0%	3%	0%

		Meting	
		Huidig	Vorig
De raad/opleidingscommissie stelt zich open en constructief op richting bestuurder/manager	Altijd	54%	44%
	Meestal	39%	42%
	Soms wel, soms niet	6%	12%
	Meestal niet	1%	2%
	Nooit	0%	0%
	Weet niet/n.v.t.	1%	0%
Wederzijds vertrouwen is dé basis van het overleg	Altijd	50%	41%
	Meestal	29%	34%
	Soms wel, soms niet	14%	19%
	Meestal niet	5%	5%
	Nooit	1%	1%
	Weet niet/n.v.t.	1%	0%
De bestuurder/manager houdt zich aan de gemaakte afspraken met de raad/opleidingscommissie	Altijd	41%	33%
	Meestal	40%	45%
	Soms wel, soms niet	15%	18%
	Meestal niet	1%	3%
	Nooit	1%	2%
	Weet niet/n.v.t.	1%	0%

		Functie	
		Personeel	Student
Wilt u aangeven welk van de onderstaande uitspraken uw raad/opleidingscommissie het best typeert?	Wij richten ons vooral op het toetsen/controleren van beleid	31%	23%
	Afhankelijk van het onderwerp zijn wij meer toetsend óf beleidsontwikkend	16%	25%
	Wij zijn vooral meedenkend/mee-ontwikkend in beleid	50%	48%
	Weet ik niet	3%	4%

		Soort medezeggenschap		
		Centraal	Decentraal	OC
Wilt u aangeven welk van de onderstaande uitspraken uw	Wij reageren vooral op voorstellen van de bestuurder	22%	23%	23%

raad/opleidingscommissie het best typeert?	Wij nemen zo nu en dan zelf initiatief	51%	46%	37%
	Wij nemen regelmatig zelf initiatief	27%	29%	37%
	Weet ik niet	1%	2%	3%
Wilt u aangeven welk van de onderstaande uitspraken uw raad/opleidingscommissie het best typeert?	Wij beschikken over een goed netwerk binnen de organisatie	50%	40%	55%
	Er tussen in	9%	10%	7%
	Wij hebben geen goed netwerk binnen de organisatie	39%	47%	33%
	Weet ik niet	2%	3%	6%

Hoofdstuk 11**Onderwerpen die aan bod zijn geweest (Raden)**

		Functie	
		Personeel	Student
Strategisch plan, investeringen, business plannen, nieuwe technologie	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	8%	14%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	88%	74%
	Weet ik niet	4%	13%
Reorganisatie, organisatiewijzingen en/of uitbestedingen	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	34%	23%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	57%	58%
	Weet ik niet	9%	19%
Studentzaken (faciliteiten, diensten, voorzieningen, profileringsfonds)	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	20%	8%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	70%	87%
	Weet ik niet	10%	5%
Onderwijszaken (studieprogramma's, kwaliteit opleidingen, examenregelingen)	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	19%	4%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	73%	91%
	Weet ik niet	8%	6%
Instellingscollegegeld	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	61%	46%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	23%	32%
	Weet ik niet	16%	22%
Arbeidsvoorwaarden, arbeidstijden, arbeidsomstandigheden en/of regelingen op personeelsgebied	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	24%	33%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	67%	41%
	Weet ik niet	9%	26%

	Ervaring		
	1 jaar of minder	1-3 jaar	Meer dan 3 jaar

Strategisch plan, investeringen, business plannen, nieuwe technologie	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	10%	11%	10%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	77%	87%	88%
	Weet ik niet	13%	2%	1%
Reorganisatie, organisatiewijzingen en/of uitbestedingen	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	24%	34%	40%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	56%	57%	59%
	Weet ik niet	20%	9%	1%
Studentzaken (faciliteiten, diensten, voorzieningen, profileringsfonds)	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	9%	18%	25%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	81%	77%	68%
	Weet ik niet	10%	5%	7%
Onderwijszaken (studieprogramma's, kwaliteit opleidingen, examenregelingen)	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	6%	15%	25%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	85%	80%	71%
	Weet ik niet	8%	5%	4%
Kwaliteitszorg (keurmerk instellingstoets, accreditatie opleidingen, uitkomsten tevredenheidsonderzoeken)	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	13%	13%	29%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	71%	82%	68%
	Weet ik niet	15%	5%	3%
Instellingscollegegeld	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	44%	63%	72%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	30%	26%	21%
	Weet ik niet	26%	11%	7%
Begroting	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	12%	13%	26%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	75%	78%	66%
	Weet ik niet	13%	9%	7%
Arbeidsvoorwaarden, arbeidstijden, arbeidsomstandigheden en/of regelingen op personeelsgebied	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	26%	32%	26%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	47%	62%	69%
	Weet ik niet	26%	6%	4%
Fusie van opleidingen/opheffing van opleidingen	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	45%	70%	66%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	35%	23%	26%
	Weet ik niet	20%	7%	7%

Wervings-, benoemingsprocedures van bestuurders	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	20%	30%	25%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	63%	67%	74%
	Weet ik niet	17%	2%	1%
Wervings-, benoemingsprocedures van leden Raad van Toezicht	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	43%	45%	63%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	24%	30%	27%
	Weet ik niet	34%	25%	10%

		Meting	
		Huidig	Vorig
Reorganisatie, organisatiewijzingen en/of uitbestedingen	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	29%	23%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	57%	70%
	Weet ik niet	13%	6%
Studentzaken	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	15%	14%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	77%	84%
	Weet ik niet	8%	2%
Kwaliteitsafspraken	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	17%	15%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	70%	79%
	Weet ik niet	13%	6%
Begroting	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	15%	3%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	74%	96%
	Weet ik niet	11%	1%
Arbeidsvoorwaarden	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	28%	33%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	56%	58%
	Weet ik niet	17%	9%
Vastgoed	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	48%	18%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	26%	76%
	Weet ik niet	26%	6%

Effect betrokkenheid van de Raad bij de desbetreffende onderwerpen

		Functie	
		Personeel	Student
Impact van corona (op bijvoorbeeld het onderwijs en de faciliteiten)	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	13%	21%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	21%	17%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	30%	28%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	6%	17%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	20%	9%
	Weet niet/n.v.t.	10%	9%

	Ervaring
--	----------

		1 jaar of minder	1-3 jaar	Meer dan 3 jaar
Arbeidsvoorwaarden, arbeidstijden, arbeidsomstandigheden en/of regelingen op personeelsgebied	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	9%	16%	12%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	11%	2%	19%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	33%	29%	21%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	5%	22%	7%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	13%	20%	28%
	Weet niet/n.v.t.	29%	10%	14%
Wervings-, benoemingsprocedures van bestuurders	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	10%	9%	9%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	11%	17%	13%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	24%	30%	26%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	1%	9%	4%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	32%	30%	40%
	Weet niet/n.v.t.	23%	4%	9%

Onderwerpen die aan bod zijn geweest (opleidingscommissies)

		Functie	
		Personeel	Student
De inhoud van de te behalen kwalificaties (eindtermen)	Nee, afgelopen studiejaar niet aan de orde geweest	27%	23%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	65%	59%
	Weet ik niet	8%	19%
Accreditatie van de opleiding(en)	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	52%	30%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	38%	45%
	Weet ik niet	10%	25%
Financiële zaken (begroting, meerjarig financieel beleid)	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	63%	47%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	25%	27%
	Weet ik niet	12%	25%

		Ervaring		
		1 jaar of minder	1-3 jaar	Meer dan 3 jaar
Regels rond de toelating tot de bachelor/masteropleiding	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	37%	42%	59%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	39%	52%	40%

	Weet ik niet	24%	6%	1%
De regels voor een bindend studieadvies	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	41%	41%	51%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	33%	51%	48%
	Weet ik niet	27%	8%	1%
De wijze waarop studievoortgang wordt bewaakt	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	31%	32%	49%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	46%	59%	51%
	Weet ik niet	22%	9%	0%
De kwaliteit van docenten	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	7%	10%	20%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	85%	86%	79%
	Weet ik niet	7%	5%	1%
Accreditatie van de opleiding(en)	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	32%	40%	61%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	38%	48%	37%
	Weet ik niet	30%	12%	1%
Financiële zaken (begroting, meerjarig financieel beleid)	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	42%	62%	72%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	23%	30%	28%
	Weet ik niet	35%	9%	0%
Instellingsbreed beleid of strategie	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	26%	38%	49%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	41%	53%	45%
	Weet ik niet	33%	10%	5%
De inhoud van de kwaliteitsafspraken	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	17%	29%	33%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	49%	53%	59%
	Weet ik niet	33%	18%	8%

		Meting	
		Huidig	Vorig
De inhoud of organisatie van de examens	Nee, afgelopen studiejaar niet aan de orde geweest	14%	26%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	80%	69%
	Weet ik niet	6%	4%
De wijze waarop het onderwijs wordt geëvalueerd	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	9%	5%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	85%	94%

	Weet ik niet	6%	1%
De studielast/studiedruk van de opleiding of onderwijseenheden	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	22%	17%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	70%	80%
	Weet ik niet	8%	3%
Regels rond de selectie van studenten voor speciale trajecten gericht op het behalen van een hoger kennisniveau ("honours")	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	62%	61%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	20%	29%
	Weet ik niet	18%	10%
De regels voor een bindend studieadvies	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	43%	65%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	42%	24%
	Weet ik niet	15%	11%
De uitkomsten van evaluaties van het onderwijs (kwaliteitszorg)	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	13%	5%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	79%	91%
	Weet ik niet	8%	4%
Accreditatie van de opleiding(en)	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	41%	31%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	41%	55%
	Weet ik niet	18%	14%
Financiële zaken (begroting, meerjarig financieel beleid)	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	55%	64%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	26%	26%
	Weet ik niet	19%	10%
Instellingsbreed beleid of strategie	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	35%	30%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	46%	58%
	Weet ik niet	19%	12%
De inhoud van de kwaliteitsafspraken	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	25%	24%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	52%	64%
	Weet ik niet	23%	12%
Monitoring van de kwaliteitsafspraken	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	18%	29%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	67%	58%
	Weet ik niet	15%	13%

Effect betrokkenheid opleidingscommissies bij de desbetreffende onderwerpen

		Meting	
		Huidig	Vorig
De inhoud van de opleiding(en) (studieprogramma)	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	23%	24%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	17%	14%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	30%	23%

	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	4%	6%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	21%	12%
	Weet niet/n.v.t.	5%	22%
De inhoud van de te behalen kwalificaties (eindtermen)	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	12%	11%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	16%	6%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	23%	18%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	3%	5%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	34%	28%
	Weet niet/n.v.t.	11%	32%
De inhoud of organisatie van de examens	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	13%	11%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	13%	13%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	33%	18%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	10%	5%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	24%	22%
	Weet niet/n.v.t.	8%	32%
De wijze waarop het onderwijs wordt geëvalueerd	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	19%	17%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	15%	19%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	32%	18%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	10%	6%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	19%	15%
	Weet niet/n.v.t.	6%	25%
De inhoud of organisatie van de afstudeerrichtingen	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	14%	15%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	12%	11%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	27%	15%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	5%	4%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	34%	26%
	Weet niet/n.v.t.	8%	28%
De inrichting van stages e.d.	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	12%	7%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	15%	8%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	30%	22%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	11%	7%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	23%	16%
	Weet niet/n.v.t.	9%	41%
	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	12%	11%

De studielast/studiedruk van de opleiding of onderwijseenheden	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	16%	10%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	36%	24%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	11%	7%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	17%	18%
	Weet niet/n.v.t.	8%	31%
Regels rond de toelating tot de bachelor/masteropleiding	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	8%	4%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	12%	9%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	25%	23%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	8%	3%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	38%	28%
	Weet niet/n.v.t.	8%	33%
Regels rond de selectie van studenten voor speciale trajecten gericht op het behalen van een hoger kennisniveau ("honours")	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	14%	12%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	5%	6%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	26%	17%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	16%	2%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	32%	26%
	Weet niet/n.v.t.	7%	38%
De regels voor een bindend studieadvies	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	12%	6%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	10%	2%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	27%	10%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	5%	6%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	35%	41%
	Weet niet/n.v.t.	12%	35%
De wijze waarop studievoortgang wordt bewaakt	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	10%	10%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	10%	11%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	33%	17%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	8%	3%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	27%	27%
	Weet niet/n.v.t.	12%	32%
De begeleiding van studenten	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	10%	10%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	15%	13%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	36%	25%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	6%	1%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	25%	19%

	Weet niet/n.v.t.	8%	32%
De kwaliteit van docenten	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	13%	9%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	15%	12%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	35%	30%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	7%	6%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	23%	14%
	Weet niet/n.v.t.	7%	30%
De uitkomsten van evaluaties van het onderwijs (kwaliteitszorg)	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	15%	13%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	18%	14%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	32%	22%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	5%	3%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	21%	17%
	Weet niet/n.v.t.	10%	30%
Accreditatie van de opleiding(en)	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	15%	16%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	12%	9%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	26%	18%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	1%	4%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	36%	22%
	Weet niet/n.v.t.	11%	32%
financiële zaken (begroting, meerjarig financieel beleid)	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	9%	5%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	9%	9%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	27%	22%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	11%	7%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	35%	14%
	Weet niet/n.v.t.	9%	43%
Instellingsbreed beleid of strategie	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	10%	7%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	8%	8%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	30%	22%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	13%	11%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	28%	19%
	Weet niet/n.v.t.	10%	33%
De inhoud van de kwaliteitsafspraken	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	12%	13%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	13%	8%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	29%	22%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	9%	5%

	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	28%	18%
	Weet niet/n.v.t.	9%	35%
Monitoring van de kwaliteitsafspraken	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	16%	11%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	8%	8%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	33%	21%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	6%	5%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	26%	18%
	Weet niet/n.v.t.	10%	37%

Hoofdstuk 12

Contact tussen opleidingscommissies en raden

		Functie	
		Personeel	Student
Waarover heeft uw raad contact met opleidingscommissies?	Facilitering van de opleidingscommissies	21%	45%
	Impact van corona (op bijvoorbeeld het onderwijs en de organisatie ervan)	42%	61%

Begroting aan bod geweest (alleen Raden)

		Functie	
		Personeel	Student
De Raad wordt in een vroeg stadium bij het opstellen van de begroting betrokken	Ja, in voldoende mate	31%	22%
	Ja, maar niet voldoende	17%	22%
	Nee, maar is wel nodig	30%	17%
	Nee, en is ook niet nodig	12%	13%
	Weet niet/n.v.t.	10%	25%

		Ervaring		
		1 jaar of minder	1-3 jaar	Meer dan 3 jaar
De Raad wordt in een vroeg stadium bij het opstellen van de begroting betrokken	Ja, in voldoende mate	20%	29%	47%
	Ja, maar niet voldoende	22%	25%	8%
	Nee, maar is wel nodig	22%	30%	22%
	Nee, en is ook niet nodig	10%	13%	15%
	Weet niet/n.v.t.	26%	3%	7%
Het bespreken van de begroting tussen de Raad en de bestuurder heeft diepgang	Ja, in voldoende mate	43%	30%	44%
	Ja, maar niet voldoende	24%	33%	29%
	Nee, maar is wel nodig	12%	29%	12%
	Nee, en is ook niet nodig	2%	0%	3%
	Weet niet/n.v.t.	19%	7%	12%
De Raad kan voldoende invulling geven aan hun instemmingsrecht op de	Ja, in voldoende mate	48%	29%	56%
	Ja, maar niet voldoende	17%	26%	14%
	Nee, maar is wel nodig	10%	19%	14%

hoofdlijnen van de begroting	Nee, en is ook niet nodig	0%	3%	2%
	Weet niet/n.v.t.	24%	23%	15%

		Meting	
		Huidig	Vorig
De Raad wordt in een vroeg stadium bij het opstellen van de begroting betrokken	Ja, in voldoende mate	28%	28%
	Ja, maar niet voldoende	19%	19%
	Nee, maar is wel nodig	25%	32%
	Nee, en is ook niet nodig	12%	13%
	Weet niet/n.v.t.	16%	7%

Besluitvorming rondom corona

		Soort medezeggenschap		
		Centraal	Decentraal	OC
De raad/opleidingscommissie wordt op de hoogte gehouden van hoe de corona-maatregelen impact hebben op (de organisatie van) het onderwijs	Ja, in voldoende mate	83%	69%	62%
	Ja, maar niet voldoende	10%	20%	24%
	Nee, maar is wel nodig	4%	2%	9%
	Nee, en is ook niet nodig	0%	2%	2%
	Weet niet/n.v.t.	3%	6%	4%
De raad/opleidingscommissie heeft invloed (gehad) op besluiten rondom het online of juist fysiek houden van onderwijs	Ja, in voldoende mate	43%	28%	27%
	Ja, maar niet voldoende	20%	19%	12%
	Nee, maar is wel nodig	19%	22%	31%
	Nee, en is ook niet nodig	12%	21%	21%
	Weet niet/n.v.t.	7%	10%	9%
De raad/opleidingscommissie heeft invloed (gehad) op besluiten rondom de voortgang van toetsen en tentamens tijdens corona	Ja, in voldoende mate	36%	24%	26%
	Ja, maar niet voldoende	28%	20%	13%
	Nee, maar is wel nodig	19%	22%	26%
	Nee, en is ook niet nodig	13%	18%	24%
	Weet niet/n.v.t.	4%	15%	13%
De raad/opleidingscommissie heeft meegedacht in hoe de veiligheid en welzijn van studenten en personeel tijdens corona gewaarborgd kan worden	Ja, in voldoende mate	63%	58%	42%
	Ja, maar niet voldoende	26%	28%	16%
	Nee, maar is wel nodig	5%	6%	20%
	Nee, en is ook niet nodig	3%	1%	13%
	Weet niet/n.v.t.	4%	7%	9%

		Ervaring		
		1 jaar of minder	1 jaar of minder	1 jaar of minder
De raad/opleidingscommissie heeft invloed (gehad) op besluiten rondom de voortgang van toetsen en tentamens tijdens corona	Ja, in voldoende mate	28%	26%	28%
	Ja, maar niet voldoende	17%	20%	16%
	Nee, maar is wel nodig	27%	22%	19%
	Nee, en is ook niet nodig	14%	26%	25%
	Weet niet/n.v.t.	14%	7%	12%

Deel 3: versterking medezeggenschap in het hbo en wo

Welke van de volgende succesfactoren zijn bij uw raad/opleidingscommissie aanwezig?

		Functie	
		Personeel	Student
Er is een goed inwerkproces voor nieuwe leden	Niet van toepassing	26%	31%
	Een beetje van toepassing	51%	41%
	Helemaal van toepassing	23%	28%
Er is voldoende contact met de achterban	Niet van toepassing	15%	19%
	Een beetje van toepassing	58%	49%
	Helemaal van toepassing	27%	32%
Medezeggenschappers volgen regelmatig scholing	Niet van toepassing	31%	41%
	Een beetje van toepassing	52%	36%
	Helemaal van toepassing	17%	23%
Er is voldoende kennis/deskundigheid binnen de raad	Niet van toepassing	7%	7%
	Een beetje van toepassing	53%	41%
	Helemaal van toepassing	40%	52%

		Soort medezeggenschap		
		Centraal	Decentraal	OC
Het is duidelijk voor de raad/opleidingscommissie wat van haar wordt verwacht en wanneer	Niet van toepassing	3%	5%	5%
	Een beetje van toepassing	42%	51%	40%
	Helemaal van toepassing	54%	44%	54%
Het is duidelijk welke medezeggenschapsorgaan (op welk niveau) over een onderwerp gaat	Niet van toepassing	10%	4%	12%
	Een beetje van toepassing	38%	52%	52%
	Helemaal van toepassing	52%	44%	36%
Er is afstemming met andere medezeggenschapsorganen (centrale raad, decentrale raden, opleidingscommissies)	Niet van toepassing	12%	8%	24%
	Een beetje van toepassing	49%	54%	50%
	Helemaal van toepassing	39%	38%	26%
De studentengeleding en personeelsgeleding vullen elkaar aan en versterken elkaar	Niet van toepassing	9%	20%	5%
	Een beetje van toepassing	30%	32%	20%
	Helemaal van toepassing	61%	47%	75%
Medezeggenschappers volgen regelmatig scholing	Niet van toepassing	20%	35%	41%
	Een beetje van toepassing	53%	49%	41%
	Helemaal van toepassing	27%	16%	18%
Er is voldoende kennis/deskundigheid binnen de raad/opleidingscommissie	Niet van toepassing	5%	7%	7%
	Een beetje van toepassing	50%	58%	42%
	Helemaal van toepassing	44%	34%	51%

		Sector	
		Hbo	Wo
Er is voldoende kennis/deskundigheid binnen de raad/opleidingscommissie	Niet van toepassing	6%	8%
	Een beetje van toepassing	54%	44%
	Helemaal van toepassing	40%	48%

Deel 4: verschillen tussen hbo en wo**Tijdsbesteding*****Gemiddeld aantal bestede uren per week***

Sector	Bestede uren
Hbo	4,04
Wo	5,85

Gemiddeld aantal benodigde uren per week

Sector	Benodigde uren
Hbo	4,52
Wo	6,62

Afspraken binnen de instelling (alleen personeel)

		Sector	
		Hbo	Wo
Zijn er binnen de instelling afspraken gemaakt over de volgende punten?	Afspraak dat medezeggenschapswerk als regulier werk wordt erkend	83%	65%
	Afspraak over hoeveelheid tijd die beschikbaar is voor raadswerk	90%	60%
	Afspraak over hoe medezeggenschappers in staat worden gesteld om raadswerk te combineren met reguliere functie	52%	33%
	Er is geen afspraak	1%	14%
	Weet ik niet	1%	6%

Afspraken over tijdsinzet (personeel)

		Sector	
		Hbo	Wo
Is met u een afspraak gemaakt over het aantal uren dat voor uw werkzaamheden als medezeggenschapper beschikbaar is/wordt gesteld?	Geen afspraak over aantal uren gemaakt	10%	24%
	Wel afspraak gemaakt, namelijk ... uren (gemiddeld) per week:	86%	59%
	Weet ik niet	4%	17%

Financiële tegemoetkoming (studenten)

		Sector	
		Hbo	Wo
Bent u tevreden of ontevreden over de financiële vergoeding/tegemoetkoming?	Zeer tevreden	26%	20%
	Tevreden	50%	33%
	Noch tevreden, noch ontevreden	12%	16%
	Ontevreden	9%	13%
	Zeer ontevreden	2%	8%
	Weet ik niet/geen mening	2%	10%

Faciliteiten en scholing

Voldoende beschikking over de volgende faciliteiten/voorzieningen

		Sector	
		Hbo	Wo
Eigen budget	Ja, in voldoende mate	37%	28%
	Ja, maar niet voldoende	7%	8%
	Nee, maar is wel nodig	7%	6%
	Nee, en is ook niet nodig	15%	23%
	Weet ik niet	33%	35%
Juridische ondersteuning	Ja, in voldoende mate	31%	21%
	Ja, maar niet voldoende	6%	7%
	Nee, maar is wel nodig	9%	9%
	Nee, en is ook niet nodig	17%	22%
	Weet ik niet	37%	42%
Scholingsmogelijkheden	Ja, in voldoende mate	62%	53%
	Ja, maar niet voldoende	14%	12%
	Nee, maar is wel nodig	6%	6%
	Nee, en is ook niet nodig	3%	10%
	Weet ik niet	14%	19%
Scholingsbudget	Ja, in voldoende mate	43%	31%
	Ja, maar niet voldoende	7%	6%
	Nee, maar is wel nodig	6%	6%
	Nee, en is ook niet nodig	6%	15%
	Weet ik niet	38%	43%
Interne deskundigen (binnen de instelling)	Ja, in voldoende mate	61%	52%
	Ja, maar niet voldoende	12%	11%
	Nee, maar is wel nodig	6%	8%
	Nee, en is ook niet nodig	2%	6%
	Weet ik niet	19%	23%
Externe deskundigen (buiten de instelling)	Ja, in voldoende mate	26%	17%
	Ja, maar niet voldoende	8%	6%
	Nee, maar is wel nodig	8%	12%
	Nee, en is ook niet nodig	13%	21%
	Weet ik niet	45%	44%
Faciliteiten ten behoeve van niet Nederlands sprekende raadsleden (bv. vertaling van stukken naar Engels)	Ja, in voldoende mate	34%	46%
	Ja, maar niet voldoende	27%	21%
	Nee, maar is wel nodig	27%	13%
	Nee, en is ook niet nodig	7%	13%
	Weet ik niet	5%	7%

Scholing ten behoeve van het raadswerk

		Sector	
		Hbo	Wo
Financiële zaken	Ja, in voldoende mate	12%	13%
	Ja, maar niet voldoende	7%	9%

	Nee, maar is wel nodig	32%	23%
	Nee, en is ook niet nodig	49%	55%

Overleg en cultuur

Overlegvormen van raden

		Sector	
		Hbo	Wo
De Raad heeft contact/overleg met opleidingscommissie(s)	Ja, in voldoende mate	28%	18%
	Ja, maar niet voldoende	5%	6%
	Nee, maar is wel nodig	9%	13%
	Nee, en is ook niet nodig	23%	24%
	Weet ik niet	35%	40%
De Raad heeft contact/overleg met Raden in andere instellingen	Ja, in voldoende mate	27%	17%
	Ja, maar niet voldoende	9%	9%
	Nee, maar is wel nodig	17%	18%
	Nee, en is ook niet nodig	18%	28%
	Weet ik niet	30%	28%
De Raad heeft contact/overleg met andere Raden binnen de instelling	Ja, in voldoende mate	38%	34%
	Ja, maar niet voldoende	33%	23%
	Nee, maar is wel nodig	10%	15%
	Nee, en is ook niet nodig	9%	14%
	Weet ik niet	9%	14%
De Raad heeft informeel overleg met de Raad van Toezicht	Ja, in voldoende mate	14%	21%
	Ja, maar niet voldoende	9%	11%
	Nee, maar is wel nodig	21%	20%
	Nee, en is ook niet nodig	26%	28%
	Weet ik niet	29%	20%

Overlegvormen van opleidingscommissies

		Sector	
		Hbo	Wo
De opleidingscommissie en opleidingsmanagement nemen samen deel aan/organiseren samen bijeenkomsten	Ja, in voldoende mate	33%	43%
	Ja, maar niet voldoende	15%	10%
	Nee, maar is wel nodig	20%	10%
	Nee, en is ook niet nodig	17%	17%
	Weet ik niet	16%	20%

Eigen houding raad/opleidingscommissie

		Sector	
		Hbo	Wo
Wilt u aangeven welk van de onderstaande uitspraken uw Raad/opleidingscommissie het best typeert?	Wij richten ons vooral op het toetsen/controleren van beleid	20%	27%
	Afhankelijk van het onderwerp zijn wij meer toetsend óf beleidsontwikkelen	22%	21%

	Wij zijn vooral meedenkend/mee-ontwikkelen in beleid	56%	49%
	Weet ik niet	3%	3%

Onderwerpen en invloed

Onderwerpen die aan bod zijn geweest (Raden)

		Sector	
		Hbo	Wo
Reorganisatie, organisatiewijzingen en/of uitbestedingen	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	19%	29%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	72%	57%
	Weet ik niet	9%	13%
Kwaliteitsafspraken	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	11%	17%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	81%	70%
	Weet ik niet	8%	13%
Arbeidsvoorwaarden, arbeidstijden, arbeidsomstandigheden en/of regelingen op personeelsgebied	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	18%	28%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	72%	56%
	Weet ik niet	10%	17%
Wervings-, benoemingsprocedures van bestuurders	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	36%	23%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	53%	66%
	Weet ik niet	11%	10%
Vastgoed (gebouwen/terreinen)	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	33%	22%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	56%	70%
	Weet ik niet	11%	8%

Effect betrokkenheid van de Raad bij de desbetreffende onderwerpen (Raden)

		Sector	
		Hbo	Wo
De positie, rechten en plichten van de medezeggenschap	Ja, besluit(en) inhoudelijk gewijzigd	9%	9%
	Ja, implementatie van besluit(en) gewijzigd	10%	12%
	Ja, er is meer communicatie/draagvlak voor	32%	20%
	Nee, hoewel de raad het niet eens was met besluit(en)	5%	15%
	Nee, was ook niet nodig, de raad was het eens met besluit(en)	19%	21%
	Weet niet/n.v.t.	26%	23%

Onderwerpen die aan bod zijn geweest (opleidingscommissies)

		Sector	
		Hbo	Wo
De inhoud van de opleiding(en) (studieprogramma)	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	7%	4%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	86%	94%
	Weet ik niet	7%	2%

De inhoud of organisatie van de examens	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	23%	14%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	65%	80%
	Weet ik niet	12%	6%
Regels rond de toelating tot de bachelor/masteropleiding	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	58%	43%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	24%	44%
	Weet ik niet	18%	13%
De kwaliteit van docenten	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	21%	11%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	71%	84%
	Weet ik niet	8%	5%
Accreditatie van de opleiding(en)	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	27%	41%
	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	53%	41%
	Weet ik niet	20%	18%

Actuele onderwerpen

Begroting aan bod geweest (alleen Raden)

		Sector	
		Hbo	Wo
Het bespreken van de begroting tussen de Raad en de bestuurder heeft diepgang	Ja, in voldoende mate	42%	40%
	Ja, maar niet voldoende	30%	27%
	Nee, maar is wel nodig	18%	16%
	Nee, en is ook niet nodig	5%	2%
	Weet niet/n.v.t.	5%	14%
De Raad heeft inzicht in hoe geïnvesteerd wordt in de kwaliteit van het onderwijs met de middelen die beschikbaar zijn gekomen door de afschaffing van de basisbeurs	Ja, in voldoende mate	49%	40%
	Ja, maar niet voldoende	25%	22%
	Nee, maar is wel nodig	14%	12%
	Nee, en is ook niet nodig	1%	3%
	Weet niet/n.v.t.	11%	22%
Er zijn vastgelegde afspraken over de invulling van het instemmingsrecht op de hoofdlijnen van de begroting	Ja, in voldoende mate	49%	44%
	Ja, maar niet voldoende	18%	9%
	Nee, maar is wel nodig	11%	12%
	Nee, en is ook niet nodig	1%	5%
	Weet niet/n.v.t.	20%	29%

Tevredenheid

		Sector	
		Hbo	Wo
Hoe tevreden bent u over het functioneren van de Raad van Toezicht als overlegpartner van de raad?	Zeer tevreden	9%	4%
	Tevreden	39%	21%
	Niet tevreden, noch ontevreden	27%	33%

	Ontevreden	3%	6%
	Zeer ontevreden	4%	4%
	Weet ik niet/niet van toepassing	19%	32%

Bijlage 2 Vragenlijst

In deze bijlage vindt u de vragenlijst die is afgenomen bij raden en opleidingscommissies. Voor het gemak laten we alleen de vragenlijst in het Nederlands zien. Naast deze versie was er ook een versie in het Engels. Medezeggenschapsleden die aan het begin aangeven de vragen in het Engels te willen invullen kregen deze versie. Er is in de vragenlijst sprake van routing: afhankelijk van wat er wordt ingevuld worden er vragen overgeslagen. Zo slaan medezeggenschapsleden die in een opleidingscommissie zitten de vragen voor raden over.

1. Wilt u de vragenlijst in het Nederlands of Engels invullen? / In which language would you like to fill out the questionnaire?

- In het Nederlands / In Dutch
- In het Engels / In English

Deze vragenlijst is onderdeel van de monitor medezeggenschap in het hoger onderwijs, peiling 2021/22.

Met deze vragenlijst verzamelen we de ervaringen van raadsleden en opleidingscommissies in het hoger onderwijs. U kunt de vragen invullen met betrekking tot uw ervaringen in studiejaar 2021/22 tot nu toe. Aan het einde van de vragenlijst kunt u aangeven of u een terugkoppeling wilt. U krijgt dan aan het einde van het collegejaar een terugkoppeling toegestuurd waarin u de antwoorden van uw eigen instelling kan vergelijken met het landelijke beeld.

De uitkomsten van het onderzoek zullen niet naar individuele personen herleidbaar zijn. Het invullen van de vragenlijst duurt 10-15 minuten.

U kunt de vragenlijst tussentijds onderbreken en op een later moment verdergaan door opnieuw op de link naar de vragenlijst te klikken.

Alvast hartelijk dank voor uw medewerking!

2. Bent u lid van een medezeggenschapsraad of een opleidingscommissie? (mocht uw raad zowel op centraal als decentraal niveau functioneren, kunt u 'centraal' aanklikken)

- Ja, ik ben lid van een centrale medezeggenschapsraad
- Ja, ik ben lid van een decentrale medezeggenschapsraad (bijvoorbeeld op niveau van faculteit of locatie)
- Ja, ik ben lid van een opleidingscommissie (*routing: naar de vragen voor opleidingscommissies, deze staan helemaal onderaan*)
- Nee (*routing: einde vragenlijst*)

Medezeggenschappers die invullen lid te zijn van een centrale of decentrale medezeggenschap gaan verder met de onderstaande vragen. Opleidingscommissies slaan deze vragen over en gaan verder met de vragen voor opleidingscommissies.

Kenmerken Raad

Hieronder volgen enkele vragen over de achtergrond van uw Raad.

Routing: De volgende vraag wordt alleen gevraagd als de instelling onbekend is

3. Bij welke instelling hoort uw raad?

[uitklap-menu met alle instellingsnamen]

4. Sinds wanneer zit u in deze raad?

- 1 jaar of minder
- 1 tot 2 jaar
- 2 tot 3 jaar
- meer dan 3 jaar
- weet ik niet/geen antwoord

5. Van welke geleding maakt u deel uit?

- geleding personeel
- geleding studenten
- anders, namelijk _____
- weet ik niet

6. Heeft uw Raad op dit moment raadsleden die geen Nederlands spreken?

- Nee
- Ja, een enkel raadslid spreekt geen Nederlands
- Ja, ongeveer een kwart van de raadsleden spreekt geen Nederlands
- Ja, ongeveer de helft van de raadsleden spreekt geen Nederlands
- Ja, ongeveer driekwart van de raadsleden spreekt geen Nederlands
- Ja, (bijna) alle raadsleden spreken geen Nederlands

Faciliteiten

Bij dit onderdeel krijgt u vragen te zien over de facilitering van de werkzaamheden van uw Raad.

7. Heeft uw raad wel of niet (in voldoende mate) de beschikking over de volgende faciliteiten/voorzieningen?

	Ja, in voldoende mate	Ja, maar niet voldoende	Nee, maar is wel nodig	Nee, en is ook niet nodig	Weet ik niet
eigen budget	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
notulist	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ambtelijk secretaris/ambtelijke ondersteuning/griffier	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
juridische ondersteuning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
scholingsmogelijkheden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

scholingsbudget	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
interne deskundigen (binnen de instelling)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
externe deskundigen (buiten de instelling)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
faciliteiten voor de verkiezing van raadsleden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
faciliteiten voor de communicatie met de achterban	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
een onafhankelijke voorzitter van de raadsvergaderingen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
huisvesting (bv werk of overlegruimte voor de raad)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
faciliteiten ten behoeve van niet Nederlands sprekende raadsleden (bv vertaling van stukken naar Engels) (<i>routing: alleen raadsleden die hebben aangegeven niet Nederlands sprekende mede-raadsleden te hebben krijgen dit te zien</i>)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Routing: de volgende vraag wordt alleen gesteld aan personeelsleden

8. Zijn in of door de instelling afspraken gemaakt over de hieronder genoemde punten? (*Meer dan één antwoord mogelijk*)

- afspraak dat raadswerk als regulier werk wordt erkend
- afspraak over hoeveelheid tijd die beschikbaar is voor raadswerk
- afspraak over hoe Raadsleden in staat worden gesteld om raadswerk te combineren met reguliere functie
- afspraak over financiële compensatie voor uren die buiten werktijd besteed worden aan het raadswerk
- andere afspraak, namelijk: _____
- er is geen afspraak
- weet ik niet

Routing: de volgende vraag wordt alleen gesteld aan personeelsleden

9. Is met u een afspraak gemaakt over het aantal uren dat voor uw werkzaamheden als raadslid beschikbaar is/wordt gesteld?

- geen afspraak over aantal uren gemaakt
- wel afspraak gemaakt, namelijk ... uren (gemiddeld) per week _____
- weet ik niet

Routing: de volgende vraag wordt alleen gesteld aan personeelsleden waarmee er een afspraak over aantal uren is gemaakt

10. Bent u tevreden of ontevreden over het aantal afgesproken uren?

- zeer tevreden
- tevreden
- noch tevreden, noch ontevreden
- ontevreden
- zeer ontevreden
- weet ik niet / geen mening

Routing: de volgende vraag wordt alleen gesteld aan studenten

11. Krijgt u een financiële vergoeding/tegemoetkoming voor uw werkzaamheden als raadslid?

- ja, een bestuursbeurs
- ja, collegegeldvrij besturen
- ja, vacatiegelden
- ja, een ander soort financiële vergoeding, namelijk _____
- nee, ik krijg geen financiële vergoeding

Routing: als er bij 11 'ja' wordt aangeklikt

11b. Bent u tevreden of ontevreden over de financiële vergoeding/tegemoetkoming?

- zeer tevreden
- tevreden
- noch tevreden, noch ontevreden
- ontevreden
- zeer ontevreden
- weet ik niet / geen mening

12. Hoeveel uur per week besteedt u gemiddeld aan het raadswerk?

- uur per week _____
- weet ik niet

13. Hoeveel uur per week heeft u nodig om het raadswerk ten volle uit te kunnen voeren?

- uur per week _____
- weet ik niet

14. Heeft u als Raadslid in het afgelopen Raadsjaar scholing gevolgd ten behoeve van het raadswerk?

	Ja, in voldoende mate	Ja, maar niet voldoende	Nee, maar is wel nodig	Nee, en is ook niet nodig
financiële zaken	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
juridische zaken	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
samenwerken/teambuilding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

vergader en/of onderhandelingsvaardigheden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
strategie en beleid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
communicatie achterban	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
anders, namelijk_____	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Overleg en invloed raad

In dit onderdeel staan vragen centraal over het contact van de Raad met andere partijen. Zo komt de frequentie van contact, de houding bij contact en de inhoud van het contact aan bod.

15. Wilt u bij onderstaande overlevormen aangeven of ze plaatsvinden en of u dat wel of niet voldoende vindt? ('de Raad heeft' kan ook gelezen worden als 'vanuit de Raad is er')

(Toelichting: een formeel overleg slaat op een overlegvergadering met overlegagenda en waarbij notulen worden vastgelegd. Een informeel overleg daarentegen kan bijvoorbeeld bestaan uit brainstormen, overleg in de wandelgangen, spontaan overleg of overleg tijdens een gezamenlijke activiteit)

	Ja, in voldoende mate	Ja, maar niet voldoende	Nee, maar is wel nodig	Nee, en is ook niet nodig	Weet niet/nvt
de Raad heeft <i>formeel</i> overleg met de bestuurder	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de Raad heeft <i>informeel</i> overleg met de bestuurder	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de Raad heeft <i>formeel</i> overleg met de Raad van Toezicht ¹	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de Raad heeft <i>informeel</i> overleg met de Raad van Toezicht ¹	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de Raad heeft gezamenlijk overleg met de bestuurder en Raad van Toezicht	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de Raad heeft contact/overleg met interne deskundigen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de Raad heeft contact/overleg met de achterban	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de Raad heeft contact/overleg met opleidingscommissie(s)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de Raad heeft contact/overleg met vakbond(en)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de Raad heeft contact/overleg met externe deskundigen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. Kunt u aangeven in hoeverre de onderstaande uitspraken van toepassing zijn op het overleg tussen Raad en bestuurder?

	Altijd	Meestal	Soms wel, soms niet	Meestal niet	Nooit
de raad stelt zich open en constructief op richting bestuurder	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de bestuurder stelt zich open en constructief op richting raad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
wederzijds vertrouwen is dé basis van het overleg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de Raad houdt zich aan de gemaakte afspraken met de bestuurder	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de bestuurder houdt zich aan de gemaakte afspraken met de bestuurder	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
het overleg tussen bestuurder en Raad heeft veel gewicht, het gaat over de wezenlijke zaken van/in de instelling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de Raad voelt zich duidelijk betrokken bij de besluitvorming van het cvb/management	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

18. Wilt u bij elk onderstaand blokje aangeven welke uitspraak uw Raad het best typeert?

- de raad reageert vooral op voorstellen van de bestuurder
- de raad neemt zo nu en dan zelf initiatief
- de raad neemt regelmatig zelf initiatief
- weet ik niet

- de raad richt zich vooral op het toetsen/controleren van beleid
- de raad is vooral meedenkend/mee-ontwikkeland in beleid
- afhankelijk van het onderwerp is de raad meer toetsend óf meer beleidsontwikkeland
- weet ik niet

- de raad beschikt over een goed netwerk binnen de organisatie
- de raad heeft geen goed netwerk binnen de organisatie
- er tussen in
- weet ik niet

Inhoud en invloed van het Raadswerk

Routing: als er contact is met opleidingscommissies (vraag 15) wordt de volgende vraag gesteld

19. U heeft aangegeven contact te onderhouden met opleidingscommissies. Waarover heeft uw raad contact met opleidingscommissies? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Facilitering van de opleidingscommissies
- Strategie / beleid
- Het betrekken van de achterban
- Het organiseren van verkiezingen voor leden van de opleidingscommissies
- (Instemmingsrecht op) onderdelen van de OER

- Impact van corona (op bijvoorbeeld het onderwijs en de organisatie ervan)
- De (opbrengsten van de) kwaliteitsafspraken
- Anders, namelijk _____
- Weet ik niet

20. Hieronder staat een aantal onderwerpen. Zijn de onderwerpen in het afgelopen raadsjaar aan de orde geweest?

	Nee, afgelopen raadsjaar niet aan de orde geweest	Ja, afgelopen raadsjaar aan de orde geweest	Weet niet
strategisch plan, investeringen, business plannen, nieuwe technologie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
impact van corona (op bijvoorbeeld het onderwijs en de faciliteiten)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
reorganisatie, organisatiewijzingen en/of uitbestedingen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
studentzaken (faciliteiten, diensten, voorzieningen, profileringsfonds)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
onderwijszaken (studieprogramma's, kwaliteit opleidingen, examenregelingen)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
kwaliteitszorg (keurmerk instellingstoets, accreditatie opleidingen, uitkomsten tevredenheidsonderzoeken)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
instellingscollegegeld	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
kwaliteitsafspraken	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
begroting	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
arbeidsvoorwaarden, arbeidstijden, arbeidsomstandigheden en/of regelingen op personeelsgebied	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
fusie van opleidingen/opheffing van opleidingen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
wervings-, benoemingsprocedures van bestuurders	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
wervings-, benoemingsprocedures van leden Raad van Toezicht	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
vastgoed (gebouwen/terreinen)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de positie, rechten en plichten van de medezeggenschap	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

begroting	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
arbeidsvoorwaarden, arbeidstijden, arbeidsomstandigheden en/of regelingen op personeelsgebied	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
fusie van opleidingen/opheffing van opleidingen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
wervings-, benoemingsprocedures van bestuurders	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
wervings-, benoemingsprocedures van leden Raad van Toezicht	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
vastgoed (gebouwen/terreinen)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Routing: als de begroting aan bod is geweest (vraag 20) wordt de volgende vraag gesteld

22. U heeft aangegeven dat de begroting in het afgelopen studiejaar aan bod is gekomen. Kunt u aangeven in hoeverre de volgende stellingen van toepassing zijn?

	Ja, in voldoende mate	Ja, maar niet voldoende	Nee, maar is wel nodig	Nee, en is ook niet nodig	Weet niet/nvt
de Raad heeft inzicht in de jaarlijkse begroting	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de Raad heeft inzicht in de meerjarenbegroting	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de Raad wordt in een vroeg stadium bij het opstellen van de begroting betrokken	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de Raad is in staat een kritisch tegengewicht te geven omtrent de begroting	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
het bespreken van de begroting tussen de Raad en de bestuurder heeft diepgang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de Raad heeft inzicht in hoe geïnvesteerd wordt in de kwaliteit van het onderwijs met de middelen die beschikbaar zijn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

gekomen door de afschaffing van de basisbeurs					
de Raad heeft invloed in hoe geïnvesteerd wordt in de kwaliteit van het onderwijs met de middelen die beschikbaar zijn gekomen door de afschaffing van de basisbeurs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de Raad kan om advies en opheldering vragen over de financiën bij externe professionals en/of de financieel medewerkers van de onderwijsinstelling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
er zijn vastgelegde afspraken over de invulling van het instemmingsrecht op de hoofdlijnen van de begroting	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de Raad kan voldoende invulling geven aan hun instemmingsrecht op de hoofdlijnen van de begroting	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

(Niet verplicht) Hieronder kunt u een toelichting geven op de betrokkenheid van de Raad bij de begroting en het instemmingsrecht op de hoofdlijnen van de begroting:

Routing: als de kwaliteitsafspraken aan bod zijn geweest (vraag 20) wordt de volgende vraag gesteld

23. U heeft aangegeven dat de kwaliteitsafspraken aan bod zijn gekomen in het afgelopen studiejaar. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

	Ja, in voldoende mate	Ja, maar niet voldoende	Nee, maar is wel nodig	Nee, en is ook niet nodig	Weet niet/nvt
de Raad wordt geïnformeerd over de activiteiten die de instelling inzet om de kwaliteitsafspraken te behalen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de Raad is betrokken bij de monitoring van de kwaliteitsafspraken	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de Raad is betrokken bij het evalueren van de opbrengsten op de kwaliteitsafspraken	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Routing: als corona aan bod is geweest (vraag 20) wordt de volgende vraag gesteld

24. U heeft aangegeven dat de impact van corona aan bod is gekomen in het afgelopen studiejaar. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

	Ja, in voldoende mate	Ja, maar niet voldoende	Nee, maar is wel nodig	Nee, en is ook niet nodig	Weet niet/nvt
de Raad wordt op de hoogte gehouden van hoe de coronamaatregelen impact hebben op (de organisatie van) het onderwijs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de Raad heeft invloed (gehad) op besluiten rondom het online of juist fysiek houden van onderwijs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de Raad heeft invloed (gehad) op besluiten rondom de voortgang van toetsen en tentamens tijdens corona	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de Raad heeft meegedacht in hoe de veiligheid en welzijn van studenten en personeel tijdens corona gewaarborgd kan worden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Tevredenheid

Als laatste onderdeel van de vragenlijst vragen wij u naar uw tevredenheid.

25. Hoeveel invloed heeft volgens u de Raad *in het algemeen* op de gang van zaken in de instelling?

- zeer veel
- veel
- niet veel en niet weinig
- weinig
- zeer weinig/geen
- weet niet

26. Hoe tevreden bent u over het functioneren van de huidige bestuurder als overleegpartner van de raad?

- zeer tevreden
- tevreden
- noch tevreden, noch ontevreden
- ontevreden
- zeer ontevreden
- weet ik niet/niet van toepassing

Routing: de volgende vraag wordt alleen gesteld aan centrale raden

27. Hoe tevreden bent u over het functioneren van de Raad van Toezicht als overlegpartner van de raad?

- zeer tevreden
- tevreden
- noch tevreden, noch ontevreden
- ontevreden
- zeer ontevreden
- weet ik niet/niet van toepassing

28. Hoe tevreden bent u over uw eigen functioneren als raadslid?

- zeer tevreden
- tevreden
- noch tevreden, noch ontevreden
- ontevreden
- zeer ontevreden
- weet ik niet

29. Uit eerder onderzoek blijken er bepaalde succesfactoren te zijn die bijdragen aan een sterke medezeggenschap. Welke van de volgende succesfactoren zijn bij uw raad aanwezig?

	Niet van toepassing	Een beetje van toepassing	Helemaal van toepassing
de taken en bevoegdheden van de raad zijn duidelijk			
het is duidelijk voor de raad wat van haar wordt verwacht en wanneer			
het is duidelijk welke medezeggenschapsorgaan (op welk niveau) over een onderwerp gaat			
er is afstemming met andere medezeggenschapsorganen (centrale raad, decentrale raden, opleidingscommissies)			
de studentengeleding en personeelsgeleding vullen elkaar aan en versterken elkaar			
er is een goed inwerkproces voor nieuwe leden			
er is voldoende continuïteit in de raad			
er zijn voldoende geschikte kandidaten voor een plek als raadslid			
er is voldoende opkomst bij de verkiezingen voor raadsleden			
er is voldoende contact met de achterban			

de raad wordt voldoende gefaciliteerd/ondersteund door de instelling			
raadsleden volgen regelmatig scholing			
er is voldoende kennis/deskundigheid binnen de raad			
anders, namelijk_____			

(Niet verplicht) Wat zou verder helpen om de medezeggenschap te versterken?

Afsluiting

30. We organiseren een online focusgesprek met raadsleden om de uitkomsten uit de monitor te bespreken en in perspectief te zetten. Mogen wij u hiervoor uitnodigen?

- ja, mijn emailadres is (het emailadres zal alleen gebruikt worden voor de uitnodiging voor het gesprek)_____
- nee

31. Stelt u prijs op een terugkoppeling van de resultaten van het onderzoek?

- ja, mijn emailadres is (het emailadres zal alleen gebruikt worden voor de terugkoppeling)_____
- nee

32. Mogen wij u ook voor toekomstige metingen van de monitor medezeggenschap benaderen? U krijgt dan te zijner tijd een uitnodiging voor de vragenlijst die u kunt invullen dan wel door kan sturen naar uw eventuele opvolger.

- ja, mijn emailadres is (het emailadres zal alleen gebruikt worden voor de monitor medezeggenschap)_____
- nee

Dit is het einde van de vragenlijst. (Niet verplicht) Mocht u opmerkingen hebben over het onderzoek, kunt u deze hieronder kwijt:

Medezeggenschappers die invullen lid te zijn van een opleidingscommissies gaan verder met de onderstaande vragen

Kenmerken Opleidingscommissie

Hieronder volgen enkele vragen over de achtergrond van uw opleidingscommissie.

Routing: de volgende vraag wordt alleen gesteld als we de instellingsnaam niet weten

1. Bij welke onderwijsinstelling hoort uw opleidingscommissie?

[uitklap-menu met instellingsnamen]

2. Sinds wanneer zit u in deze opleidingscommissie?

- 1 jaar of minder
- 1 tot 2 jaar
- 2 tot 3 jaar
- meer dan 3 jaar
- weet ik niet/geen antwoord

3. Van welke geleding maakt u deel uit?

- geleding personeel
- geleding studenten

4. Over welke opleiding of opleidingen geeft uw opleidingscommissie advies?

- een bachelor opleiding
- een master opleiding
- een groep van opleidingen – bachelor(s) en master(s)
- een groep van opleidingen – meerdere masters
- een groep van opleidingen – meerdere bachelors

5. Heeft uw opleidingscommissie op dit moment leden in de opleidingscommissie die geen Nederlands spreken?

- Nee
- Ja, een enkel lid spreekt geen Nederlands
- Ja, ongeveer een kwart van de leden spreekt geen Nederlands
- Ja, ongeveer de helft van de leden spreekt geen Nederlands
- Ja, ongeveer driekwart van de leden spreekt geen Nederlands
- Ja, (bijna) alle leden spreken geen Nederlands

Faciliteiten

Bij dit onderdeel krijgt u vragen te zien over de facilitering van de werkzaamheden van uw opleidingscommissie.

6. Heeft uw opleidingscommissie wel of niet (in voldoende mate) de beschikking over de volgende faciliteiten/voorzieningen?

	Ja, in voldoende mate	Ja, maar niet voldoende	Nee, maar is wel nodig	Nee, en is ook niet nodig	Weet ik niet
eigen budget	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
notulist	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ambtelijk secretaris/ambtelijke ondersteuning/griffier	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
juridische ondersteuning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
scholingsmogelijkheden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
scholingsbudget	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

interne deskundigen (binnen de instelling)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
externe deskundigen (buiten de instelling)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
faciliteiten voor de verkiezing van leden van de opleidingscommissie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
faciliteiten voor de communicatie met de achterban	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
huisvesting (bv werk of overlegruimte)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
faciliteiten voor niet Nederlands sprekende leden van de opleidingscommissie (bijv. vertaling van stukken naar Engels)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Routing: volgende vraag wordt alleen aan personeel gesteld

7. Zijn in of door de instelling afspraken gemaakt over de hieronder genoemde punten? (Meer dan één antwoord mogelijk)

- afspraak dat werk voor de opleidingscommissie als regulier werk wordt erkend
- afspraak over hoeveelheid tijd die beschikbaar is voor werk voor de opleidingscommissie
- afspraak over hoe u in staat worden gesteld om werk voor de opleidingscommissie te combineren met reguliere functie
- afspraak over financiële compensatie voor uren die buiten werktijd besteed worden aan het werk voor de opleidingscommissie
- andere afspraak, namelijk: _____
- er is geen afspraak
- weet ik niet

Routing: volgende vraag wordt alleen aan personeel gesteld

8. Is met u een afspraak gemaakt over het aantal uren dat voor uw werkzaamheden als opleidingscommissielid beschikbaar is/wordt gesteld?

- geen afspraak over aantal uren gemaakt
- wel afspraak gemaakt, namelijk uren (gemiddeld) per week _____
- weet ik niet

Routing: volgende vraag wordt alleen aan personeel gesteld waarmee afspraken over het aantal uren is gemaakt

9. Bent u tevreden of ontevreden over het aantal afgesproken uren?

- zeer tevreden
- tevreden
- noch tevreden, noch ontevreden
- ontevreden
- zeer ontevreden
- weet ik niet / geen mening

Routing: volgende vraag wordt alleen gesteld aan studenten

10. Krijgt u een financiële vergoeding/tegemoetkoming voor uw werkzaamheden als opleidingscommissielid?

- ja, een bestuurbeurs
- ja, collegegeldvrij besturen
- ja, vacatiegelden
- ja, een ander soort financiële vergoeding, namelijk _____
- nee, ik krijg geen financiële vergoeding

Routing: als er bij 10 'ja' wordt aangeklikt

10b. Bent u tevreden of ontevreden over de financiële vergoeding/tegemoetkoming?

- zeer tevreden
- tevreden
- noch tevreden, noch ontevreden
- ontevreden
- zeer ontevreden
- weet ik niet / geen mening

11. Hoeveel uur per week besteedt u gemiddeld aan het werk voor de opleidingscommissie?

- ... uur per week _____
- weet ik niet

12. Hoeveel uur per week heeft u nodig om het werk voor de opleidingscommissie ten volle uit te kunnen voeren?

- ... uur per week _____
- weet ik niet

13. Heeft u als opleidingscommissielid in het afgelopen jaar scholing gevolgd ten behoeve van het werk voor de opleidingscommissie?

	Ja, in voldoende mate	Ja, maar niet voldoende	Nee, maar is wel nodig	Nee, en is ook niet nodig
financiële zaken	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
juridische zaken	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
samenwerken/teambuildig	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
vergader en/of onderhandelingsvaardigheden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
strategie en beleid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
communicatie achterban	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
anders, namelijk _____	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Overleg en invloed opleidingscommissie

In dit onderdeel staan vragen centraal over het contact van de opleidingscommissie met andere partijen. Zo komt de frequentie van contact, de houding bij contact en de inhoud van het contact aan bod.

14. Wilt u bij onderstaande overlevormen aangeven of ze plaatsvinden en of u dat wel of niet voldoende vindt?

(Toelichting: een formeel overleg slaat op een overlegvergadering met overlegagenda en waarbij notulen worden vastgelegd. Een informeel overleg daarentegen kan bijvoorbeeld bestaan uit brainstormen, overleg in de wandelgangen, spontaan overleg of overleg tijdens een gezamenlijke activiteit)

	Ja, in voldoende mate	Ja, maar niet voldoende	Nee, maar is wel nodig	Nee, en is ook niet nodig	Weet niet/nvt
de opleidingscommissie heeft <i>formeel</i> overleg met de opleidingsmanager/directeur van de opleiding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de opleidingscommissie heeft <i>informeel</i> overleg met de opleidingsmanager/directeur van de opleiding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de opleidingscommissie heeft contact/overleg met interne deskundigen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de opleidingscommissie heeft contact/overleg met de achterban	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de opleidingscommissie heeft contact/overleg met de decentrale medezeggenschap (faculteits)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de opleidingscommissie heeft contact/overleg met de centrale medezeggenschap (centrale raad)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de opleidingscommissie heeft contact/overleg met vakbond(en)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de opleidingscommissie heeft contact/overleg met externe deskundigen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de opleidingscommissie heeft contact/overleg met andere opleidingscommissies <i>binnen de instelling</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de opleidingscommissie heeft contact/overleg met opleidingscommissies van <i>andere instellingen</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de opleidingscommissie en opleidingsmanagement nemen samen deel aan/organiseren samen bijeenkomsten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. Kunt u aangeven of de onderstaande uitspraken van toepassing zijn op het overleg tussen de opleidingscommissie en het bestuur van de opleiding?

	Altijd	Meestal	Soms wel, soms niet	Meestal niet	Nooit	Weet niet/nvt
de opleidingscommissie wordt vroegtijdig betrokken bij onderwerpen/projecten die van belang zijn voor (de toekomst van) de organisatie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de opleidingscommissie krijgt alle informatie die voor de uitoefening van zijn rechten nodig is	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de opleidingscommissie wordt tijdig geïnformeerd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de opleidingscommissie krijgt voldoende tijd bij onderwerpen waar zij adviesbevoegdheid heeft	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de opleidingscommissie krijgt voldoende tijd bij onderwerpen waar zij instemmingsbevoegdheid heeft	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de opleidingsmanager/directeur geeft binnen 2 maanden een schriftelijke en gemotiveerde reactie op ongevraagde adviezen van de opleidingscommissie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De opleidingscommissie nodigt de opleidingsmanager/directeur twee maal per jaar uit om het voorgenomen beleid te bespreken	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. Kunt u aangeven in hoeverre de onderstaande uitspraken van toepassing zijn op het overleg tussen de opleidingscommissie en de opleidingsmanager/directeur van de opleiding?

	Altijd	Meestal	Soms wel, soms niet	Meestal niet	Nooit
de opleidingsmanager/directeur stelt zich open en constructief op richting de opleidingscommissie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de opleidingscommissie stelt zich open en constructief op richting de opleidingsmanager/directeur	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

wederzijds vertrouwen is dé basis van het overleg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de opleidingscommissie houdt zich aan de gemaakte afspraken met de opleidingsmanager/directeur	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de opleidingsmanager/directeur houdt zich aan de gemaakte afspraken met de opleidingscommissie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
het overleg tussen de opleidingsmanager/directeur en de opleidingscommissie heeft veel gewicht, het gaat over de wezenlijke zaken van de opleiding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de opleidingscommissie voelt zich duidelijk betrokken bij de besluitvorming van de opleidingsmanager/directeur	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. Wilt u bij elk onderstaand blokje aangeven welke uitspraak uw opleidingscommissie het best typeert?

- de opleidingscommissie reageert vooral op voorstellen van de opleidingsmanager/directeur
- de opleidingscommissie neemt zo nu en dan zelf initiatief
- de opleidingscommissie neemt regelmatig zelf initiatief
- weet ik niet

- de opleidingscommissie richt zich vooral op het toetsen/controleren van beleid
- de opleidingscommissie is vooral meedenkend/mee-ontwikkelen in beleid
- afhankelijk van het onderwerp is de opleidingscommissie meer toetsend óf meer beleidsontwikkelen
- weet ik niet

- de opleidingscommissie beschikt over een goed netwerk binnen de organisatie
- de opleidingscommissie heeft geen goed netwerk binnen de organisatie
- er tussen in
- weet ik niet

Inhoud en invloed van het werk voor de opleidingscommissie

Routing: de volgende vraag wordt alleen getoond als er contact is met raden

18. U heeft aangegeven contact te onderhouden met decentrale en/of centrale medezeggenschapsorganen. Waarover heeft uw opleidingscommissie contact met deze raden? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Facilitering van de opleidingscommissies (zoals tijd of scholingsbudget)
- Het bredere instellings-, faculteits- of instituutsbeleid
- Het contact met de achterban
- Het organiseren van verkiezingen voor leden van de opleidingscommissies
- (Instemmingsrecht op) onderdelen van de OER
- Impact van corona (op bijvoorbeeld het onderwijs en de organisatie ervan)

- De (opbrengsten van) de kwaliteitsafspraken
- Anders, namelijk _____
- Weet ik niet

19. Hieronder staat een aantal onderwerpen. Zijn de onderwerpen in het afgelopen opleidingsjaar aan de orde geweest?

	Nee, afgelopen opleidingsjaar niet aan de orde geweest	Ja, afgelopen opleidingsjaar aan de orde geweest	Weet niet
de inhoud van de opleiding(en) (studieprogramma)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de inhoud van de te behalen kwalificaties (eindtermen)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de impact van corona (op bijvoorbeeld het onderwijs en de faciliteiten)		<input type="radio"/>	
de inhoud of organisatie van de examens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de wijze waarop het onderwijs wordt geëvalueerd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de inhoud of organisatie van de afstudeerrichtingen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de inrichting van stages e.d.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de studielast/studiedruk van de opleiding of onderwijseenheden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
regels rond de toelating tot de bachelor/masteropleiding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
regels rond de selectie van studenten voor speciale trajecten gericht op het behalen van een hoger kennisniveau ("honours")	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de regels voor een bindend studieadvies	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de wijze waarop studievoortgang wordt bewaakt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de begeleiding van studenten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de kwaliteit van docenten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de uitkomsten van evaluaties van het onderwijs (kwaliteitszorg)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Accreditatie van de opleiding(en)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
financiële zaken (begroting, meerjarig financieel beleid)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
instellingsbreed beleid of strategie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de inhoud van de kwaliteitsafspraken	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
monitoring van de kwaliteitsafspraken	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

de regels voor een bindend studieadvies ¹⁰⁾	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de wijze waarop studievoortgang wordt bewaakt ¹¹⁾	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de begeleiding van studenten ¹²⁾	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de kwaliteit van docenten ¹³⁾	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de uitkomsten van evaluaties van het onderwijs (kwaliteitszorg) ¹⁴⁾	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Accreditatie van de opleiding(en) ¹⁵⁾	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
financiële zaken (begroting, meerjarig financieel beleid) ¹⁶⁾	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
instellingsbreed beleid of strategie ¹⁷⁾	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de inhoud van de kwaliteitsafspraken ¹⁸⁾	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
monitoring van de kwaliteitsafspraken ¹⁹⁾	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Routing: als corona aan bod is geweest (vraag 19) wordt de volgende vraag gesteld

21. U heeft aangegeven dat de impact van corona aan bod is gekomen in het afgelopen studiejaar. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

	Ja, in voldoende mate	Ja, maar niet voldoende	Nee, maar is wel nodig	Nee, en is ook niet nodig	Weet niet/nvt
de opleidingscommissie wordt op de hoogte gehouden van hoe de corona-maatregelen impact hadden op (de organisatie van) het onderwijs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de opleidingscommissie heeft invloed (gehad) op besluiten rondom het online of juist fysiek houden van onderwijs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de opleidingscommissie heeft invloed (gehad) op besluiten rondom de voortgang van toetsen en tentamens tijdens corona	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de opleidingscommissie heeft meegedacht in hoe de veiligheid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

en welzijn van studenten en personeel tijdens corona gewaarborgd kan worden

Tevredenheid

Als laatste onderdeel van de vragenlijst vragen wij u naar uw tevredenheid.

22. Hoeveel invloed heeft volgens u de opleidingscommissie *in het algemeen* op de gang van zaken in de opleiding?

- zeer veel
- Veel
- niet veel en niet weinig
- weinig
- zeer weinig/geen
- weet niet

23. Hoe tevreden bent u over het functioneren van de huidige opleidingsmanager/directeur als overlegpartner van de opleidingscommissie?

- zeer tevreden
- tevreden
- noch tevreden, noch ontevreden
- ontevreden
- zeer ontevreden
- weet ik niet/niet van toepassing

24. Hoe tevreden bent u over uw eigen functioneren als lid van de opleidingscommissie?

- zeer tevreden
- tevreden
- noch tevreden, noch ontevreden
- ontevreden
- zeer ontevreden
- weet ik niet

25. Uit eerder onderzoek blijken er bepaalde succesfactoren te zijn die bijdragen aan een sterke medezeggenschap. Welke van de volgende succesfactoren zijn bij uw opleidingscommissie aanwezig? (meerdere antwoorden mogelijk)

	Niet van toepassing	Een beetje van toepassing	Helemaal van toepassing
de taken en bevoegdheden van de opleidingscommissie zijn duidelijk			
het is duidelijk voor de opleidingscommissie wat van haar wordt verwacht en wanneer			
het is duidelijk welke medezeggenschapsorgaan (op welk niveau) over een onderwerp gaat			
er is afstemming met andere medezeggenschapsorganen (centrale raad, decentrale raden, opleidingscommissies)			
de studentengeleding en personeelsgeleding vullen elkaar aan en versterken elkaar			
er is een goed inwerkproces voor nieuwe leden			
er is voldoende continuïteit in de opleidingscommissie			

de opleidingscommissie is voldoende bemand			
er is voldoende contact met de achterban			
de opleidingscommissie wordt voldoende gefaciliteerd/ondersteund door de instelling			
leden van de opleidingscommissie volgen regelmatig scholing			
er is voldoende kennis/deskundigheid binnen de raad			
anders, namelijk _____			

(Niet verplicht) Wat zou verder helpen om opleidingscommissies te versterken?

Afsluiting

26. We organiseren een online focusgesprek met opleidingscommissies om de uitkomsten uit de monitor te bespreken en in perspectief te zetten. Zou u hieraan willen deelnemen?

- ja, mijn emailadres is (het emailadres zal alleen gebruikt worden voor de uitnodiging voor het gesprek) _____
- nee

27. Stelt u prijs op een terugkoppeling van de resultaten van het onderzoek?

- ja, mijn emailadres is (het emailadres zal alleen gebruikt worden voor de terugkoppeling) _____
- nee

28. Mogen wij u ook voor toekomstige metingen van de monitor medezeggenschap benaderen? U krijgt dan te zijner tijd een uitnodiging voor de vragenlijst die u kunt invullen dan wel door kan sturen naar uw eventuele opvolger.

- ja, mijn emailadres is (het emailadres zal alleen gebruikt worden voor de monitor medezeggenschap) _____
- nee

(Niet verplicht) Dit is het einde van de vragenlijst. Mocht u opmerkingen hebben over het onderzoek, kunt u deze hieronder kwijt:

Bijlage 3 Gespreksleidraad

Bij elke focusgroep zat een mix van raden en opleidingscommissies, studenten en personeel van verschillende instellingen. Er waren twee focusgroepen; op 24 maart voor medezeggenschap op het hbo en 29 maart voor medezeggenschap op het wo. We hebben medezeggenschappers benaderd die in de vragenlijst hebben aangegeven aan een focusgroep te willen deelnemen.

Opzet focusgroepen monitor medezeggenschap

Welkom, toelichting doel focusgesprek en voorstelrondje.

Thema 1: Betrokkenheid medezeggenschap bij impact corona op het hoger onderwijs

We geven een toelichting op de eerste uitkomsten rondom de betrokkenheid van de medezeggenschap bij besluitvorming rondom de impact van corona op het hoger onderwijs.

- Bij (bijna) alle raden en opleidingscommissies kwam de impact van corona als onderwerp aan bod. Hoe was dit bij jullie raad of opleidingscommissie? Wie nam het initiatief om dit te bespreken? En hoe vaak kwam het aan de orde?
- De mate waarin raden en opleidingscommissies invloed konden uitoefenen rondom besluiten over corona verschilde. Hoe was dit bij jullie raad of opleidingscommissie? Zijn jullie hierover tevreden?
- Raden werden iets vaker op de hoogte gehouden en konden ook iets meer invloed uitoefenen op besluiten rondom corona dan opleidingscommissies. Echter wilden 2 op de 5 raden en opleidingscommissies wel (meer) invloed hierop. Herkennen jullie het verschil tussen opleidingscommissies en raden? Op welke fronten hadden jullie meer invloed willen hebben?
- Welke lessen hebben we geleerd van corona? Wat nemen we daarvan mee en wat vooral niet?

Thema 2: Succesfactoren voor een sterke medezeggenschap

We geven een toelichting op de eerste uitkomsten rondom de succesfactoren voor een sterke medezeggenschap.

- In hoeverre lukt het jouw raad/opleidingscommissie jullie taken uit te voeren? Zijn er verschillen in hoe goed het lukt om de controlerende rol, adviserende rol of juist initiatiefnemende rol op te pakken?
- Welke succesfactoren zijn bij jullie raad/opleidingscommissie het meest of minst aanwezig?
- Uit de eerste uitkomsten blijkt dat de grootste aandachtspunten zijn: een goed inwerkproces voor nieuwe leden, regelmatig scholing volgen als medezeggenschap, voldoende opkomst voor verkiezingen voor raadsleden en vanuit de opleidingscommissie voldoende afstemming met andere medezeggenschapsorganen. Herkennen jullie dit?
- Welke succesfactoren vindt je het belangrijkste?
- Wat is er nodig om deze succesfactoren te stimuleren? Wie moet daarvoor wat doen?

Afsluiting

Oberon

Postbus 1423, 3500 BK Utrecht

t 030 230 60 90 | f 030 230 60 80

info@oberon.eu | www.oberon.eu

Utrecht, 23 mei 2022

In opdracht van het ISO, de VSNU, VH, LSVb, LOVUM, VMH, LOF en het SOM