



Bijlagen bij het rapport
Evaluatie stelsel
cultuureducatie Amsterdam

Bijlagen bij het rapport Evaluatie stelsel cultuureducatie Amsterdam

Opdrachtgever: DMO Amsterdam

Utrecht, oktober 2011

© Oberon

Postbus 1423

3500 BK Utrecht

tel. 030-2306090

fax 030-2306080

e-mailadres: info@oberon.eu

Inhoudsopgave

1	De onderzoeksopzet.....	7
1.1	Deskresearch	7
1.2	Digitale vragenlijst voor scholen	7
1.3	Interviews op de scholen.....	9
1.4	Paneldiscussie culturele instellingen	10
1.5	Expertraadpleging	11
1.6	De representativiteit	12
1.7	De non-respons.....	13
1.8	Vragenlijst cultuurcoördinatoren	15
1.9	Vragenlijst directeuren	26
2	Deskresearch naar doelstellingen Kunstenplan 2005-2008 en Kunstenplan 2009-2012	31
2.1	Bereik en input middelen.....	31
2.2	Ondersteunende instellingen cultuureducatie.....	32
2.3	Muziekeducatie	42
2.4	Overige instellingen voor cultuureducatie	55
3	De culturele instellingen waar scholen mee hebben samengewerkt.....	73

1 De onderzoeksofzet

Voor wie geïnteresseerd is in de onderzoeksmatige kant van dit evaluatieonderzoek, bespreken we in deze bijlage de onderzoeksactiviteiten die zijn uitgevoerd. Achtereenvolgens komen de deskresearch, de digitale vragenlijsten, de interviews en de paneldiscussie aan de orde.

1.1 Deskresearch

De deskresearch bestond uit een prestatieanalyse die is uitgevoerd door O+S. Vanwege het grote aantal instellingen (Amsterdamse scholen kunnen voor cultuureducatietrajecten terecht bij meer dan 600 instellingen) moest er een selectie gemaakt worden van instellingen die in de prestatieanalyse zijn opgenomen. Hierbij is in overleg met de opdrachtgever gekozen voor:

- de drie instellingen die aan de basis van het cultuureducatie systeem in Amsterdam liggen: Mocca, Voucherbeheer en het AFK;
- de belangrijkste instellingen uit het Kunstenplan 2009-2012 op het gebied van muziek (vanwege de prioriteit van muziekeducatie): Muziekschool Amsterdam, Stichting Leerorkest, Aslan Muziekcentrum, Ned Pho Go!, MO Music Activation en Het Concertgebouw;
- de belangrijkste instellingen het Kunstenplan 2009-2012 die als hoofdtaak cultuureducatie hebben: Cinekid, ZEP, SEP, Stichting Taalvorming, Stichting Jam, Jeugdtheaterschool Zuidoost, Amsterdamse JeugdtheJAterschool, School der Poëzie, Dansvak en Bekijk 't.

Door middel van de deskresearch is in kaart gebracht welke afspraken er op basis van de Kunstenplannen 2005-2008 en 2009-2012 gemaakt zijn met de bovengenoemde instellingen en in hoeverre deze afspraken per 2010 zijn gerealiseerd.

Culturele instellingen die subsidie ontvangen van de gemeente Amsterdam geven bij de subsidieaanvraag aan welke resultaten zij verwachten te realiseren. O+S heeft voor alle geselecteerde instellingen gekeken in hoeverre deze doelstellingen zijn gerealiseerd. Tijdens de looptijd van de Kunstenplannen is een deel van de doelstellingen van de instellingen aangepast naar aanleiding van voortschrijdend inzicht of wijzigingen in de hoogte van de subsidie. In deze rapportage wordt daarom uitgegaan van de doelstellingen bij de meest recente subsidieaanvraag. De gegevens over de behaalde resultaten zijn afkomstig uit de jaarverslagen van de instellingen. De instellingen hebben de cijfers uit dit rapport die op hen van toepassing waren gecontroleerd en geaccordeerd.

1.2 Digitale vragenlijst voor scholen

Gegevensverzameling

Medio juni 2011 hebben alle basisscholen en vmbo-scholen in Amsterdam een brief toegestuurd gekregen met de uitnodiging een digitale vragenlijst in te vullen over het cultuureducatiestelsel. De brief was afkomstig van de wethouders Gehrels en Asscher, die het belang van het onderzoek benadrukten. Schooldirecties en cultuurcoördinatoren kregen ieder een eigen inlogcode, zodat ze de vragenlijst voor directies respectievelijk cultuurcoördinatoren via internet konden invullen. Na twee weken is per e-mail een herinnering verstuurd. Ten slotte is vlak voor de zomervakantie (ongeveer een maand na verzending van de brief van de wethouders) nog een belactie opgezet. Scholen van wie op dat moment noch directeur noch cultuurcoördinator de vragenlijst had ingevuld, zijn per telefoon benaderd en konden per telefoon de vragen beantwoorden. Aan de directeuren en cultuurcoördinatoren die alsnog weigerden mee te werken zijn enkele korte vragen gesteld. Alle

scholen van wie zowel directeur als cultuurcoördinator de vragenlijst hebben ingevuld, hebben als beloning een boek of boekenbon ontvangen.

Verantwoording vragenlijsten

Om de onderzoeksvragen naar verankering, samenwerking en waardering te kunnen beantwoorden, hebben we twee vragenlijsten opgesteld: een lijst voor directeuren en een lijst voor cultuurcoördinatoren. Het opstellen van twee verschillende vragenlijsten had ten doel om de belasting voor de respondenten zo laag mogelijk te houden. Directie en cultuurcoördinator kregen ieder de vragen die ze het beste konden beantwoorden. In de vragenlijst voor directeuren lag de nadruk op het beleid en verankering van cultuureducatie binnen de school. Ook hebben we hen gevraagd welke effecten zij zien van het nieuwe stelsel en of dit stelsel nog verbeterd zou kunnen worden. In de vragenlijst voor de cultuurcoördinatoren was meer aandacht voor de dagelijkse praktijk. Hoe wordt cultuureducatie binnen de scholen vorm gegeven, met welke partners wordt samengewerkt en hoe waarderen scholen de pijlers van het Amsterdamse beleid?

Respons en representativiteit

In totaal heeft de helft van de basisscholen (51%) en de helft (50%) van de vmbo-scholen deelgenomen aan het onderzoek. Echter, niet alle scholen hebben beide lijsten ingevuld. De vragenlijst voor directeuren is ingevuld door ongeveer 30% van de directeuren van basisscholen en vmbo-scholen. De vragenlijst voor cultuurcoördinatoren is ingevuld door ongeveer 35% van de benaderde coördinatoren. Van een klein deel van de basisscholen (15%) en vmbo-scholen (12%) in Amsterdam hebben zowel directeur als cultuurcoördinator de lijst ingevuld, zie ook tabel 1.1 hieronder.

Tabel 1.1 Responsaantallen

	Aantal benaderde scholen	Respons scholen	Respons directeuren	Respons cultuurcoördinatoren	Aantal scholen met beide vragenlijsten
Basisscholen	201	103 (51%)	63 (31%)	72 (35%)	31 (15%)
Vmbo-scholen	66	33 (50%)	21 (32%)	24 (36%)	12 (18%)

Een respons van meer dan 30% per vragenlijst is voldoende om betrouwbare uitspraken te doen, mits de responderende scholen representatief zijn voor de scholen in Amsterdam. We hebben daarom de responderende scholen vergeleken met de gehele Amsterdamse populatie op het type school (wit, gemengd, zwart), op percentage achterstandsl leerlingen en op stadsdeel. Uit deze analyse blijkt (zie bijlage 1.6) dat de responderende scholen representatief zijn voor de Amsterdamse situatie. De scholen uit de onderzoeksgroep vormen dus op deze punten een goede afspiegeling van de Amsterdamse scholenpopulatie.

Non-respons

Bij het gebruiken van een vragenlijst als onderzoeksinstrument, lopen onderzoekers altijd het risico dat de vragenlijst het meest wordt ingevuld door mensen die zich betrokken voelen bij het onderwerp van de vragenlijst. Ook in dit onderzoek was de kans aanwezig dat met name de scholen die actief zijn op het gebied van cultuureducatie gehoor zouden geven aan de uitnodiging om de vragenlijst in te vullen. Om erachter te komen of dit het geval was, hebben we een (beknopte) analyse van de non-respons gedaan. Bij de laatste belronde is aan de directeuren en coördinatoren die niet mee wilden werken aan de enquête gevraagd wat daarvoor de reden was. Meestal werd als reden voor het niet-invullen van de vragenlijst 'geen tijd' opgegeven (101 van de 158). In de rest van de gevallen werd beloofd de vragenlijst alsnog in te vullen of waren er andere zeldzame redenen voor non-respons, zoals sluiting van de school of brandmelding. Door slechts een enkeling van de niet-responderende scholen werd als reden opgegeven dat er op school geen interesse bestaat voor het onderwerp cultuureducatie (5 van de 158 scholen).

Aan scholen die de vragenlijst niet hadden ingevuld, werd vervolgens één kernvraag gesteld, namelijk of op de betreffende school gebruik werd gemaakt van de ondersteunende mogelijkheden op het gebied van cultuureducatie. Vervolgens hebben we hier een nadere analyse op uitgevoerd (zie bijlage 1.6). Deze analyse geeft geen aanwijzingen voor selectieve non-respons. Dat wil zeggen dat we mogen aannemen dat scholen die niet hebben meegedaan aan het onderzoek zich op het vlak van cultuureducatie niet onderscheiden van de scholen die de vragenlijst wel hebben ingevuld.

Om de ontwikkeling van cultuureducatie sinds de invoering van het nieuwe stelsel in beeld te brengen, hebben we zoveel mogelijk een verbinding gelegd met de nulmeting die in 2005 is uitgevoerd¹. Als dit niet mogelijk was, hebben we expliciet gevraagd naar de ontwikkeling in de afgelopen jaren.

1.3 Interviews op de scholen

Op vier scholen (drie voor primair onderwijs, één voor vmbo) hebben we met verschillende partijen gesproken over cultuureducatie in de praktijk. In overleg met Mocca hebben we voor deze scholen gekozen, het zijn namelijk scholen die zich actief met cultuureducatie bezig houden ('good practices'). We hebben de scholen gevraagd of zij mee wilden werken aan het onderzoek en we hebben er daarbij naar gestreefd om op elke school te spreken met de cultuurcoördinator, de directeur of locatieleider, leerlingen en ouders. Op twee scholen hebben we met alle genoemde betrokkenen kunnen spreken, op twee scholen lukte dat niet vanwege volle agenda's op de scholen en drukte vanwege de naderende zomervakantie (vergaderingen, musical etc.). Voor elk gesprek is gebruik gemaakt van een gespreksleidraad en we hebben een verslag gemaakt dat we achteraf aan de betrokkenen hebben opgestuurd.

We stellen hieronder de scholen kort voor, waarbij de ligging, populatie, de visie op cultuureducatie en een paar concrete activiteiten als illustratie ter sprake komen. De resultaten van de interviews zijn uiteraard gebruikt in het gehele onderzoeksrapport, maar met uitzondering van het onderstaande anoniem verwerkt.

De Krijtmolen is een basisschool met ongeveer 310 leerlingen in de Molenwijk (Amsterdam-Noord). De school is divers qua culturele achtergrond van de leerlingen, ongeveer de helft van de leerlingen is autochtoon. Het opleidings- en inkomensniveau van de ouders is ook divers. Een derde heeft een opleiding op mbo 4 niveau, een derde ongeveer mbo 2 niveau en een derde lager dan mbo 2 niveau. Analfabete ouders zijn er echter weinig. De directeur en interne cultuurcoördinator vinden cultuureducatie echt een verrijking voor het onderwijs. Het belang van cultuureducatie ligt in een kennismaking van leerlingen met verschillende culturele velden. Cultuureducatie op de Krijtmolen is vooral geclusterd in drie blokken: een blok rondom de kinderboekenweek in het najaar, een blok in februari over poëzie of techniek (2 weken) en een blok in het voorjaar met een intercultureel project (3 weken). Deze projecten zijn schoolbreed, alle groepen doen daar aan mee op hun eigen niveau. Het is niet zo dat de verschillende niveaus heel erg op elkaar zijn afgestemd. "Daar zoeken we nog wel naar, bijvoorbeeld op het gebied van tekenen. Maar het is best lastig om daar een goede vorm voor te vinden." Inhoudelijk sluiten de projecten van cultuureducatie het meest aan op taalbeleid.

Basisschool **Dorus Rijkers** is eveneens in Amsterdam-Noord gelegen, in de wijk Banne Buiksloot. Deze wijk gaat de komende jaren fors op de schop met als doelstelling een meer gemengde bevolkingssamenstelling te bewerkstelligen. Het grootste deel van de ruim 200 leerlingen is van allochtone herkomst (Marokkaans, Turks, Surinaams en nog een groot aantal andere etniciteiten). 'Cultuureducatie op de Dorus Rijkersschool biedt kinderen, ouders en leerkrachten kansen zich te

¹ Damen en Haanstra (2006), *Cultuureducatie in Amsterdam*, Amsterdamse Hogeschool voor Kunsten, lectoraat Kunst- en Cultuureducatie.

verwonderen en leert hen om te bewonderen' dat is de missie die de Dorus Rijkersschool met cultuureducatie wil bereiken. Cultuureducatie is erop gericht leerlingen naar cultuuruitingen te laten kijken en te luisteren, zich op eigen wijze te uiten en de wederzijdse cultuur waaronder de westerse en Nederlandse cultuur te leren kennen. De school kiest ervoor kinderen kennis te laten maken met een breed kunst- en culturaanbod. Er is aandacht voor dans, drama, muziek, beeldende vorming, letteren en cultureel erfgoed. De school heeft een vakleerkracht voor beeldende vorming en muziek, die elke week aan alle klassen les geeft. Daarnaast legt de school in de verschillende leerjaren een accent op een specifiek domein. De leerlingen uit de groepen 1 t/m 4 krijgen elk jaar gedurende 8 weken danslessen. In de groepen 5 t/m 7 ligt het accent op drama. En in groep 8 krijgen de leerlingen ondersteuning bij de musical. Deze musical wordt grotendeels door de leerlingen zelf vormgegeven.

Basisschool **Rosa Boekdrukker** ligt in de Admiralenbuurt (De Baarsjes) en telt ongeveer 235 leerlingen (17 verschillende nationaliteiten). De laatste jaren is er sprake van een instroom van meer autochtone leerlingen, omdat er meer Nederlandse gezinnen in de wijk komen wonen. Doel van cultuureducatie op deze school is om kinderen in aanraking laten komen met allerlei kunstuitingen. De school streeft naar "een brede kennismaking" voor alle kinderen. Alle leerlingen uit een klas doen overal aan mee. "Wij gebruiken cultuureducatie ook voor een goede sfeer, vriendschap, sociale vaardigheden. We hebben er een soort mix van gemaakt." Muziekonderwijs is een belangrijk onderdeel van de cultuureducatie op school. Er is een leerlijn van groep 1 tot en met groep 8 (Muziek Talent Express) en de lessen worden verzorgd door een vakleerkracht van Aslan Muziekcentrum. Ook voor beeldende vorming komt er een vakdocent op school voor twee dagen in de week. Deze vakdocent wordt betaald door het bestuur. De cultuurcoördinator vindt het belangrijk om cultuureducatie aan te laten sluiten bij het onderwijsprogramma: de activiteiten moeten iets toevoegen aan wat de kinderen al weten of doen, verdieping aanbrengen. Een voorbeeld is het thema indianen bij de kleuters: kinderen werkten aan hun woordenschat en de cultuurcoördinator heeft daar toen een voorstelling bij gezocht. Vaak wordt de coördinator gebeld door kunstenaars die een losse activiteit aanbieden, maar als die nergens bij aansluit gaat zij er niet op in.

Het **Stelle College** (vmbo) is een onderdeel van het ROC van Amsterdam. De school ligt vlakbij de Berlagebrug en het Amstelstation. De school biedt opleidingen op het gebied van handel en verkoop aan, maar ook op het gebied van sport, veiligheid en ict. Er zijn ongeveer 450, veelal allochtone, leerlingen. Door cultuureducatie wil het Stelle College de leerlingen in contact brengen met cultuuruitingen die ze van huis uit meestal niet meekrijgen. Door leerlingen met diverse activiteiten in aanraking te laten komen, wil men de horizon van leerlingen verbreden. Cultuureducatie biedt zo een tegenwicht aan wat leerlingen op tv en in hun dagelijks leven zien. De school hoopt dat de culturele ervaringen die ze opdoen ook beklijven en dat ze er in hun vrije tijd mee verder gaan. Dat lukt in een aantal gevallen goed. Tekenen en handvaardigheid maken op het Stelle College standaard deel uit van het vakkenpakket. De school kiest er daarnaast bewust voor een breed aanbod van cultuureducatie aan te bieden. Van Andy Warhol tot Braziliaanse percussie, alle domeinen komen aan bod. Elke zes weken wordt er tijdens een middag een culturele educatieve activiteit georganiseerd. Zo staat voor de week van ons bezoek aan de school het schrijven van rapteksten, het printen van T-shirts en graffiti spuiten op het programma.

1.4 Paneldiscussie culturele instellingen

Omdat in het nieuwe stelsel de aansluiting tussen de vraag van de scholen en het aanbod van het culturele veld centraal staat, is het voor dit onderzoek noodzakelijk en zinvol om ook de culturele instellingen te vragen naar hun mening. Daarvoor is een paneldiscussie georganiseerd. Om voor een representatieve afvaardiging van de Amsterdamse instellingen te zorgen, is in eerste instantie een willekeurige selectie gemaakt uit een lijst met alle instellingen. Iedere zevende, veertiende, etc.

instelling uit de lijst is geselecteerd. Vervolgens is gekeken of de geselecteerde instellingen niet te veel overeenkwamen wat betreft discipline of grootte. Als dat het geval was, is één van de overeenkomende instelling verwijderd en vervangen door de achtste, zestiende, etc. instelling op de lijst. Daarnaast heeft DMO Amsterdam enkele instellingen met een bijzondere taak of positie (zoals Mocca) toegevoegd aan de genodigdenlijst. In totaal zijn er afgevaardigden van 28 instellingen uitgenodigd. Van iedere instelling werd één persoon uitgenodigd, dat was de persoon die op de Mocca-site staat als contactpersoon educatie. Afgevaardigden van achttien instellingen en één zelfstandige hebben deelgenomen aan de discussie:

- het AFK
- AHK
- ARCAM
- Concertgebouw
- FOAM fotografie museum
- Leerorkest
- Mocca
- Muziekschool Amsterdam
- Muziekschool Amsterdam/CVA
- Muziekschool Amsterdam Noord
- Muziekschool Zuidoost
- Muziektheater
- Nemo
- Orkest MaxTak
- Theatraal IJburg
- Theatergroep RAST
- SEP
- Stedelijk Museum
- Procesmanager Amsterdamse muziekleerlijn PO

DMO was als toehoorder aanwezig.

Tijdens de paneldiscussie zijn de voorlopige resultaten gepresenteerd en is met de aanwezigen besproken: wat de resultaten betekenen voor de samenwerking tussen scholen en instellingen en voor de plannen en ambities voor de toekomst.

1.5 Expertraadpleging

De resultaten die dit onderzoek heeft opgeleverd hebben we voorgelegd aan een aantal experts, namelijk:

- Norbert Krijnen en Hildegard Nefs (DMO Amsterdam)
- Folkert Haanstra (lector en bijzonder hoogleraar cultuureducatie)
- Eeke Wevers (Cultuurnetwerk)
- Berdien Steunenberg (wethouder beheer, leefomgeving en cultuur Almere)

Hun opmerkingen en aanvullingen zijn verwerkt in de aanbevelingen.

1.6 De representativiteit

Samenstelling leerlingpopulatie

Tabel 1.2 Kleur van vo-scholen in Amsterdam en van de responderende scholen

	Amsterdam totaal	respons directeuren	respons cultuur- coördinatoren
Wit (<20% allochtone leerlingen)	7%	0%	8%
Gemengd (20-80% allochtone leerlingen)	55%	53%	54%
Zwart (>80% allochtone leerlingen)	38%	47%	38%

In Amsterdam zijn vmbo-scholen overwegend “gemengd” of “zwart”, de leerlingpopulatie bestaat voor meer dan 20% (gemengde scholen) of meer dan 80% (zwarte scholen) uit niet-westerse allochtone leerlingen. Ook in de responsgroep is dit duidelijk terug te zien. De verdeling komt in grote lijnen overeen en we kunnen de responderende vmbo-scholen op dit punt dus als representatief beschouwen voor de vmbo-scholen in Amsterdam.

Tabel 1.3 Kleur van basisscholen in Amsterdam en van de responderende scholen

	Amsterdam totaal	respons directeuren	respons cultuur- coördinatoren
school is witter dan de wijk	6%	7%	4%
schoolpopulatie gelijk aan de wijk	82%	83%	87%
school is zwarter dan de wijk	12%	10%	9%

Voor basisscholen, die hun leerlingpopulatie meer uit de wijk betrekken dan scholen voor voortgezet onderwijs, wordt leerlingpopulatie vooral vergeleken met de bewoners van de wijk. Als de school meer dan 20% meer of minder allochtone leerlingen heeft dan het percentage allochtone bewoners van de wijk, wordt een school als “te wit” of “te zwart” gezien². Het percentage witte en zwarte scholen is niet heel hoog en onder de responderende scholen nagenoeg gelijk aan het percentage in de gehele stad Amsterdam. De responderende basisscholen zijn op dit punt dus representatief voor de basisscholen in de gehele stad Amsterdam.

Aantal achterstandsléerlingen

Tabel 1.4 Achterstandsléerlingen op basisscholen in Amsterdam en de responderende scholen

	Amsterdam totaal	respons directeuren	respons cultuur- coördinatoren
school heeft minder achterstandsléerlingen dan de wijk	4%	3%	3%
schoolpopulatie gelijk aan de wijk	86%	92%	86%
school heeft meer achterstandsléerlingen dan de wijk	10%	5%	11%

Ook het aantal achterstandsléerlingen wordt vergeleken met de bewoners van de wijk. Als de school meer dan 20% meer of minder achterstandsléerlingen heeft dan de wijk, wordt een school dit beschouwd als “te veel” of “te weinig” achterstandsléerlingen³. Net als voor de witte en zwarte scholen zijn deze percentages onder de responderende scholen ongeveer gelijk aan het percentage in de

² Cohen, Broekhuizen en Jakobs, 2010. *Eindrapportage segregatie pilots in het basisonderwijs*. Gemeente Amsterdam, Dienst Onderzoek en Statistiek.

³ Cohen, Broekhuizen en Jakobs, 2010. *Eindrapportage segregatie pilots in het basisonderwijs*. Gemeente Amsterdam, Dienst Onderzoek en Statistiek.

gehele stad Amsterdam. De responderende basisscholen zijn op dit punt dus representatief voor de basisscholen in de gehele stad Amsterdam.

Verdeling over stadsdelen

Tabel 1.5 Basisscholen per stadsdeel in Amsterdam en onder de responderende scholen

	Amsterdam totaal	respons directeuren	respons cultuur- coördinatoren
Centrum	6%	5%	10%
Nieuw-West	18%	24%	21%
Noord	13%	21%	13%
Oost	16%	16%	17%
West	16%	10%	10%
Zuid	17%	13%	17%
Zuidoost	14%	13%	13%

In de bovenstaande tabel staat weergegeven hoeveel scholen in ieder stadsdeel staan, voor alle basisscholen in Amsterdam en voor de responderende directeuren en cultuurcoördinatoren. Scholen in Nieuw-West en Noord zijn onder directeuren iets oververtegenwoordigd. Zowel onder directeuren als cultuurcoördinatoren zijn scholen in West iets ondervertegenwoordigd. Deze verschillen niet zodanig dat we grote effecten op de resultaten verwachten.

1.7 De non-respons

Scholen die de vragenlijst niet hebben ingevuld, geven minder vaak aan dat ze contact hebben met Mocca, het AFK en Voucherbeheer Amsterdam dan de scholen die de vragenlijst wel hebben ingevuld. Dit zou gevolgen kunnen hebben voor de uitkomsten van de vragenlijst. De scholen die contact hebben met Mocca, het AFK en Voucherbeheer Amsterdam zouden cultuureducatie hoger in het vaandel kunnen hebben dan scholen die geen contact hebben met deze instellingen. We hebben deze hypothese voor Mocca en het AFK onderzocht onder de scholen die de vragenlijst wel hebben ingevuld. Voor Voucherbeheer was een dergelijke analyse niet mogelijk omdat vrijwel alle scholen die de vragenlijst hebben ingevuld, wel gebruik maken van de vouchers.

Cultuurcoördinatoren hebben aangegeven of de school contact heeft gehad met Mocca en de directeuren hebben de verankeringsmaat ingevuld. We hebben deze gegevens samengevoegd en onderzocht of scholen die contact hebben met Mocca vaker koploper zijn dan scholen die geen contact hebben met Mocca. Er zijn zeven scholen die geen gebruik maken van Mocca en 25 scholen die wel gebruik maken van Mocca die de verankeringsmaat hebben ingevuld.

Tabel 1.6 Verankering van scholen die (geen) gebruik maken van Mocca.

	wel contact met Mocca	geen contact met Mocca	Totaal
Achterblijvers	0	0	0
Volgers	17	4	20
Koplopers	8	3	12
Totaal	25	7	32

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat scholen die geen gebruik maken van Mocca relatief vaak koploper zijn. Het gaat om te weinig scholen om hier conclusies aan te verbinden. Toch lijkt het veilig om te stellen dat scholen die gebruik maken van Mocca in ieder geval niet per definitie cultuureducatie beter verankerd hebben dan scholen die geen gebruik maken van Mocca.

Voor het AFK hebben de cultuurcoördinatoren aangegeven of de school gebruik heeft gemaakt van de subsidiemogelijkheden. Deze gegevens hebben we samengevoegd met de verankeringsmaat die door de directeuren is ingevuld. Vervolgens hebben we onderzocht of scholen die subsidie hebben aangevraagd bij het AFK vaker koploper zijn dan scholen die geen subsidie hebben aangevraagd. Bij de scholen die de verankeringsmaat hebben ingevuld zijn zestien scholen waarvan we weten dat ze wel en negen scholen waarvan we weten dat ze geen subsidie hebben aangevraagd.

Tabel 1.7 Verankering van scholen die (geen) gebruik maken van het AFK.

	wel het AFK	geen het AFK	Totaal
Achterblijvers	0	0	0
Volgers	8	5	13
Koplopers	8	4	12
Totaal	16	9	25

Uit tabel 1.7 blijkt dat scholen die geen gebruik maken van het AFK en scholen die wel gebruik maken van het AFK even vaak koploper zijn. Het gaat om te weinig scholen om hier conclusies aan te verbinden, maar we kunnen stellen dat scholen die gebruik maken van het AFK in ieder geval niet per definitie cultuureducatie beter verankerd hebben dan scholen die geen gebruik maken van het AFK.

1.8 Vragenlijst cultuurcoördinatoren

Achtergrond

In welk onderwijstype bent u werkzaam?

- primair onderwijs
 vmbo
 praktijkonderwijs

Wat is uw functie?

- directie
 cultuurcoördinator
 vakleerkracht / docent kunstvakken
 groepsleerkracht / docent niet-kunstvakken

Cultuureducatie op uw school

Welke (kunst)vakken/disciplines worden op uw school aangeboden t.b.v. cultuureducatie?

Meerdere antwoorden mogelijk

- Teken
 Handvaardigheid
 Textiele werkvormen
 AV-vorming
 Beeldende vorming
 Muziek
 Dans
 Drama
 Gaming
 Design / vormgeving
 Mode
 Nieuwe media

ALLEEN VOOR VMBO

Welke (kunst)vakken/disciplines worden op uw school aangeboden als examenvak?

Meerdere antwoorden mogelijk

- Kunstvakken 1 (inclusief CKV)
 Kunstvakken 2: beeldende vorming
 Kunstvakken 2: muziek
 Kunstvakken 2: dans
 Kunstvakken 2: drama / theater
 Anders, namelijk _____

Hoeveel uren per week worden besteed aan de volgende kunstvakken / disciplines?

Geef hier een inschatting van het gemiddelde aantal uren per week per groep of klas.

Beeldend: ___ uren

Muziek: ___ uren

Erfgoed: ___ uren

Overig: ___ uren

Is dit aantal uren meer of minder geworden in de afgelopen jaren (sinds schooljaar 2005/2006)?

	Aantal uur is afgenomen	Aantal uur is gelijk gebleven	Aantal uur is toegenomen
Beeldend	()	()	()
Muziek	()	()	()
Erfgoed	()	()	()
Overig	()	()	()

In hoeverre komen de volgende aspecten van cultuureducatie aan bod op uw school?

Geef aan hoeveel procent van de tijd aan deze aspecten wordt besteed.

Als u ergens geen tijd aan besteedt, vult u 0% in. De percentages dienen op te tellen tot 100.

Actief _____%

Leerlingen beoefenen zelf kunst (zoals schilderen, muziek maken of toneelspelen)

Receptief _____%

Leerlingen kijken en luisteren naar professionele kunst

Reflectief: _____%

Leerlingen analyseren en doen verslag van professionele kunst en eigen kunstbeoefening

ALLEEN VOOR VMBO/PRO

Op welke momenten is uw school actief met kunstzinnige of culturele activiteiten?

Meerdere antwoorden mogelijk

tijdens de kunstvakken

tijdens andere vakken, namelijk _____

tijdens vakoverstijgende projecten of thema's

na of tussen de lesuren

ALLEEN VOOR PO

Wordt cultuureducatie vakoverstijgend gegeven?

nee, cultuureducatie staat als leergebied op zichzelf

vakoverstijgend onderwijs vindt incidenteel plaats, bijvoorbeeld bij projecten

cultuureducatie wordt deels vakoverstijgend gegeven

cultuureducatie is op onze school geen apart leergebied, het wordt volledig vakoverstijgend gegeven

Onderneemt uw school ook buiten de school activiteiten op het gebied van cultuureducatie?

Ja

Nee

ALLEEN ALS DE VORIGE VRAAG MET "JA" BEANTWOORD IS

In hoeverre zijn de activiteiten binnen de school en de culturele activiteiten die buiten school worden gevolgd op elkaar afgestemd?

In grote mate

In enige mate

Niet

Hoe worden ouders op uw school betrokken bij cultuureducatie?

	nooit	incidenteel	regelmatig	niet van toepassing / weet ik niet
Ouders denken mee over de inhoud van cultuureducatie	()	()	()	()
Wij betrekken ouders bij culturele activiteiten op school	()	()	()	()
Ouders gaan mee als begeleiding naar buitenschoolse activiteiten	()	()	()	()
Ouders delen hun eigen culturele kennis en vaardigheden met de school	()	()	()	()

Geef aan in hoeverre u het eens bent met de volgende stellingen over ouderbetrokkenheid.

	Zeer eens	Eens	Oneens	Zeer oneens	Weet ik niet / niet van toepassing
Het kost geen moeite om ouders te betrekken bij cultuureducatie	()	()	()	()	()
Ik ben tevreden over de bijdragen die ouders leveren aan cultuureducatie	()	()	()	()	()

Op welke gebieden zou u meer betrokkenheid van ouders wensen?

Meerdere antwoorden mogelijk

- Meedenken over de inhoud van cultuureducatie
- De betrokkenheid bij culturele activiteiten op school
- Begeleiding bij buitenschoolse activiteiten
- Het delen van culturele kennis en vaardigheden
- Het bezoeken van culturele activiteiten met hun eigen kinderen
- Anders, namelijk: _____

Samenwerking

Welke instellingen heeft uw school in het afgelopen jaar met leerlingen bezocht of hebben bij u op school cultuureducatie verzorgd? Meerdere antwoorden mogelijk

We zijn ons ervan bewust dat het hier een lange lijst met culturele instellingen betreft. Om het beeld zo compleet mogelijk te maken, hebben wij gemeend de lijst toch zo volledig mogelijk te presenteren. Wij hopen dat u desondanks de betreffende instellingen relatief gemakkelijk aan kunt vinden.

- Africa in the Picture
- Allard Pierson Museum
- Amsterdams Filmhuis Rialto
- Amsterdams Historisch Museum
- Amsterdams Marionetten Theater
- Amsterdams Roots Festival
- Amsterdamse JeugdteJAterschool
- Anoukvandijk
- Anne Frank Huis
- ARCAM
- Aslan Muziekcentrum
- Bekijk 't
- Bellevue / Nwe de la Mar
- Bijbels museum
- Bijlmerpark Theater
- BIM-huis
- Brakke Grond
- Brokken
- Calefax Rietkwintet
- Cappella Amsterdam
- Carré
- Centrum Beeldende Kunst Zuidoost
- Cinekid
- Circus Elleboog
- CoBrAMuseum
- Concertgebouw
- Cosmic Theater / MC
- Danstheater Aya
- Dansvak / LEF
- Danswerkplaats Amsterdam
- De Appel

- De Balie
- De Kleine Komedie
- De Krakeling / Jeugdtheater A'dam
- De Nieuw Amsterdam
- Don't hit Mama
- Dood Paard
- Engelenbak
- Felix Meritis
- Fijnhouttheater
- Foam Fotografiemuseum
- Gasthuis Frascati
- Grachtenfestival
- Hermitage Amsterdam
- Het Ketelhuis
- Het Muziekgebouw
- Het Nationale Ballet
- Hetveem theater
- Holland festival
- Huis aan de Amstel
- IDFA
- Imagine IC
- ISH / Stichting Balls
- JAM / Kunstschooldag
- Jeugdtheaterschool Zuidoost
- Jongeren theater 020
- Joods Historisch Museum
- Julidans
- Koninklijk Concertgebouw Orkest
- Krater Theater
- Kulsan
- Kunstbende Amsterdam
- Leerorkest
- Likeminds
- Link
- Made in da Shade / MC
- Maria Austria Instituut
- Marmoucha
- Mediamatic
- Meervaart
- Melkweg
- MK 24
- MO, Multi Origin Music Activation
- Muiderpoorttheater
- Multatuli Museum
- Museum Amstelkring
- Museum Het Schip
- Museum Willet Holthuysen
- Muzenis
- Muziekschool Amsterdam
- Muziekschool Noord
- Muziekschool Zuid-Oost
- Muziektheater
- Nationaal Instituut Nederlandse slavernijverleden en erfenis
- Nederlands Filmmuseum
- Nederlands Instituut voor Mediakunst
- Nedpho Go!
- Nemo

- Nieuwe Kerk
- Nowhere
- Ons' Lieve Heer op Solder
- Openbare Bibliotheek Amsterdam
- Orkest Max Tak
- Ostade Theater
- Paradiso
- Plein Theater
- Podium Mozaïek
- Rembrandthuis
- Rijksmuseum
- Rozen theater
- Scheepvaartmuseum
- School der Poëzie
- SLAA
- SMART Project Space
- Stadsarchief
- Stadsschouwburg
- Stedelijk Museum CS
- Stichting Taalvorming
- Studio West
- Theater Gaasperdam
- Theatergroep RAST
- Theatrumuseum
- Theatraal IJburg
- Toneelgroep Amsterdam
- Tropenmuseum
- Tropentheater
- Urban Myth
- Vakbondsmuseum De Burght
- Van Goghmuseum
- Verzetsmuseum
- W 139
- Waag Society
- ZEP!
- Anders, namelijk _____

VOOR DE INSTELLINGEN DIE ZIJN AANGEVINKT

Op welke manier heeft u samengewerkt met deze instellingen?

Kruis aan wat van toepassing is.

	Het betrof een incidentele activiteit	Het betreft structurele samenwerking
instelling 1	()	()
instelling 2	()	()
instelling 3	()	()
instelling 4	()	()
instelling 5	()	()
...	()	()

VOOR DE INSTELLINGEN DIE ZIJN AANGEVINKT

Op welke manier heeft u samengewerkt met deze instellingen?

Kruis aan wat van toepassing is.

	De activiteiten vonden plaats op school	De activiteiten vonden plaats buiten de school
instelling 1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
instelling 2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
instelling 3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
instelling 4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
instelling 5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VOOR DE INSTELLINGEN DIE ZIJN AANGEVINKT

Hoe tevreden bent u over de cultuureducatie zoals die verzorgd is door en met deze instellingen?

Geef per onderdeel een rapportcijfer.

	Aansluiting bij het niveau van onze leerlingen	Ruimte voor persoonlijke stellingname en kritische reflectie	Voldoende gelegenheid om kunst te beleven of te ervaren	Leerlingen konden zich kunstzinnig uiten	Het artistieke niveau van de instelling
instelling 1	_____	_____	_____	_____	_____
instelling 2	_____	_____	_____	_____	_____
instelling 3	_____	_____	_____	_____	_____
instelling 4	_____	_____	_____	_____	_____
instelling 5	_____	_____	_____	_____	_____
...	_____	_____	_____	_____	_____

Cultuureducatie in Amsterdam**ALLEEN VOOR PO**

Maakt uw school gebruik van muziekeducatie door het Concertgebouw (voorheen muziekluisterlessen)?

- ja, we namen deel aan leerlingprojecten met uitvoeringen in het Concertgebouw
- ja, we namen deel aan coachingstrajecten voor leerkrachten door het Concertgebouw
- ja, we namen deel aan leerlingprojecten en coachingstrajecten voor leerkrachten
- nee

ALLEEN VOOR PO, ALLEEN ALS "ja" GEZEGD IS OP DE VORIGE VRAAG

Wat vindt u van de muzikeducatie vanuit het Concertgebouw (voorheen muziekluisterlessen)?

	Zeer eens	Eens	Oneens	Zeer oneens	Weet ik niet / niet van toepassing
De didactische kwaliteit van het aanbod is goed	()	()	()	()	()
De inhoudelijke kwaliteit van het aanbod is goed	()	()	()	()	()
Het aanbod sluit goed aan bij onze visie op cultuureducatie	()	()	()	()	()
Het aanbod sluit goed aan bij de leerlijn muzikeducatie van onze school	()	()	()	()	()
Het aanbod sluit goed aan bij de achtergrond van onze leerlingen	()	()	()	()	()
Het aanbod heeft de muzikale vaardigheden van onze leerlingen versterkt	()	()	()	()	()
De lessen als voorbereiding op de uitvoering in het Concertgebouw zijn waardevol	()	()	()	()	()
De uitvoeringen in het Concertgebouw zijn een waardevolle ervaring voor onze leerlingen	()	()	()	()	()
Het coachingsprogramma voor docenten is waardevol	()	()	()	()	()
De docent heeft voldoende handvatten gekregen om het geleerde in de praktijk te brengen	()	()	()	()	()
Volgend jaar maken we opnieuw gebruik van het aanbod muzikeducatie door het Concertgebouw	()	()	()	()	()

Indien u het niet eens bent met een van de stellingen, kunt u aangeven waarom?

ALLEEN VOOR PO

Maakt uw school gebruik van de kunstkijkuren?

() ja

() nee

ALLEEN VOOR PO, ALLEEN ALS "ja" GEZEGD IS OP DE VORIGE VRAAG

Wat vindt u van de kunstkijkuren (KKU)?

	Zeer eens	Eens	Oneens	Zeer oneens	Weet ik niet / niet van toepassing
De didactische kwaliteit van het aanbod is goed	()	()	()	()	()
De inhoudelijke kwaliteit van het aanbod is goed	()	()	()	()	()
De kwaliteit van de docenten is goed	()	()	()	()	()
Het aanbod sluit goed aan bij onze visie op cultuureducatie	()	()	()	()	()
Het aanbod sluit goed aan bij de leerlijn beeldende vorming van onze school	()	()	()	()	()
Het aanbod heeft de beeldende vaardigheden van onze leerlingen versterkt	()	()	()	()	()
De keuze van deelnemende musea is goed	()	()	()	()	()
De verschillende disciplines (beeldend, erfgoed) zijn goed vertegenwoordigd	()	()	()	()	()
Het aantal bezoeken per museum is goed	()	()	()	()	()
De voorbereidende lessen zijn goed	()	()	()	()	()
Vervoer naar de musea is een belangrijke voorwaarde voor deelname aan de KKU	()	()	()	()	()
Vervoer naar musea van de KKU is nu goed geregeld	()	()	()	()	()
Volgend jaar maak ik opnieuw gebruik van de KKU	()	()	()	()	()

Indien u het niet eens bent met een van de stellingen, kunt u aangeven waarom?

Mocca

Heeft uw school gebruik gemaakt van de diensten van Mocca?

() Ja

() Nee

ALLEEN ALS DE VORIGE VRAAG MET "JA" BEANTWOORD IS

Hoe tevreden bent u over de dienstverlening van Mocca?

	Zeer eens	Eens	Oneens	Zeer oneens	Weet ik niet / niet van toepassing
Het contact met de accountmanager(s) verloopt goed	()	()	()	()	()
De informatie over culturele aanbieders op internet is nuttig	()	()	()	()	()
De evaluatie van aanbieders door andere scholen is een nuttige toevoeging op de website van Mocca	()	()	()	()	()
Ik vind het prettig dat we als school zelf contact opnemen met aanbieders	()	()	()	()	()
Mocca heeft ons goed ondersteund bij het ontwikkelen van ons cultuurbeleid	()	()	()	()	()
Ik ben tevreden over de scholing voor cultuurcoördinatoren	()	()	()	()	()

Zou u een verandering willen zien in de bemiddelingsrol van Mocca?

Meerdere antwoorden mogelijk.

 Nee Ik zou willen dat Mocca voor ons contact op kan nemen met aanbieders, omdat _____ Ik zou willen dat Mocca uitspraken doet over de kwaliteit van aanbieders, omdat _____ Ik zou willen dat Mocca voor ons een passend programma voor cultuureducatie samenstelt, omdat _____ Anders, namelijk _____

Ruimte voor toelichting

AFK

Heeft uw school gebruik gemaakt de subsidieregeling voor cultuureducatie van het AFK?

 Ja Nee Ik ben onbekend met deze subsidieregeling

ALLEEN ALS DE VORIGE VRAAG MET "JA" BEANTWOORD IS

Hoe tevreden bent u over het AFK?

	Zeer eens	Eens	Oneens	Zeer oneens	Weet ik niet / niet van toepassing
Ik ben tevreden over de aanvraagprocedure	()	()	()	()	()
De criteria voor toekenning van een project zijn duidelijk	()	()	()	()	()
De beoordeling van ons project verliep correct	()	()	()	()	()
Het betreffende project heeft bijgedragen aan de ontwikkeling van ons cultuurbeleid	()	()	()	()	()
Het contact met de cultuurscout van het AFK verloopt goed	()	()	()	()	()

Ruimte voor toelichting

Voucherbeheer Amsterdam

Maakt uw school gebruik van de digitale tegoeden van Voucherbeheer Amsterdam?

- () Ja
() Nee

ALLEEN ALS DE VORIGE VRAAG MET "JA" BEANTWOORD IS

Hoe tevreden bent u over Voucherbeheer Amsterdam?

	Zeer eens	Eens	Oneens	Zeer oneens	Weet ik niet / niet van toepassing
De procedure van voucherbeheer is eenvoudig	()	()	()	()	()
Door ons aangevraagde projecten worden snel betaald	()	()	()	()	()
De digitale tegoeden hebben ervoor gezorgd dat we een meer divers aanbod kunnen realiseren	()	()	()	()	()
Wij gebruiken de digitale tegoeden (ook) voor speciaal voor ons op maat gemaakte projecten	()	()	()	()	()
Er zouden voorwaarden gesteld moeten worden aan de kwaliteit van projecten, gefinancierd met digitale tegoeden	()	()	()	()	()

Ruimte voor toelichting

Effecten

Sinds schooljaar 2005/2006 kent Amsterdam een nieuw stelsel cultuureducatie waarbij de vraag van de school leidend is. Kunt u aangeven in hoeverre de volgende aspecten van cultuureducatie zijn veranderd in de afgelopen jaren? Het gaat om de situatie op uw eigen school.

	meer dan in 2005/2006	gelijk aan 2005/2006	minder dan in 2005/2006	Weet ik niet / niet van toepassing
Het aantal partners waarmee u samenwerkt	()	()	()	()
De diversiteit van partners waarmee u samenwerkt	()	()	()	()
De samenwerking met aanbieders is vraaggericht. De school formuleert een vraag, de aanbieder speelt daarop in.	()	()	()	()
De samenwerking tussen scholen en culturele instellingen verloopt efficiënt	()	()	()	()
De school heeft de regie over cultuureducatie	()	()	()	()
De mate van deskundigheid van uw docenten/leerkrachten	()	()	()	()
De mate van samenhang in uw programma voor cultuureducatie	()	()	()	()
Het draagvlak voor cultuureducatie binnen uw school	()	()	()	()
De verschillende cultuurvormen waarmee uw leerlingen in aanraking komen	()	()	()	()
Het aantal uren kunst- en cultuureducatie per week dat uw leerlingen krijgen	()	()	()	()
De aandacht voor de talentontwikkeling van uw leerlingen	()	()	()	()
De betrokkenheid van ouders bij cultuureducatie	()	()	()	()
Bent u tevreden met de organisatie van cultuureducatie in Amsterdam?	()	()	()	()

Mocht u hierboven op een van de aspecten hebben ingevuld dat het minder is dan in 2005/2006, kunt u hier dan kort een toelichting geven? (Bijvoorbeeld over de oorzaak, wenselijkheid, toekomstige ontwikkelingen)

Denkt u dat cultuureducatie in Amsterdam efficiënter verzorgd zou kunnen worden dan op dit moment het geval is? Kunt u aangeven hoe de efficiëntie volgens u verbeterd zou kunnen worden?

Einde van de vragenlijst

Dit is het einde van de vragenlijst. Dank u wel voor uw deelname.
Heeft u nog aanvullende opmerkingen?

1.9 Vragenlijst directeuren

Achtergrond

In welk onderwijstype bent u werkzaam?

- primair onderwijs
 vmbo
 praktijkonderwijs

Wat is uw functie?

- directie
 cultuurcoördinator
 vakleerkracht / docent kunstvakken
 groepsleerkracht / docent niet-kunstvakken

Visie en beleid

Heeft uw school een visie op cultuureducatie⁴ geformuleerd?

- Ja, maar deze is niet schriftelijk vastgelegd
 Ja, deze is vastgelegd in het schoolplan en/of de schoolgids
 Ja, deze is vastgelegd in een apart cultuurbeleidsplan
 Nee

Heeft uw school een cultuurcoördinator (iemand die de verantwoordelijkheid heeft voor de ontwikkeling en uitvoering van het programma cultuureducatie)?

- ja
 nee

Is er sprake van voldoende draagvlak voor (het programma) cultuureducatie?

- bij directie
 bij vakleerkrachten / docenten kunstvakken
 bij groepsleerkrachten / andere docenten

niet	in enige mate	in grote mate
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Is cultuureducatie als aparte post opgenomen in de (meerjaren)begroting van de school?

- ja
 nee

Worden proces en opbrengsten van cultuureducatie door middel van evaluatie in beeld gebracht?

- ja, wij doen dat sinds schooljaar _____
 nee

Cultuureducatie op uw school

In hoeverre is er sprake van een samenhangend programma voor cultuureducatie?

Kies het antwoord dat het beste past bij uw school

- Er is sprake van incidentele, losstaande activiteiten
 Sommige activiteiten zijn – bijvoorbeeld qua thema of onderwerp – op elkaar afgestemd
 Er is sprake van één samenhangend, structureel programma

⁴ Alle vormen van educatie waarbij cultuur of kunst als doel of als middel worden ingezet. In de beleidstermen van OCW is het de verzamelnaam voor kunsteducatie, erfgoededucatie en media-educatie. Ook wordt literatuureducatie soms apart vermeld (definitie cultuurnetwerk Nederland).

Vindt u dat de docenten / leerkrachten op uw school voldoende deskundig zijn om cultuureducatie vorm te geven?

- niet
 in enige mate
 in grote mate

Hoe beoordeelt u de ruimtes/faciliteiten die uw school gebruikt voor cultuureducatie?

	onvoldoende	voldoende	goed	niet aanwezig
Ruimtes voor beeldend	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ruimtes voor muziek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ruimtes voor dans/theater	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Podium met verlichting	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Audiovisuele apparatuur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Samenwerking

Met welke externe partners werkt u samen bij de invulling van het curriculum of cultuureducatieve activiteiten? Geef bij iedere partner aan op welke manier u samenwerkt.

	school maakt gebruik van beschikbare aanbod van de instelling	school formuleert vraag, instelling speelt daar op in	gezamenlijke ontwikkeling en uitvoering van activiteiten	geen samenwerking	nu geen samenwerking, maar dat zouden we in de toekomst wel willen
Centrum voor beeldende kunst	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Museum	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Theater/theatergezelschap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muziekgezelschap (orkest, band, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Individuele kunstenaars	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Amateurgezelschap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Erfgoedinstelling (Monument, archeologische vindplaats of depot)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Archief	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Filmhuis/bioscoop	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bibliotheek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ondersteunende instelling voor kunst/ cultuur (bijvoorbeeld Mocca)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muziekschool	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Creatieve industrie (nieuwe media, design, gaming, mode)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Culturele instellingen in de buurt					

Cultuureducatie in Amsterdam

De gemeente Amsterdam heeft de ambitie om iedere leerling drie uur cultuur per week te laten beleven. Is uw school bereid minimaal 1 uur per week in te ruimen in uw lesprogramma voor:

	Dat doen wij al	Daar zijn we toe bereid	Daar zijn we niet toe bereid	Weet ik niet
Beeldende kunst	()	()	()	()
Muziek	()	()	()	()
Erfgoed	()	()	()	()

Zijn er andere aspecten van cultuureducatie waarvan u vindt dat ze standaard moeten worden opgenomen in het lesprogramma?

Scholen in Amsterdam worden door een aantal organisaties en regelingen ondersteund tijdens de ontwikkeling en uitvoering van cultuureducatie. De "taken" van de betreffende instellingen zijn:

Mocca	scholing cultuurcoördinatoren ondersteuning en advies cultuureducatiebeleid informereren over aanbieders van cultuureducatie
Subsidieregeling voor cultuureducatie van het AFK	Financieel mogelijk maken van eenmalige projecten op het gebied van cultuureducatie
Digitale tegoeden van Voucherbeheer	Financieel mogelijk maken van activiteiten op het gebied van cultuureducatie
Muziekeducatie door het Concertgebouw	Coaching voor leerkrachten Activiteiten voor leerlingen
Kunstkijkuren	Lessen verzorgd door kunstenaars-docenten Museumbezoek (9 bezoeken per jaar)

Kunt u aangeven wat er in uw school zou veranderen als deze regelingen zouden verdwijnen?

	Wij zouden deze taken zelf uitvoeren	Wij zouden een deel van deze taken zelf uitvoeren	Wij zouden deze taken niet uitvoeren	Weet ik niet / niet van toepassing
Mocca	()	()	()	()
Subsidieregeling voor cultuureducatie van het AFK	()	()	()	()
Digitale tegoeden van Voucherbeheer	()	()	()	()
Muziekeducatie door het Concertgebouw	()	()	()	()
Kunstkijkuren	()	()	()	()

Ruimte voor toelichting

Muziekeducatie wordt verzorgd door scholen en door de muziekschool. Kunt u aangeven in hoeverre u het eens bent met de volgende stellingen?

	Zeer eens	Eens	Oneens	Zeer oneens	Weet ik niet / niet van toepassing
Scholen zouden meer aandacht moeten besteden aan muziekeducatie	()	()	()	()	()
Muziekeducatie is primair de verantwoordelijkheid van het (basis)onderwijs	()	()	()	()	()
Muziekeducatie is primair de verantwoordelijkheid van de muziekschool	()	()	()	()	()
De muziekeducatie zoals verzorgd door de scholen en de muziekschool sluiten goed op elkaar aan	()	()	()	()	()

Effecten

Sinds schooljaar 2005/2006 kent Amsterdam een nieuw stelsel cultuureducatie waarbij de vraag van de school leidend is. Kunt u aangeven in hoeverre de volgende aspecten van cultuureducatie zijn veranderd in de afgelopen jaren? Het gaat om de situatie op uw eigen school.

	meer dan in 2005/2006	gelijk aan 2005/2006	minder dan in 2005/2006	Weet ik niet / niet van toepassing
Het aantal partners waarmee u samenwerkt	()	()	()	()
De diversiteit van partners waarmee u samenwerkt	()	()	()	()
De samenwerking met aanbieders is vraaggericht. De school formuleert een vraag, de aanbieder speelt daarop in.	()	()	()	()
De samenwerking tussen scholen en culturele instellingen verloopt efficiënt	()	()	()	()
De school heeft de regie over cultuureducatie	()	()	()	()
De mate van deskundigheid van uw docenten/leerkrachten	()	()	()	()
De mate van samenhang in uw programma voor cultuureducatie	()	()	()	()
Het draagvlak voor cultuureducatie binnen uw school	()	()	()	()
De verschillende cultuurvormen waarmee uw leerlingen in aanraking komen	()	()	()	()
Het aantal uren kunst- en cultuureducatie per week dat uw leerlingen krijgen	()	()	()	()
De aandacht voor de talentontwikkeling van uw leerlingen	()	()	()	()
De betrokkenheid van ouders bij cultuureducatie	()	()	()	()
Bent u tevreden met de organisatie van cultuureducatie in Amsterdam?	()	()	()	()

Mocht u hierboven op een van de aspecten hebben ingevuld dat het minder is dan in 2005/2006, kunt u hier dan kort een toelichting geven? (Bijvoorbeeld over de oorzaak, wenselijkheid, toekomstige ontwikkelingen)

Op welke gebieden ziet u kansen voor verbetering van cultuureducatie in Amsterdam?

Deze vraag gaat over de stad Amsterdam, niet specifiek over uw eigen school.

- Het aantal partners waarmee scholen samenwerken
- De diversiteit in het aanbod van culturele instellingen
- De vraaggerichte houding van culturele instellingen
- De efficiëntie in de samenwerking tussen scholen en culturele instellingen
- De mate waarin scholen regie voeren over cultuureducatie
- De deskundigheid van docenten/leerkrachten
- De samenhang binnen cultuureducatie op scholen
- Het draagvlak voor cultuureducatie binnen de scholen
- De verschillende cultuurvormen waarmee leerlingen in aanraking komen
- Het aantal uren kunst- en cultuureducatie per week dat leerlingen krijgen
- De aandacht voor de talentontwikkeling van leerlingen
- De betrokkenheid van ouders bij cultuureducatie

Ruimte voor toelichting:

Denkt u dat cultuureducatie in Amsterdam efficiënter verzorgd zou kunnen worden dan op dit moment het geval is? Kunt u aangeven hoe de efficiëntie volgens u verbeterd zou kunnen worden?

Einde van de vragenlijst

Dit is het einde van de vragenlijst. Dank u wel voor uw deelname.
Heeft u nog aanvullende opmerkingen?

2 Deskresearch naar doelstellingen Kunstenplan 2005-2008 en Kunstenplan 2009-2012

In hoofdstuk 5 van het hoofdrapport staat een samenvatting van de deskresearch naar het bereik van het Amsterdamse stelsel voor cultuureducatie. Het complete verslag van de deskresearch die is uitgevoerd door O+S staat beschreven in deze bijlage.

2.1 Bereik en input middelen

In de volgende tabel staat voor iedere bekeken instelling hoeveel subsidie zij in 2010 ontvingen van de gemeente Amsterdam, hoeveel geld binnenkwam via voucherbestedingen van de scholen en de hoogte van de bijdrage van het AFK voor het ontwikkelen van de trajecten. Hiernaast staan gegevens over de aantallen bereikte leerlingen (zowel in het basis als in het voortgezet onderwijs). De laatste kolom geeft weer hoeveel in totaal per deelnemende leerling is uitgekeerd. Trajecten waarbij grote groepen leerlingen een korte kennismaking maken met een bepaald onderwerp zijn, zoals te verwachten, goedkoop ten opzichte van kleinschalige ontwikkelingstrajecten. De bedragen lopen uiteen van €6,48 subsidie per leerling die Het Concertgebouw bezoekt tot €5.579 per jongere die een traject volgt bij Mo Music Activation.

Tabel 2.1 Ontvangen gelden van de gemeente, de voucherbeheer en het AFK in euro's en bereikt aantal leerlingen, 2010

	subsidie Amsterdam	voucher beheer	AFK	totaal	bereik* kennismaken	bereik* ontwikkelen	bedrag per leerling**
Mocca	968.350			968.350	75% po en 67% vo	-	
Het Concertgebouw	147.448	17.654	50.000	215.102	33.172	-	6,48
Taalvorming	60.120	19.351	-	79.471	6.337	-	12,54
Cinekid	394.850	14.488	30.000	439.338	26.604	-	16,51
SEP	164.140	117.306	35.460	316.906	17.734	276	17,60
Ned Pho Go!	100.210	5.009	0	105.219	5.905	-	17,82
School der poëzie	103.960	13.196	10.000	127.156	6.862	-	18,53
Jam	141.670	288	-	141.958	*** 6.279	-	22,61
Bekijk 't	115.710	1.638	-	117.348	3.512	-	33,41
Aslan	413.760	37.573	40.000	491.333	6.953	563	65,37
JeugdteJAterschool	109.420	-	-	109.420	370	494	126,64
Muziekschool	3.773.530	113.237	-	3.886.767	21.990	4.580	146,28
Amsterdam							
JeugdteJAterschool	295.040	-	-	295.040	1284	534	162,29
ZO							
Dansvak	63.650	-	-	63.650	280	-	227,32
ZEP	109.420	1.248	16.640	127.308	227	-	560,83
Mo Music Activation	122.750	-	-	122.750	-	22	5579,55
subtotaal	7.084.028	340.988	182.100	7.607.116	138.003	6.469	52,65
overige instellingen	n.b.	1.079.802	945.106				
totaal verstrekt	n.b.	1.420.790	1.127.206				

* leerlingen die aan meerdere activiteiten meedoen worden dubbel geteld.

** NB: hierbij is geen onderscheid gemaakt naar eenmalige workshops en langdurige trajecten

*** aantal uit 2009 in plaats van 2010

2.2 Ondersteunende instellingen cultuureducatie

Mocca

Omschrijving instelling

Mocca is sinds 2005 het expertisecentrum voor cultuureducatie in Amsterdam. Mocca heeft als missie om te adviseren, onderzoek te initiëren, kennis te verzamelen en te delen. Hiervoor brengt Mocca het cultuuraanbod in Amsterdam in kaart door middel van een website waar alle aanbieders zich kunnen voorstellen aan scholen. Ook ondersteunt Mocca scholen met het formuleren van cultuureducatiebeleid als onderdeel van het leerplan.

Samenwerkingspartners

- alle po en vo scholen
- alle Amsterdamse cultuureducatie instellingen
- Amsterdamse PABO's
- HvA
- AHK
- Amove
- SAM

Resultaten

De activiteiten van Mocca vallen uiteen in drie clusters (ondersteuning scholen, netwerkactiviteiten en kennisvergroting). Hieronder staat per cluster kort weergegeven welke resultaten sinds 2005 zijn behaald. Hierbij wordt ook steeds gekeken of de vooraf vastgestelde doelstellingen zijn gehaald.

- *Ondersteuning van scholen (advies bij en ondersteuning van beleidsvorming, matching van onderwijs en cultuurinstellingen en ontsluiting van het cultuuraanbod)*
Mocca heeft de afgelopen vijf jaar contact opgebouwd met alle po en vo scholen, jaarlijks zijn alle scholen minimaal 1 tot 2 keer bezocht. Ook hebben veel scholen voornamelijk tijdens het Kunstenplan 2005-2008 een traject bij Mocca gevolgd om tot cultuureducatiebeleid te komen (jaarlijks rond de 120 po en vo scholen). Tijdens het tweede Kunstenplan, toen veel scholen al een cultuureducatiebeleid hadden, heeft Mocca scholen ondersteund met het implementeren van het beleid en het ondersteunen van het uiteindelijk kiezen van educatieve programma's die aansluiten bij het cultuureducatiebeleid. Het kiezen gebeurt door de scholen zelf, Mocca maakt mogelijk dat de scholen op een gefundeerde manier hun eigen partners kunnen kiezen. Mocca heeft zich ook als doel gesteld dat alle gelden beschikbaar voor cultuureducatie (gelden via de Vouchers en AFK) gebruikt worden, hierover meer in de volgende paragrafen.
- *Netwerkactiviteiten (kenniskringen, bijeenkomsten onderwijs en cultuuraanbieders)*
Ten eerste heeft Mocca een website opgebouwd met een zo volledig mogelijk beeld van alle aanbieders van cultuureducatieprojecten. In 2007 was deze website gevuld met 580 projecten van 370 aanbieders, in 2010 waren dit 1269 projecten van 620 aanbieders. Hiernaast organiseert Mocca bijeenkomsten en kenniskringen.
- *Sectorale kennisvergroting en -disseminatie (beleidsadvies overheid, onderzoek, evaluatie, rapportage, representatie)*
Mocca doet jaarlijks verschillende onderzoeken die onder andere beschreven worden in trendrapporten. In het Kunstenplan 2009-2012 ligt er een relatief sterke focus op evaluatie en onderzoek, omdat de basisinfrastructuur door Mocca al eerder was gelegd. Mocca verwacht dat haar taak om samen met de scholen hun beleid, implementatie en uitvoering te evalueren, de komende jaren meer een taak zal worden van scholen. Mocca kan daarbij dan een ondersteunende taak hebben.

In onderstaande tabellen staan de door Mocca geformuleerde doelstellingen en de bijbehorende resultaten per Kunstenplanperiode weergegeven. Hiernaast verzorgt Mocca andere activiteiten, bijeenkomsten en publicaties.

Tabel 2.2 Doelstellingen en resultaten Mocca in periode Kunstenplan 2005-2008

doelen	indicator	gerealiseerd in...		
		2006	2007	2008
1. bezoeken scholen in po	aantal po schoolbezoeken per jaar	alle scholen bezocht	alle scholen bezocht	569 bezoeken (incl. vo)
2&3. bezoeken scholen in vmbo/vo	aantal vo schoolbezoeken per jaar	-	65 van 78 scholen bezocht	569 bezoeken (incl. po)
4. trajectafspraken maken met scholen om samen tot cultuureducatie beleid te komen	aantal trajecten po scholen	bijna 100	140	91
	aantal trajecten vo scholen	-	25	43
5. stimuleren van een zo volledig mogelijk gebruik van gelden voor cultuureducatie.	n.b.	Mocca organiseert bijeenkomsten voor plusregeling en CJP-cultuurkaart. Met scholen die meer dan 25% van hun Voucherbudget niet opmaken wordt contact opgenomen.		
6. initiëren onderzoek cultuureducatie	aantal relevante onderzoeken	tendrapport & nulmeting CE	tendrapport & internationale cultuureducatie	tendrapport & rol van leerkracht
7. organiseren van kenniskringen	aantal kenniskringen	7	2: religie & gemeenschappelijke taal	geen nieuwe
8. verzamelen en verspreiden van kennis	aantal instrument of handreikingen	verschillende instrumenten ontwikkeld	mogelijkheid tot online evaluatie van cursussen	15
9. database opzetten met cultuureducatie-aanbod in Amsterdam	aantal aanbieders & projecten in database	400 projecten	580 projecten & 370 aanbieders	1050 projecten & 420 aanbieders
10. bij voortdoring zorgen voor uitgebreide en actuele kennis van culturele aanbod in A'dam	n.b.	-	Samen met Uitbureau: Cultuurkaartamsterdam.nl	-
11. heldere marketing zodat alle betrokken partijen Mocca kennen	n.b.	-	cultuureducatiedag & moccaprijs	7 nieuwsbrieven
12 allianties met strategische partners initiëren en aangaan	aantal allianties	Strategische samenwerkingsverbanden gevormd	4 nieuwe, rest versterkt	alles versterkt
13. bijeenkomsten beleggen	aantal bijeenkomsten	7	35 bijeenkomsten	15 bijeenkomsten
	aantal gesprekken met partners	-	tientallen	100

Tabel 2.3 Doelstellingen en resultaten Mocca in periode Kunstenplan 2009-2012

doelen	indicator	gerealiseerd in...	
		2009	2010
1. minimaal 2 bezoeken PO scholen	aantal po schoolbezoeken per jaar	708 (incl. VO)	708 (incl. VO)
2. 10% toename trajecten bij PO scholen	aantal trajecten po scholen	77	-
3. minimaal 2 bezoeken bij VO scholen	aantal vo schoolbezoeken per jaar	708 (incl. PO)	708 (incl. PO)
4. 10% toename trajecten bij VO scholen	aantal trajecten vo scholen	41	-
5. ondersteunen scholen stap 2 en 4 (o.a. het hebben van een meerjaren cultuurplan)	aantal scholen met MCP	146 po & 26 vo	191 po & 56 vo
7. minimaal 2 keer per jaar relevant CE onderzoek, Inclusief uitgave trendrapport.	aantal relevante onderzoeken	tendrapport, leervraag culturele instellingen, meer cultuur op school	tendrapport, Beroepskunstenaars in de klas, meer cultuur op school, eindrapportage BIK
8. minimaal 2 kenniskringen	aantal kenniskringen	2: muzikeducatie & gemeenschappelijke taal	2: kwaliteitsvraag bij CE & community art / buurtgerichte projecten
9. deelname aan overleg en verzamelen informatie/ verspreiden of delen van de kennis	nieuwe instrument of handreikingen	canoncaravaan & mocca canongids	-
10. vullen, bijhouden en verbeteren database met aanbod, geschikt voor scholen.	aantal aanbieders & projecten in database	1640 projecten & 586 aanbieders	1269 projecten & 620 aanbieders
11. contact leggen met zoveel mogelijk aanbieders	aantal gesprekken met aanbieders	180	165
12. bij zoveel mogelijk partners bekend zijn, per jaar minimaal: 2 x kennisdeling en publiciteit, 2 publicaties en 5 nieuwsbrieven	aantal publicaties en nieuwsbrieven	6 nieuwsbrieven & 2 overige publicaties	10 nieuwsbrieven
13. allianties met strategische partners, minstens 4 keer per jaar	aantal allianties	5 nieuwe	5 nieuwe
14. minstens 4 bijeenkomsten voor scholen en aanbieders en 4 overige bijeenkomsten organiseren	aantal bijeenkomsten	30 bijeenkomsten	30 bijeenkomsten
15. begeleiding scholen Speciaal onderwijs	aantal scholen SO begeleid	netwerk voor SO	-
17A. In 2009 verdere invulling en uitbreiding netwerken en verbinding van initiatieven binnen de brede talentontwikkeling.	ja/nee	Talent Zone van de Cultuurfabriek onder aandacht van scholen gebracht	Betrokken bij opzet YourAmsterdam

Beoogde effecten

De doelstelling van Mocca is dat in 2008 70% van de PO-scholen en 60% van de VO-scholen een traject bij Mocca volgen om een beleidsplan met betrekking tot cultuureducatie op te stellen. Deze doelstelling wordt gehaald en in 2010 heeft 75% van de basisscholen en 67% van de middelbare scholen cultuureducatiebeleid geformuleerd. Dit is een sterke toename ten opzichte van 2006, toen het om 13% van de basisscholen ging. Met vijf procent van de Amsterdamse scholen heeft Mocca geen relatie. Zij kunnen een cultuurbeleid ontwikkeld hebben zonder Mocca.

Tabel 2.4 Gewenste effecten Mocca in periode Kunstenplan 2005-2012

gewenste effecten	indicator	gerealiseerd in...				
		2006	2007	2008	2009	2010
	aantal (%) scholen po met cultuureducatiebeleid	30 (13%)	60 (25%)	132 (51%)	159 (63%)	191 (75%)
Van PO-scholen zit in 2007 30% en in 2008 70% in een beleidstraject om tot een beleidsplan te komen	aantal (%) scholen po in een beleidstraject	120 (50%)	80 (33%)	91 (35%)	77 (30%)	-
	aantal (%) scholen vo met cultuureducatiebeleid	0	0	14 (16%)	39 (46%)	56 (67%)
Van VO-scholen zit in 2007 20% en in 2008 60% in een beleidstraject om tot een beleidsplan te komen	aantal (%) scholen vo in een beleidstraject	0	25 (29%)	43 (51%)	41 (49%)	-
6. Scholen stimuleren subsidiegeld / vouchers aan te vragen/gebruiken	aantal scholen die vouchers gebruiken	-	292	292	289	294
6. Scholen stimuleren subsidiegeld / vouchers aan te vragen/gebruiken	% voucherbudget besteed	-	55	94	96	92

Financiën

Tabel 2.5 Ontvangen gelden Mocca in periode Kunstenplan 2006-2010, in euro's

	2006	2007	2008	2009	2010
subsidie gemeente Amsterdam	757.000	761.920	810.260	822.390	968.350
uitgekeerde vouchergelden	0	0	0	0	0
uitgekeerd bedrag AFK	0	95.000	0	0	0
totaal	757.000	856.920	810.260	822.390	968.350

Amsterdams Fonds voor de Kunst

Omschrijving instelling

Het Amsterdams Fonds voor de Kunst (AFK) staat voor ontwikkeling, versterking en veelzijdigheid van de kunsten in Amsterdam. Het Fonds realiseert dit door incidentele bijdragen aan projecten van kunstenaars, instellingen en overige initiatiefnemers.

Met het deelprogramma Cultuureducatie ondersteunt AFK projecten die tot doel hebben de Amsterdamse schoolgaande jeugd te laten kennismaken met kunst en cultuur. Het AFK wil vooral scholen stimuleren meer gebruik te maken van de mogelijkheden van muziekscholen, jeugdtheaters, ateliers in de wijk en ook alom aanwezig materieel en immaterieel erfgoed. Met de gelden van het cultuureducatiebudget van het AFK kunnen nieuwe cultuureducatie programma's en projecten opgezet, doorontwikkeld, uitgebreid en uitgevoerd worden.

Het AFK geeft voorrang aan projecten op en voor scholen voor primair onderwijs, het vmbo en voor scholen waar nog geen of beperkt cultuureducatief aanbod is. In het bijzonder worden projecten gehonoreerd die van belang zijn voor de ontwikkeling van duurzaam cultuureducatief aanbod en projecten waarbij een actieve rol is weggelegd voor kinderen en jongeren.

Vanaf 2009 is het mogelijk om gelden aan te vragen voor naschoolse activiteiten.

Resultaten scholen en cultuureducatie-instellingen

Het AFK maakt in de periode 2005-2008 voor de projecten op het gebied van cultuureducatie gebruik van gelden uit het Actieplan Cultuurbereik van het Ministerie van OCW. In de beschikking die het ministerie heeft gestuurd staan enkele doelstellingen die gerelateerd zijn aan de werkzaamheden van

Mocca. Er zijn geen specifieke doelstellingen geformuleerd voor de projecten van het AFK tijdens het Kunstenplan 2005-2008. Hieronder rapporteren we de gegevens die AFK ook in de jaarverslagen rapporteert. Voor het Kunstenplan 2009-2012 zijn wel doelstellingen geformuleerd waarover AFK rapporteert. Deze zijn opgenomen in onderstaande tabellen.

In de periode van het Kunstenplan 2005-2008 bestaan er twee regelingen: de regeling 'Cultuur en School' (voor de aanvragen van scholen) en de regeling 'Ontwikkeling cultuureducatief aanbod' (voor de aanvragen van aanbieders). In het Kunstenplan 2009-2012 zijn deze twee regelingen samengevoegd. In dit onderzoek maken we geen onderscheid tussen de twee subsidieregelingen maar tussen de aanvragers. Als de hoofdaanvrager van de subsidie een school is tellen we de aanvraag en het budget mee bij de scholen, als het een overige instelling is tellen we het mee bij de culturele instellingen. Hierdoor komen we soms op andere deelaantallen dan in jaarverslagen van het AFK genoemd.

Tijdens de gehele periode doen instellingen meer aanvragen bij het AFK (tussen de 67 en 111) dan scholen (tussen de 32 en 56). Verder is te zien dat er vooral in de periode 2006-2008 veel belangstelling is voor de regeling van het AFK, bijna het gehele budget wordt in deze periode verleend aan verschillende instellingen en scholen.

In de eerste jaren deden vooral basisscholen aanvragen, momenteel doen steeds meer vo-scholen ook zelf aanvragen. In 2010 waren er negen aanvragen van vo-scholen, in 2011 zijn dit er al 18. Ook de aanvragen van de instellingen bereiken zowel leerlingen in het basisonderwijs, het speciaal onderwijs, het praktijkonderwijs, vmbo en havo/vwo. Er wordt niet specifiek bijgehouden hoeveel leerlingen binnen elk van deze schoolsoorten per jaar bereikt worden.

Tijdens de Kunstenperiode 2009-2012 is er een stagnatie in aanvragen te zien, in 2008 waren er 148 aanvragen in totaal, in 2009 zijn dit er nog 100. De stagnatie in de aantallen aanvragen kan door het AFK niet geheel verklaard worden, mogelijk is het een gevolg van de crisis doordat sommige aanvragers moeite hadden hun begroting rond te krijgen. Dit is slechts in enkele gevallen aan te tonen. Er is in 2009 en 2010 een onderschrijding van het budget voor de regeling cultuureducatie van het AFK. Het AFK heeft door contacten te leggen en informatiebijeenkomsten te houden met het onderwijs de regeling veelvuldig onder de aandacht gebracht. Dit leverde meer aanvragen op waarvan een deel niet voldeed aan de kwaliteitseisen van het AFK. De scholen zijn een nieuwe doelgroep voor het AFK. Anders dan de culturele organisaties waren/zijn zij vaak (nog) niet bekend met het formuleren van plannen. De verwachting is dat in 2011 het totale budget besteed zal worden.

Er is een duidelijk verschil tussen aanvragen van scholen en cultuureducatie-instellingen. Scholen vragen vooral kleinere projecten aan en culturele instellingen ruime (herhalings)bijdragen. Het AFK heeft naar aanleiding van de contact met scholen geconcludeerd dat de inbedding in doorlopende leerlijnen zowel in 2009 als in 2010 ver achterblijft. Redenen die hiervoor genoemd kunnen worden zijn weinig kennis, veel wisselingen op de scholen en de soms lage prioriteit van cultuureducatie bij de leiding. Een aantal scholen vindt het lastig dat voor elk project opnieuw subsidie moet worden aangevraagd en dat het niet jaren achtereen hetzelfde project mag zijn. Voor een lange leerlijn is dit juist nodig. Er blijkt volgens het AFK door scholen zowel behoefte te zijn aan structurele subsidie, als aan ondersteuning van incidentele projecten. Voor hen is de regeling die het AFK nu biedt dus niet optimaal.

De ontwikkeling van nieuw aanbod door onafhankelijke aanbieders is volgens het AFK een wezenlijk onderdeel van het cultuureducatieveld, omdat vernieuwing vaak vanuit de aanbodkant plaatsvindt. Dit met name vanwege de kwalitatieve inhoudelijke expertise die in de regel niet bij scholen ligt.

AFK geeft aan in het jaarverslag dat voor zover het specifieke project zich ervoor leent er binnen het cultuureducatieproject aandacht is voor ouderparticipatie. Op basis van de aanvraaggegevens constateert het AFK dat deze outputdoelstelling in 2009 wel bereikt is en in 2010 net niet bereikt is. Voor alle cijfermatige gegevens gedurende de twee Kunstenplanperiodes, zie onderstaande tabellen.

Tabel 2.6 Doelstellingen en resultaten AFK in periode Kunstenplan 2005-2008

		gerealiseerd in...		
doelen	indicator	2006	2007	2008
	aantal cultuureducatieve projecten door scholen ontwikkeld en uitgevoerd	aangevraagd: 46 verleend: 34	aangevraagd: 56 verleend: 41	aangevraagd: 49 verleend: 44
	budget voor projecten door scholen ontwikkeld (in euro's)	aangevraagd: 352.461 verleend: 246.227	aangevraagd: 512.901 verleend: 262.146	aangevraagd: 408.810 verleend: 380.453
	aantal cultuureducatieve projecten door kunstinstellingen ontwikkeld en uitgevoerd	aangevraagd: 110 verleend: 58	aangevraagd: 95 verleend: 61	aangevraagd: 99 verleend: 75
	budget voor projecten door kunstinstellingen ontwikkeld (in euro's)	aangevraagd: 2.860.065 verleend: 822.947	aangevraagd: 1.755.227 verleend: 1.076.859	aangevraagd: 1.610.873 verleend: 1.179.094
	aantal deelnemers	46900	38040	-

Tabel 2.7 Doelstellingen en resultaten AFK in periode Kunstenplan 2009-2012

		gerealiseerd in...	
doelen	indicator	2009	2010
groei van 35.000 (2009) naar 40.000 (2012)	aantal deelnemers	68.875	57.824
inbedding van cultuureducatie in curriculum van 5% (2009) naar 15% (2010)	% vervoltraject/ inbedding van cultuureducatie	-	-
ouderbetrokkenheid van 25% van de deelnemers (2009) tot 30% (2010)	% ouders die naar de presentatie komen of betrokken zijn bij het project	>25%	29%
	aantal cultuureducatieve projecten door scholen ontwikkeld en uitgevoerd	aangevraagd: 33 verleend: 28	aangevraagd: 32 verleend: 24
	budget voor projecten door scholen ontwikkeld (in euro's)	aangevraagd: 349.623 verleend: 184.143	aangevraagd: 202.655 verleend: 134.100
	aantal cultuureducatieve projecten door kunstinstellingen ontwikkeld en uitgevoerd	aangevraagd: 67 verleend: 41	aangevraagd: 93 verleend: 54
	budget voor projecten door kunstinstellingen ontwikkeld (in euro's)	aangevraagd: 1.472.094 verleend: 604.417	aangevraagd: 1.693.874 verleend: 833.465

Financiën

Het jaarlijkse budget dat AFK kan besteden aan cultuureducatieprojecten ligt tussen de 1 en 1,5 miljoen euro. In de jaren van het Kunstenplan 2005-2008 is vrijwel het gehele budget toegewezen. In 2009 en 2010 is 65% en 79% van het budget besteed.

Tabel 2.8 Budget AFK, 2006-2010

	2006	2007	2008	2009	2010
beschikbaar budget in euro's ⁵	1.097.281	1.424.460	1.479.010	1.208.000	1.217.906
besteed in euro's	1.069.174	1.339.005	1.559.547	788.560	967.565
besteed in procenten	97	94	105	65	79

Verstreckte middelen via AFK

In totaal heeft AFK tussen 2006 en 2010 6 miljoen euro aan instellingen verleend. Dit bedrag is verdeeld over ruim 300 aanvragende organisaties: scholen, cultuureducatie- instellingen en overige culturele instellingen. De instellingen die tussen 2006 en 2010 het meeste geld van AFK hebben ontvangen staan in de onderstaande tabel. Met een totaal verleend bedrag van € 157.637 staat de Toneelgroep Amsterdam, een instelling met niet cultuureducatie maar podiumkunsten als hoofdtaak, op de eerste plek. Cultuureducatie-instellingen die verder in dit rapport besproken worden en in de top tien staan zijn het Concertgebouw en het Leerorkest. Daarnaast werd er een pilot in samenwerking met Mocca ontwikkeld.

Tabel 2.9 Instellingen die meeste geld hebben ontvangen van AFK ihkv cultuureducatie, 2006-2010

instelling	verleend
Toneelgroep Amsterdam	157.637
Memorable Momenten	120.000
Stichting Rozen theater	118.500
Stichting Brede Kunst	115.000
Stichting Concertgebouw Fonds	110.250
Stichting ARCAM	104.745
Stichting Leerorkest	100.000
Nederlands Instituut voor Mediakunst	96.150
KIT Koninklijk Instituut voor de Tropen	95.000
MOCCA	95.000
totaal alle instellingen	6.062.565

Het hoogste bedrag door AFK toegekend voor één aanvraag was in 2007 € 95.000 aan Mocca voor het traject Meer Cultuur op School. Hierna volgt Stichting Rozen theater met € 92.000 (in 2010) en het Stadsarchief met € 85.000 (in 2006).

Beoogde effecten

AFK levert binnen het Kunstenplan een bijdrage aan het ontwikkelen van nieuwe cultuureducatieprojecten en cursussen door scholen of door cultuureducatie instellingen of door een samenwerking van beide.

Voucherbeheer Amsterdam*Omschrijving instelling*

Via Voucherbeheer Amsterdam kunnen scholen een vast bedrag per leerling uitgeven aan culturele activiteiten die ze zelf kunnen uitkiezen. In 2006-2007 ging het om € 16 per leerling en in 2010 om circa € 20 per leerling. Leerlingen die voor voucherbudget in aanmerking komen zijn basisschoolleerlingen en leerlingen in de eerste twee leerjaren van het vmbo en praktijkonderwijs. Scholen kunnen hun tegoed inzetten voor onder andere voorstellingen, projecten en workshops, naschoolse begeleiding van cultureel educatieve activiteiten en faciliteiten die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van activiteiten.

⁵ Dit is het beschikbare budget conform de beschikking van DMO, een gedeelte hiervan reserveert AFK voor het spreekuur-plus, een spreekuur voor kleine organisaties en scholen die een aanvraag willen doen en waarbij AFK hen ondersteunt.

De organisatie Cultuur-Ondernemen (voorheen Kunstenaars&CO) beheert Voucherbeheer Amsterdam die bestaat uit een website met een virtueel account per school en een helpdesk. Scholen kunnen facturen samen met een gestandaardiseerd informatieformulier over de betreffende activiteit aan Voucherbeheer sturen die deze, na controle, vervolgens betaalt met het beschikbare budget van de school. Op basis van de bestedingsformulieren verstrekt Cultuur-Ondernemen rapportages aan DMO en Mocca over de bestede gelden. Participerende scholen ontvangen maandelijks informatie over hun bestedingen en tegoed. Cultuur-Ondernemen / Voucherbeheer Amsterdam is niet verantwoordelijk voor de kwaliteit van de activiteiten en de mate waarin de scholen hun cultuureducatieve beleid ontwikkelen.

Resultaten

Per schooljaar is er een door de gemeente vastgesteld bedrag beschikbaar voor Voucherbeheer Amsterdam. Dat bedrag wordt verdeeld over de deelnemende scholen, gebaseerd op het aantal leerlingen. Dit bedrag moet door de scholen tijdens dat schooljaar uitgegeven worden. In verband met een gewenningsperiode hebben scholen de eerste jaren enkele maanden langer de tijd gekregen het budget te besteden. Als een school het budget aan het eind van de bestedingstermijn niet volledig heeft besteed, wordt het teruggenomen, herverdeeld over alle leerlingen en toegevoegd aan het schoolbudget van het volgende schooljaar. Het volledige budget blijft zo beschikbaar voor de scholen en vloeit niet terug naar de gemeente. In de onderstaande tabel staan de gegevens per kalenderjaar samengevat. In verband met de bovengenoemde gewenningsperiode konden scholen het budget van schooljaar 2006/2007 en 2007/2008 langer zelf besteden alvorens het werd terug genomen en herverdeeld. Sinds 2008 wordt ruim 90% van het beschikbare geld via de vouchers daadwerkelijk in het schooljaar uitgegeven waarvoor het is bedoeld

Tabel 2.10 Budget voucherbank (in euro's)

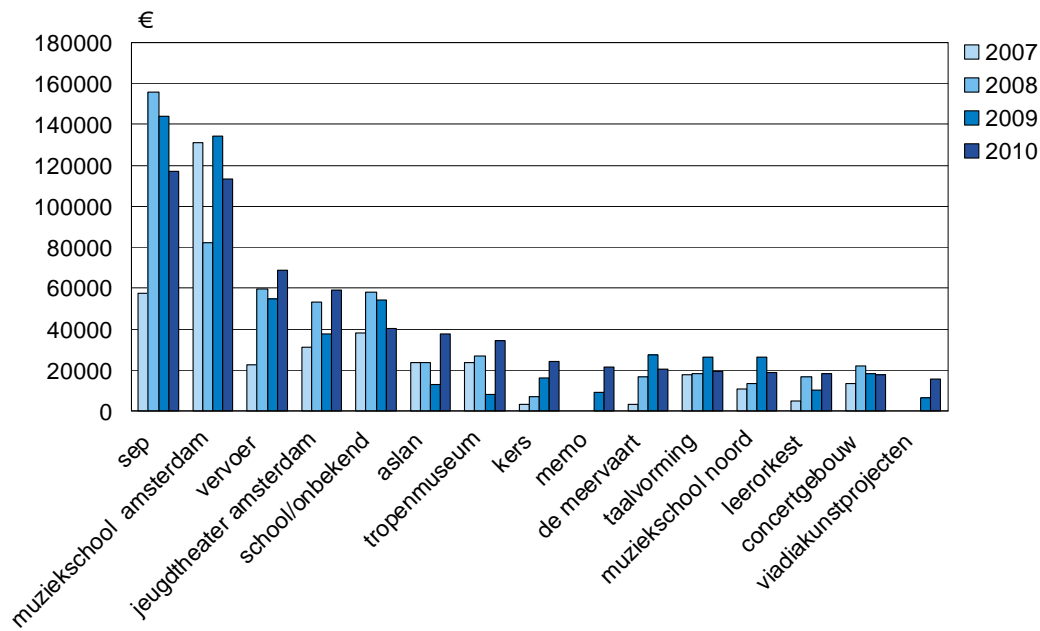
	2006 en 2007	2008	2009	2010
beschikbaar budget	2.124.743	1.471.848	1.530.440	1.542.850
besteed	1.162.127	1.387.587	1.466.805	1.420.790
besteed in procenten	55	94	96	92
aantal deelnemende scholen	292	292	289	294

Analyse uitgegeven gelden via Voucherbeheer Amsterdam

De Amsterdamse scholen gebruiken het Voucherbudget om uitstapjes naar een groot aantal verschillende instellingen te financieren. In 2007 ging het om ruim 500 instellingen of individuen en in 2010 om ruim 600. Veel van het aanbod is niet structureel. Van alle aanbieders ontvangen er 121 in zowel 2007 als 2010 geld via Voucherbeheer Amsterdam.

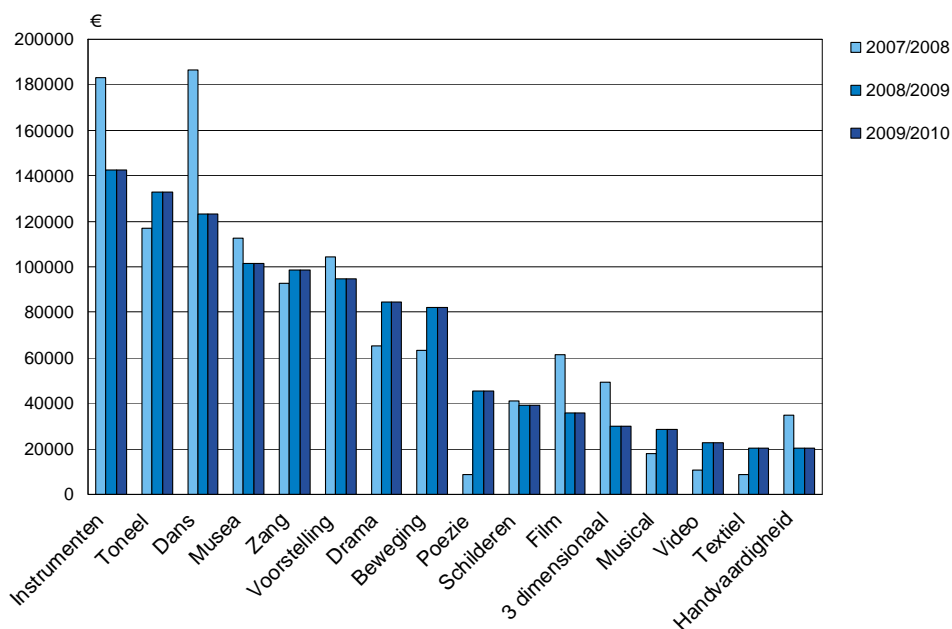
De volgende figuur laat de 15 populairste bestemmingen uit 2010 zien. Gezamenlijk nemen zij 44% van alle bestedingen via het Vouchersysteem in ontvangst. In 2007 stond de Muziekschool Amsterdam op nummer één (12% alle bestedingen). Sinds 2008 wordt het meest besteed bij SEP en staat de Muziekschool op nummer twee (2010: beide 8% alle bestedingen). Organisaties die hun inkomsten via het Vouchersysteem tussen 2007 en 2010 het sterkst hebben zien toenemen zijn SEP, vervoersmaatschappijen, Jeugdtheater Amsterdam, Kers, Memo, De Meervaart, de Stadsschouwburg, Aslan, Leerorkest, Archeon, het Tropenmuseum en de Openbare Bibliotheek Amsterdam. De teruggang van Voucherinkomsten was verreweg het grootst bij de Muziekschool Amsterdam. Maar ook bij Bekijk 't, de Kindermuziekwinkel, Krater Theater, Oneffe, Theatergroep Werktuig en twee individuele kunstenaars was sprake van een teruggang van meer dan € 5000.

Figuur 2.11 De 15 instanties waaraan door scholen het meest werd besteed via Voucherbeheer Amsterdam, 2010



Van het voucherbudget wordt in 2009/2010 10% besteed aan activiteiten die te maken hebben met instrumenten en eveneens 10% aan toneel. Na schooljaar 2007/2008 is er een verschuiving zichtbaar in de gekozen thema's. Er wordt minder uitgegeven aan instrumenten, dans en film. Thema's waar juist meer aan uitgegeven wordt zijn poëzie, toneel, drama en beweging.

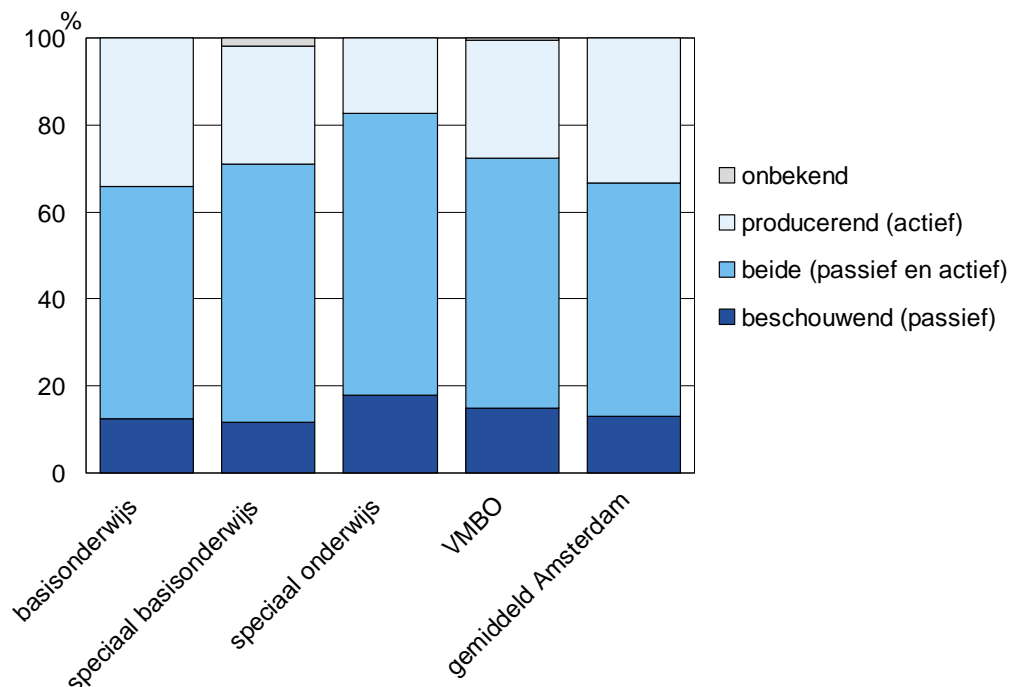
Figuur 2.12 Uitgaven via Voucherbeheer Amsterdam naar thema, 2007-2010



Bij de meeste activiteiten kunnen de jongeren (deels) actief meedoen. In alle jaren wordt ongeveer 12% van de vouchers besteed aan activiteiten waarbij de jongeren alleen toeschouwer zijn. Daarnaast wordt 40% van de activiteiten beschreven als actief en 48% als een mix van passief en actief (2010).

In figuur 2.12 is te zien dat in het speciaal onderwijs scholen vaker activiteiten doen die passief zijn en minder vaak activiteiten die actief zijn.

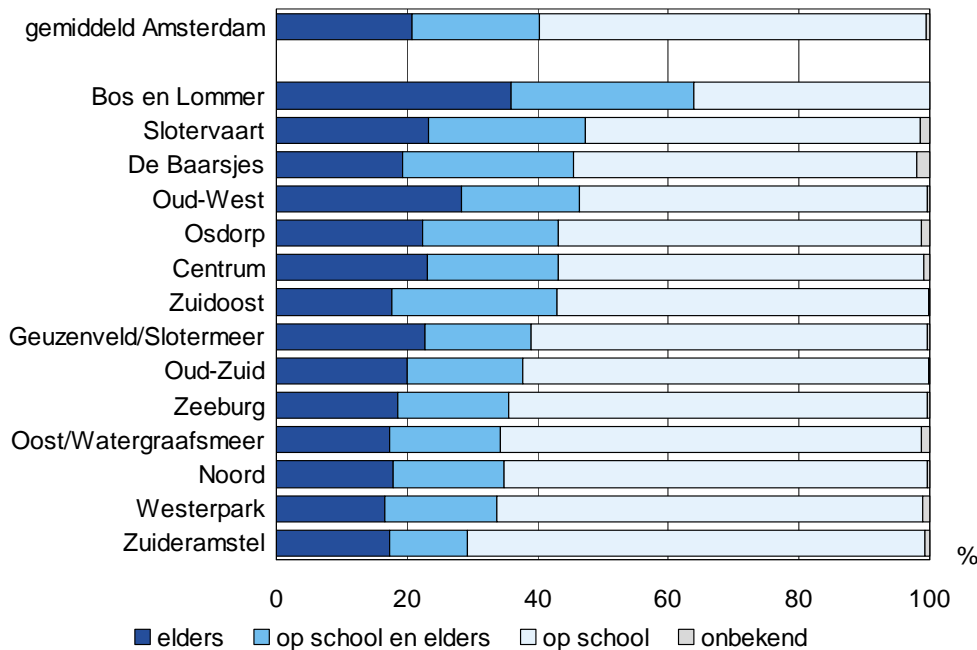
Figuur 2.13 Aandeel uitgaven via Voucherbeheer Amsterdam naar soort activiteit en type school, 2006-2010 (procenten)



Alle jaren wordt ongeveer zes tiende van het budget gependend aan activiteiten die binnen de school plaatsvinden. Daarnaast gaat 16% naar activiteiten buiten de stad (2010). Ruim drie van de tien activiteiten vinden buiten Amsterdam plaats.

In figuur 2.13 zijn de verschillen tussen stadsdelen en uitgaven naar locatie van de activiteit te zien. Zo besteden de scholen in Zuideramstel het minste geld aan activiteiten elders en gaan leerlingen van scholen in Bos en Lommer het vaakst op stap buiten de school met de gelden via Voucherbeheer Amsterdam. De gegevens over de uitgaven van de vouchers zijn bijgehouden door Voucherbeheer voor de oude stadsdelen, vandaar dat we deze gegevens hier voor de oude stadsdelen presenteren.

Figuur 2.14 Aandeel uitgaven via Voucherbeheer Amsterdam naar locatie en stadsdeel, 2006-2010 (procenten)



2.3 Muziekeducatie

Muziekschool Amsterdam

Omschrijving instelling

De Muziekschool Amsterdam (MSA) biedt Amsterdammers (kinderen en jongeren in het bijzonder) muziekeducatie. Zij boort hun creatieve capaciteiten aan en brengt hen in contact met hun culturele omgeving op een laagdrempelige, klantgerichte en professionele wijze. De MSA werkt buitenschools door het geven van muzieklessen aan individuele leerlingen (meestal in groepjes van drie) en muziekonderwijs in groepsverband (algemene vorming, begeleiding van koren, orkesten, workshops). Een deel van het werk van de MSA is binnenschools. Er worden lessen in klassen gegeven en medewerkers van scholen worden ondersteund in het uitwerken van het educatieve muziekbeleid binnen de scholen.

Samenwerkingspartners

o.a:

- Conservatorium van Amsterdam
- OBA
- Stadsschouwburg
- Concertgebouw
- Bimhuis
- Holland Symfonia
- de Meervaart
- ROC Amsterdam
- MO Music Activation
- Stichting Leerorkest
- verschillende basisscholen
- verschillende vo scholen

Resultaten Kunstenplan 2005-2008

Bijzondere aandachtspunten in het Kunstenplan 2005-2008 zijn het omgaan met culturele diversiteit en de verandering van aanbodgericht naar vraaggericht werken. Voor beide zijn (structurele) samenwerking (met scholen of andere culturele instellingen) van belang.

In het bereik van het basisonderwijs haalt het MSA de genoemde leerlingaantallen, maar deze leerlingen zitten nog niet op zoveel verschillende scholen als vooraf ten doel gesteld. In het voortgezet onderwijs worden zowel minder leerlingen als minder scholen bereikt.

Ook het buitenschoolse bereik in aantallen leerlingen ligt lager dan vooraf ten doel gesteld. Alleen aan de korte cursussen (inclusief de innovatieve cursussen) doen meer deelnemers mee.

In de jaarverslagen van de MSA wordt gesproken over het belang culturele diversiteit onder de deelnemers. Kwantitatieve gegevens worden hierover niet gegeven.

Tabel 2.15 Doelstellingen en resultaten Muziekschool Amsterdam in periode Kunstenplan 2005-2008

binnenschools	indicator	gerealiseerd in...		
		2006	2007	2008
participatiegraad po: 60%	aantal (%) po scholen	81 (34%)	77 (30%)	77 (30%)
participatiegraad vo: 25%	aantal (%) vo scholen	3 (4%)	3 (4%)	5 (6%)
directe participatie van 35 instellingen	aantal instellingen	n.b.	n.b.	n.b.
po: 740 groepen	aantal groepen po	879	864	793
po: 17.000 leerlingen	aantal leerlingen po	19.709	19.028	17.945
vo: 60 groepen	aantal groepen vo	21	15	22
vo: 1500 leerlingen	aantal leerlingen vo	455	353	358
deelnemers afspiegeling A'damse bevolking	n.b.	-	-	-
	aantal po stadsdelen	12	12	12
	aantal vo stadsdelen	2	3	4
	aantal so stadsdelen	7	5	7
	aantal so scholen	12	7	9
	aantal so groepen	106	82	79
	aantal so leerlingen	1450	1059	1056
buitenschools		2006	2007	2008
MSA in 60% wijken betrokken bij CE	% wijken	-	-	-
samenwerken met 30 instellingen	aantal instellingen	-	-	-
betere afspiegeling jeugd, 90% in 2008	niet bekend	-	-	-
	aantal deelnemers (tm 18 jaar)	4734	4586	4559
	aantal deelnemers (vanaf 18 jaar)	472	563	528
basiscursussen van 650 (2005) tot 775 (2008)	aantal basiscursussen	347	304	267
instrumentale cursussen van 3100 (2005) tot 3000 (2008)	aantal instrumentale cursussen	2878	2765	2845
ensembles, koren, etc van 700 (2005) tot 825 (2008)	aantal ensembles, koren, etc.	594	593	554
korte cursussen van 1255 (2005) tot 1640 (2008)	aantal korte (incl. innovatieve) cursussen	1387	1487	1421

Resultaten Kunstenplan 2009-2012

MSA is in het Kunstenplan 2009-2012 met 10% gekort. Dit leidde tot een verandering in het activiteitenplan 2009-2012. Deze nieuw gestelde doelen worden in ieder geval voor het binnenschoolse aanbod over het algemeen ruim gehaald (zie tabel 2.16). Voor de buitenschoolse activiteiten zoekt de Muziekschool Amsterdam een nieuwe manier van doelen stellen en verantwoorden. Het aantal cursussen dat men uitvoert geeft geen goed beeld van de uitgebreidheid van deze cursussen (bijvoorbeeld 1 cursus die in een jaar 40 lessen en 40 contactmomenten inhoudt). In 2010 heeft de Muziekschool Amsterdam gerapporteerd op basis van contactmomenten en contacturen. Deze cijfers zijn echter nog niet te vergelijken met de doelen die vooraf zijn gesteld. Het

bereik in het aantal deelnemers is wel te vergelijken en hier worden de aangepaste doelen voor de jongere leerlingen (<18 jaar) en de oudere leerlingen (>18 jaar) gehaald. Een genoemd speerpunt in de aanvraag over (ouders met) kinderen van 0-5 jaar is in de cijfers en jaarverslagen niet terug te vinden.

Tabel 2.16 Doelstellingen en resultaten Muziekschool Amsterdam in periode Kunstenplan 2009-2012

binnenschools	indicator	gerealiseerd in...	
		2009	2010
van 79->80	aantal po-scholen	74	78
3	aantal vo-scholen	3	4
880 (2009) -> 896 (2010)	aantal po-groepen	904	906
19400 (2009) naar 19800 (2010)	aantal po-leerlingen	20.870	20.361
15	aantal vo-groepen	35	50
350	aantal vo-leerlingen	650	582
12	aantal po stadsdelen	12	12
5	aantal vo stadsdelen	3	4
7	aantal so scholen	11	8
82	aantal so groepen	108	84
1050	aantal so ll-en	1350	1047
5	aantal so-stadsdelen	7	7
buitenschools		2009	2010
48.000 (2009) -> 48.175 (2010)	aantal activiteiten (tm 18 jaar)	-	146.981 contactmomenten & 112.978 contacturen (incl. > 18)
4.610 (2009) -> 4.685 (2010)	aantal deelnemers (tm 18 jaar)	4438	4580
2.500 (2009) -> 2.525 (2010)	aantal activiteiten (vanaf 18 jaar)	-	-
570 (2009) -> 575 (2010)	aantal deelnemers (vanaf 18 jaar)	318	401

Beoogde effecten

Zowel het *kennismaken* met muziek wat voornamelijk gebeurt tijdens de binnenschoolse activiteiten als het *ontwikkelen* van talent en muzikale aanleg tijdens de buitenschoolse cursussen staan centraal binnen de Muziekschool Amsterdam. De doelen die de MSA zichzelf stelt worden voor het binnenschoolse/kennismakende gedeelte beter behaald dan voor het buitenschoolse/ontwikkelingsgedeelte.

Geschikte leerlingen worden gestimuleerd deel te nemen aan landelijke concoursen, jaarlijks stromen vier tot zes leerlingen door naar conservatoria.

Financiën

De muziekschool Amsterdam ontvangt van alle cultuureducatie-instellingen besproken in deze rapportage het meeste geld via het Kunstenplan, tussen de 3,7 en 4 miljoen euro. Hiernaast ontvangen ze na SEP het meeste geld van alle instellingen via de Vouchers. De Muziekschool Amsterdam heeft geen aanvragen gedaan bij het AFK.

Tabel 2.17 Ontvangen gelden Muziekschool Amsterdam ten behoeve van de cultuureducatie, 2006-2010 (in euro's)

	2006	2007	2008	2009	2010
subsidie gemeente Amsterdam	3.797.370	3.881.780	4.095.870	3.760.300	3.773.530
uitgekeerde vouchergelden	2.625	131.189	82.043	134.115	113.237
uitgekeerd bedrag AFK	0	0	0	0	0
totaal	3.799.995	4.012.969	4.177.913	3.894.415	3.886.767

Leerorkest

Omschrijving instelling

Het Leerorkest is een innovatief muziekeducatieproject, met het doel jonge kinderen de kans te geven een muziekinstrument te laten bespelen. Al snel spelen deze kinderen samen in een echt beginnersorkest dat motiveert en stimuleert. Het leerorkest wil het gat vullen tussen kennismaking met muziek via projecten op scholen en het zelf beoefenen van muziek door regulier les te nemen bij een muziekschool. Kinderen leren wekelijks op school groepsgewijs een instrument te bespelen. De doelgroep bestaat uit kinderen uit achterstandswijken. Als bijeffect wordt genoemd dat het Leerorkest de inburgering van zowel kinderen als ouders zal bevorderen omdat ze kennismaken met de West-Europese cultuur.

Samenwerkingspartners

- Muziekschool Amsterdam
- Muziekschool Amsterdam Noord
- Het Nederlands Philharmonisch Orkest
- Conservatorium van Amsterdam

Resultaten Kunstenplan 2009-2012

Het Leerorkest is tijdens de periode van het Kunstenplan 2005-2008 gestart zonder structurele subsidie van de gemeente. In het Kunstenplan 2009-2012 is het Leerorkest opgenomen, maar voor minder dan dat het zelf had verwacht. In 2010 is er een nieuwe samenwerking gestart met de MSA en Muziekschool Noord. Dit heeft ervoor gezorgd dat het plan "Leerorkest Amsterdam" een stedelijk project is geworden.

Het Leerorkest bereikt de aantallen leerlingen op scholen zoals aangegeven in hun eigen subsidieaanvraag (zie tabel 2.18). Omdat het gegevens over 2008 beschikbaar had, zijn deze ook opgenomen in de tabel. In de jaarverslagen wordt gesproken over ouderbetrokkenheid doordat het Leerorkest bijvoorbeeld ouders uitnodigt voor presentaties en open lessen en er ook op de ouderavonden presentaties worden gegeven. Dit heeft volgens het Leerorkest geresulteerd in een bomvol Concertgebouw tijdens een presentatie in juni 2009. Ook probeert het Leerorkest ouders te betrekken bij taken als het thuis oefenen op de instrumenten van de kinderen, boeken op tijd aanschaffen, instrumenten onderhouden, begeleiden van kinderen bij concertbezoek, etc. Ouders zijn van cruciaal belang voor het project, zij krijgen veel erkenning van het Leerorkest.

Er zijn plannen om de leerlingen die doorstromen naar het voortgezet onderwijs ook daar mogelijkheden te bieden om verder te spelen in leerorkesten.

Tabel 2.18 Doelstellingen en resultaten Leerorkest in periode Kunstenplan 2009-2012

binnenschools	indicator	gerealiseerd in...		
		2008	2009	2010
6 (2009) -> 9 (2010)	aantal po scholen	6	6	12
12 (2009) -> ?	aantal po groepen	19	19	-
600 (2009) -> 1200 (2010)	aantal po leerlingen	407	660	1222

Beoogde effecten

Leerlingen leren in een laagdrempelige en gestructureerde omgeving hun muzikale talenten te ontdekken en te ontplooiën. Het is dus zowel een vorm van *kennismaken* met muziek als een zekere *ontwikkeling* van muzikaliteit. Hiernaast heeft het project als doel om de overstap van muziekonderwijs op school naar individueel muziekonderwijs mogelijk te maken. Een resultaat is dat een aantal kinderen (onduidelijk hoeveel in 2009) les zijn gaan nemen bij het Muziekcentrum Zuidoost.

Financiën

Het Leerorkest ontvangt geld via de Vouchers, via aanvragen bij het AFK en via het Kunstenplan 2009-2012.

Tabel 2.19 Ontvangen gelden Leerorkest ten behoeve van de cultuureducatie, 2006-2010 (in euro's)

	2006	2007	2008	2009	2010
subsidie gemeente Amsterdam	0	0	0	99.400	100.210
uitgekeerde vouchergelden	0	4.800	16.760	10.240	18.137
uitgekeerd bedrag AFK	0	50.000	35.000	0	15.000
totaal	0	54.800	51.760	109.640	133.347

Aslan Muziekcentrum**Omschrijving instelling**

Het Muziekcentrum Aslan is een wereldmuziek- en dansschool met een breed aanbod voor een divers publiek. De missie is om zoveel mogelijk kinderen, jongeren en volwassenen in aanraking te brengen met muziek en dans uit alle continenten en culturen. Muziekcentrum Aslan richt zich duidelijk op niet-autochtone deelnemers en muziek, zowel om niet-autochtone jongeren in aanraking te brengen met deze muziek als om meer professionele muzikanten en docenten voort te brengen die niet-autochtoon zijn. Er worden cursussen gegeven voor zowel scholen als individuen en er wordt gezorgd voor het doorverwijzen van talent naar het reguliere onderwijs zoals de conservatoria. Cursussen op scholen lopen uiteen van eendaagse workshops tot een in 2008 ontwikkeld lesprogramma voor groep 1-8 met 40 muzieklessen per jaar.

Samenwerkingspartners

- Kunstweb
- Muziekschool Amsterdam
- Conservatorium van Amsterdam
- AKROS
- Stichting Taalvorming
- SAM
- Meervaart Theater
- AHK
- Het Leerorkest
- Podium Mozaiek
- Kulsan
- KIT Tropentheater
- 4West

Resultaten Kunstenplan 2005-2008

Het bereik van jongeren via scholen die via de traditionele wegen niet zo snel in aanraking komen met muziek- en dansles lijkt Aslan goed te lukken. Over de herkomst van de jongeren die lessen bij hen volgen hebben ze echter geen kwantitatieve gegevens.

Het is niet altijd mogelijk alle cijfers die terug te vinden zijn in de jaarverslagen te koppelen aan de door hen zelf gestelde doelen. Ook worden sommige leerlingen waarschijnlijk bij sommige getallen vaker geteld (een leerling die met twee binnenschoolse en een buitenschools project meedoet wordt bijvoorbeeld 3 keer geteld).

Alle doelen die wel gesteld zijn worden in de Kunstenplan periode 2005-2008 in ieder geval tot en met 2007 gehaald. Vanaf 2008 wordt er een nieuwe manier van verantwoorden gebruikt waardoor de cijfers niet te koppelen zijn aan de gestelde doelen. Het lijkt er echter nog steeds op dat gezien het aantal leerlingen dat ze in 2008 tijdens school bereiken (5.364 leerlingen) ze hun doelstellingen ruim halen.

Resultaten Kunstenplan 2009-2012

Ook in het Kunstenplan 2009-2012 haalt Aslan alle zichzelf gestelde doelen. Ook hier geeft Aslan gegevens die niet in de zelf geschreven aanvraag stonden. Ook worden er scholen en leerlingen dubbel bereikt, onder andere doordat ze meedoen zowel tijdens als na de schooltijden. Het programma de MuziekTalentexpress (de langdurige lessenserie op scholen) is in 2009 goed voor 10% van de scholen en 16% van de leerlingen; in 2010 is dit onderdeel al goed voor de helft van de leerlingen. In de loop van het Kunstenplan zijn dus niet alleen de aantallen leerlingen die bereikt worden sterk gestegen (van 2.265 in 2006 tot en met 6.953 in 2010), maar is ook de aard van projecten veranderd van voornamelijk workshops naar voor de helft van het bereik wekelijkse muziekles.

Tabel 2.20 Doelstellingen en resultaten Aslan Muziekcentrum in periode Kunstenplan 2005-2008

doelen	indicator	gerealiseerd in...		
		2006	2007	2008
21 (2006) ->36 (2008)	aantal evenementen	25	30	-
59 (2006) ->80 (2008)	aantal cursussen	65	72	-
45	aantal bemiddelingen	45	45	-
8200 (2008)	aantal bezoeken	5200	6600	-
7700 (2008)	waarvan aantal gratis bezoeken	5000	6400	-
1400 (2008)	aantal deelnemers	1300	1500	-
162	aantal gebruikers	-	-	-
179 (2006) ->270 (2008)	aantal schoolgroepen	205	324	-
120 (2006) ->190 (2008)	waarvan aantal binnenschools	140	254	-
59 (2006) ->80 (2008)	waarvan aantal buitenschools	65	72	-

Tabel 2.21 Resultaten Aslan Muziekcentrum in periode Kunstenplan 2005-2008

doelen	indicator	gerealiseerd in...		
		2006	2007	2008
	aantal scholen na school	-	8	21
	aantal projecten na school	-	22	50
	aantal leerlingen na school	195	290	688
	aantal scholen tijdens school	-	35	44
	aantal projecten tijdens school	-	83	81
	aantal leerlingen tijdens school	2265	4412	5364
	aantal projecten binnen vo school	-	-	1
	aantal ll-en vo school	-	-	50
	aantal leerlingen buitenschools	2005/2006: 231	2006/07:389	2007/08:567

Tabel 2.22 Doelstellingen en resultaten Aslan Muziekcentrum in periode Kunstenplan 2009-2012

binnenschools	indicator	gerealiseerd in...	
		2009	2010
60 (2009) -> 50 (2010)	po scholen	80	41
320 (2009) -> 236 (2010)	po groepen	350	343
6400 (2009) -> 6710 (2010)	po leerlingen	6754	6953
11 (2009) -> 10 (2010)	po stadsdelen	11	5
	so scholen	-	-
4	so groepen	-	-
40	so leerlingen	-	-
2	so stadsdelen	-	-
	aantal scholen tijdens school	52	-
	aantal projecten tijdens school	76	-
	aantal leerlingen tijdens school	5476	-
	aantal projecten binnen vo school	-	-
	aantal leerlingen vo school	37	-
buitenschools		2009	2010
70	buitenschools activiteiten	70	-
560	buitenschools leerlingen	565	563
	aantal scholen na school	28	-
	aantal projecten na school	53	-
	aantal leerlingen na school	1273	-
	aantal leerlingen naschool ma-vr	193	-
	aantal leerlingen zaterdag	342	-
	aantal ouders aanwezig bij uitvoering zaterdag	240	-

Beoogde effecten

Aslan richt zich met name op de *kennismaking* met muziek van leerlingen. Daarnaast proberen ze talenten op de scholen te signaleren en ze te stimuleren om zich verder te *ontwikkelen*. In het kader van deze ontwikkeling is er ook samenwerking met de Rotterdamse en Amsterdamse conservatoria. Hoeveel leerlingen er daadwerkelijk doorstromen is onbekend.

Financiën

Aslan gebruikt alle beschikbare geldstromen binnen het cultuureducatiebeleid om haar projecten te verwezenlijken. Zowel via het Kunstenplan, als via de Vouchers als via AFK wordt er geld aangevraagd en verkregen. Ook via het landelijke Fonds Cultuurparticipatie heeft Aslan subsidie ontvangen, maar deze bedragen worden hier buiten beschouwing gelaten.

Tabel 2.23 Ontvangen gelden Aslan ten behoeve van de cultuureducatie, 2006-2010 (in euro's)

	2006	2007	2008	2009	2010
subsidie gemeente Amsterdam	271.460	216.950	296.592	410.760	413.760
uitgekeerde vouchergelden	300	23.680	23.756	12.901	37.573
uitgekeerd bedrag AFK	19.000	27.750	28.470	0	40.000
totaal	290.760	268.380	348.818	423.661	491.333

NedPHO GO!*Omschrijving instelling*

Het Nederlands Philharmonisch Orkest wil midden in de samenleving staan en er actief deel van uitmaken. De professionele orkestmusici kunnen voor schoolkinderen en jongeren een belangrijke, inspirerende rol spelen in het stimuleren van belangstelling voor klassieke muziek en het ontwikkelen van talent. Via het activiteitenprogramma NedPHO GO! organiseert men verschillende activiteiten. Activiteiten vinden plaats op school (o.a. concerten op school, lessen en workshops componeren) en in de concertzaal (repetitiebezoeken en schoolconcerten)

Amsterdamse samenwerkingspartners

o.a.:

- AFK
- Amsterdam Underground festival
- AHK
- SAM
- Bureau Parkstad
- Conservatorium van Amsterdam
- Het Concertgebouw
- JAM
- Leerorkest Zuidoost
- Matchpoint Zuidoost
- Muziekschool Amsterdam
- Muziekschool Amsterdam Noord
- Muziekcentrum Zuidoost
- OBA
- Vondelpark Openluchttheater

Resultaten Kunstenplan 2009-2012

NedPHO GO! bereikt de aantallen leerlingen die vooraf worden genoemd. Een leerling bereiken is altijd een eenmalig contact, bijvoorbeeld het bezoeken van een concert op school, het meedoen aan

een workshop van een van de orkestmusici of een concert tijdens de Kunstschooldag. Daarnaast kan het zijn dat dezelfde kinderen vaker meegeteld worden, door meerdere keren met een workshop mee te doen of naar een concert te gaan. Met twee basisscholen is er een intensiever contact. Binnen een meerjarig commitment bouwen school en NedPho een band op waarbij de leerlingen in de loop van de schoolcarrière alle facetten van het orkest, de musici en klassieke muziek leren ervaren.

Het zou dus kunnen dat dezelfde leerling vijf keer genoemd wordt. Naast het intensieve contact is er een leerorkest (met deelnemers van 3 scholen) geadopteerd. Deze aantallen zijn niet opgenomen in het bijgevoegde overzicht omdat dit onder talentontwikkeling valt en niet onder primair onderwijs.

Hiernaast zijn er eenmalige activiteiten op overige po- en vo-scholen.

Tabel 2.24 Doelstellingen en resultaten Ned Pho Go! in periode Kunstenplan 2009-2012

binnenschools	indicator	gerealiseerd in...	
		2009	2010
8	aantal po scholen	44 ⁶	36
60	aantal po groepen	-	-
2500	aantal po leerlingen	2.726	3.749
3	aantal po stadsdelen	7	7
	aantal vo leerlingen	2.037	2.156
buitenschools		2009	2010
	aantal activiteiten buitenschools	-	-
	aantal leerlingen buitenschools (<18)	-	-

Beoogde effecten

Kennismaken met orkest, musici en klassieke muziek en inspireren van leerlingen, via diverse projecten, concerten, workshops en leerorkesten. Met de twee scholen waar een intensievere band is, zou het kunnen uitgroeien tot een ontwikkeling van muzikale talenten van sommige leerlingen.

Financiën

NedPHO GO! zit sinds 2009 in het Kunstenplan en ontvangt sindsdien geld rechtstreeks van de gemeente. Hiervoor ontving het al geld via de Vouchers en het AFK.

Tabel 2.25 Ontvangen gelden Ned Pho Go! ten behoeve van de cultuureducatie, 2006-2010 (in euro's)

	2006	2007	2008	2009	2010
subsidie gemeente Amsterdam	0	0	0	99.400	100.210
uitgekeerde vouchergelden	477	2.440	9.635	1.749	5.009
uitgekeerd bedrag AFK	0	0	20.000	0	0
totaal	477	2.440	29.635	101.149	105.219

Multi Origin Music Activation

Omschrijving instelling

Stichting Multi Origin Music Activation (MO) functioneert als de werkplaats voor Afro-Caribische en verwante muziek. Ze biedt activiteiten aan op het gebied van muziekeducatie en talentontwikkeling voor Amsterdammers van cultureel diverse afkomst. Dit doet ze door middel van leerorkesten en ontmoetingen tussen professionele musici en amateurs. Het MO wil naast directe educatie een bijdrage leveren aan een meer divers muzikaal klimaat in Nederland: "het bevorderen, versterken en zichtbaar maken van de culturele diversiteit binnen de muziekbeoefening in Nederland".

⁶ Inclusief 36 scholen die hebben deelgenomen aan de Kunstschooldag 2009

Samenwerkingspartners

- Muziekschool Amsterdam
- Stichting JAM
- Stichting ZO!
- Studio West
- Kunstenhuis Westerpark
- MOCCA
- ROCvA
- MC Theater
- NoLIMIT

Resultaten Kunstenplan 2009-2012

MO bereikt een kleine groep jongeren en volwassenen, ongeveer 70 jongeren en volwassenen, op een structurele manier. Er zijn veel workshops voor deze groepen en ze treden 3 tot 7 keer per jaar als muziekgroep op. MO voldoet soms niet aan haar specifieke doelstellingen (zie tabel 2.26), terwijl er over het algemeen een constante groep cursisten en workshops is.

De doelgroep van Surinaamse, Antilliaanse, Afrikaanse en autochtone Amsterdammers lijkt ook bereikt te worden. Hier zijn echter geen kwantitatieve gegevens van beschikbaar. Ook de bezoekers bij optredens zijn van een cultureel diverse achtergrond en het grootste gedeelte is onder de 30 jaar. Dit komt volgens de Stichting doordat de optredens wijkgericht zijn. In 2009 en 2010 zijn er in het Bimhuis educatieve concerten geweest voor de groepen 8 van 28 Amsterdamse basisscholen.

Tabel 2.26 Doelstellingen en resultaten MO Music Activation in periode Kunstenplan 2009-2012

buitenschools	indicator	gerealiseerd in...	
		2009	2010
20	aantal activiteiten buitenschools (<18)	50	54
30	aantal leerlingen buitenschools (<18)	34	22
72	aantal activiteiten buitenschools (>18)	68	66
25	aantal leerlingen buitenschools (>18)	35	42
3000	bezoekers in Amsterdam	3105	1760

Beoogde effecten

De effecten van MO Music Activation zijn ieder geval *kennismaking*. Een belangrijk uitgangspunt binnen de talentontwikkeling is dat muziek maken/spelen een sociaal, gezamenlijk proces is van deelnemers en docenten/coaches. Hiernaast heeft er mogelijk ook *ontwikkeling* plaats, doordat leerlingen langer in een orkest zitten en daar een ontwikkeling doormaken. Ook is er bijvoorbeeld begeleiding van vmbo-leerlingen die naar het conservatorium willen.

Financiën

Omdat de activiteiten van MO Music Activation buitenschools zijn, krijgen ze geen geld via de Vouchers of het AFK.

Tabel 2.27 Ontvangen gelden MO Music Activation ten behoeve van de cultuureducatie, 2006-2010 (in euro's)

	2006	2007	2008	2009	2010
subsidie gemeente Amsterdam	0	0	0	121.760	122.750
uitgekeerde vouchergelden	0	0	0	0	0
uitgekeerd bedrag AFK	0	0	0	0	0
totaal	0	0	0	121.760	122.750

Het Concertgebouw

Omschrijving instelling

De missie van Het Concertgebouw is mensen verrijken met muziek die optimaal profiteert van de unieke kwaliteiten van Het Concertgebouw. Het Concertgebouw heeft een eigen educatieprogramma "Mijn Concertgebouw: Kleine zaal en Grote zaal als klaslokaal". Uitgangspunten hierbij zijn dat Het Concertgebouw leerlingen onder de meest optimale omstandigheden kennis wil laten maken met de wereld van klassieke, jazz- en wereldmuziek, zodat ze uiteindelijk op volwassen leeftijd op basis van ervaring bewust kiezen of zij van het concertaanbod gebruik willen maken. Tijdens de projecten kunnen leerlingen naar muziek luisteren en zelf muziek maken. Het Concertgebouw biedt verschillende projecten aan de basis- en middelbare scholen aan. Het Concertgebouw wil leerlingen een onvergetelijke muzikale belevenis bieden als aanvulling op de eigen muzieklessen op de basisschool.

Voor de afdeling binnenschoolse muziekeducatie verzorgt Het Concertgebouw sinds 2009 in samenwerking met de Samenwerkende Amsterdamse Stadsdelen een programma voor leerlingen en docenten in het po waarbij de focus ligt op leerkrachtondersteuning, met als doel om muziek weer een vaste plaats te geven in het basisprogramma. Hiervoor begeleiden muziekdocenten van Het Concertgebouw scholen met hun muziekeducatie-aanbod op school, bijvoorbeeld door het geven van teamworkshops of individuele coaching.

Samenwerkingspartners

o.a.:

- Het Koninklijk Concertgebouworkest
- Holland Symfonia
- Amsterdam Sinfionetta
- Het Nederlands Philharmonisch orkest
- Samenwerkende Amsterdamse Stadsdelen
- Stichting Amsterdamse Muziekeducatie (SAM)

Resultaten

Het Concertgebouw bereikt met de vele educatieactiviteiten tussen de 18 duizend en 36 duizend leerlingen in het basis- en voortgezet onderwijs in Amsterdam. Deze leerlingen maken vooral kennis met de muziek en Het Concertgebouw. In het vo doen hier voornamelijk havo/vwo scholen aan mee, vmbo-leerlingen worden weinig Het Concertgebouw binnen gehaald.

Hiernaast is er een binnenschools traject waarbij Het Concertgebouw Amsterdamse scholen ondersteunt met het ontwikkelen en uitwerken van een muziekeducatieprogramma. In dit kader zijn in 2009-2010 ruim 1.000 docenten op 119 verschillende scholen gecoacht en krijgen leerlingen twee lessen van een muziekvakdocent⁷. Na de lessen van de vakdocent van Het Concertgebouw kunnen leerlingen naar een concert in Het Concertgebouw. De komst van leerlingen naar de uitvoeringen van Het Concertgebouw blijven achter bij de verwachtingen. Uit de evaluatie van het Concertgebouw blijkt dat leerkrachten die hebben meegedaan vinden dat de kwaliteit van het aanbod goed is en aansluit bij de lesstof en belevingswereld van de leerlingen. Er zijn kennelijk andere redenen waarom scholen niet naar de uitvoeringen komen. Het Concertgebouw wil komend jaar uitzoeken waarom dit is.

⁷ Onderdeel van het programma is dat Amsterdamse scholen gratis kunnen deelnemen aan een project van Het Concertgebouw

Tabel 2.28 Doelstellingen en resultaten het Concertgebouw in periode Kunstenplan 2005-2008

binnenschools	indicator	gerealiseerd in...		
		2006	2007	2008
140	aantal po scholen	-	-	-
352	aantal po groepen	-	-	-
8800	aantal po leerlingen	20.193	14.672	26.266
14	aantal po stadsdelen	-	-	-
22	aantal so scholen	-	-	-
70	aantal so groepen	-	-	-
1000	aantal so ll-en	-	-	-
8	aantal so stadsdelen	-	-	-
30	aantal vo scholen	-	-	-
193 (2005) ->197 (2008)	aantal vo groepen	-	-	-
4825 (2005) -> 4950 (2008)	aantal vo leerlingen	11.895	7.334	6.906
12	aantal vo stadsdelen	-	-	-
	aantal vmbo leerlingen	-	-	-
buitenschools		2006	2007	2008
	aantal concerten	116	191	178
	aantal workshops	50	255	153
	aantal dagdelen	100	151	135

Tabel 2.29 Doelstellingen en resultaten het Concertgebouw in periode Kunstenplan 2009-2012

binnenschools	indicator	gerealiseerd in...	
		2009	2010
150	aantal po scholen		
570	aantal po groepen		
13.250	aantal po leerlingen	22.669	29.337
14	aantal po stadsdelen		
16	aantal vo scholen		
60	aantal vo groepen		
1.500	aantal vo leerlingen	5.721	6.249
10	aantal vo stadsdelen		
2	aantal vmbo scholen		
32	aantal vmbo groepen		
800	aantal vmbo leerlingen	105	-
2	aantal vmbo stadsdelen		
buitenschools		2009	2010
150	aantal activiteiten buitenschools	36 voorstellingen	
4.000	aantal leerlingen buitenschools (<18)	10.039	

Tabel 2.30 Resultaten het Concertgebouw i.s.m. samenwerkende stadsdelen in periode Kunstenplan 2009-2012

programma stadsdelen	indicator	gerealiseerd in...
		2009-2010
	aantal docenten gecoacht	1056
	aantal po scholen waar docenten gecoacht worden	113
	binnenschoolse po-leerlingen	3.382
	binnenschoolse po-groepen	192
	binnenschoolse po-scholen	86

Beoogde effecten

Voor leerlingen is er een *kennismaking* met Het Concertgebouw en een optreden waarin actieve participatie van de leerlingen centraal staat, leerlingen zijn onderdeel van de voorstelling. Dit wordt

gekoppeld aan de muzieklessen op school via een voorbereidend lespakket. Voor leerlingen lijkt dit educatieproject een kennismaking. Hiernaast is er een coachingsproject voor docenten wat valt onder de noemer *bekwamen* van docenten.

Financiën

Het Concertgebouw ontvangt geld via zowel de Vouchers als het Kunstenplan voor projecten voor het po en vo. Via het AFK is er geld ontvangen voor participatieprojecten.

Tabel 2.31 Ontvangen gelden het Concertgebouw ten behoeve van de cultuureducatie, 2006-2010 (in euro's)

	2006	2007	2008	2009	2010
subsidie gemeente Amsterdam	135.000	137.660	139.725	146.250	147.448
uitgekeerde vouchergelden	0	13.602	21.946	18.462	17.654
uitgekeerd bedrag AFK	0	0	0	60.250	50.000
totaal	135.000	151.262	161.671	224.962	215.102

2.4 Overige instellingen voor cultuureducatie

Cinekid

Omschrijving instelling

Cinekid richt zich op het bevorderen van de kwaliteit van beeldcultuur voor kinderen. Het kind leert de media te verkennen, eigen te maken en kritisch en doelgericht om te gaan met het overweldigende aanbod in de media. Verder richt Cinekid zich op brede cultuurparticipatie. Kinderen uit alle lagen van de bevolking krijgen invloed door zelf actief mee te doen. Ook is Cinekid intercultureel, het richt zich op alle kinderen met een cultureel divers aanbod (ook niet-Nederlands, niet-westers) en werkt gericht met kinderen uit achterstandsgebieden. De hoofdactiviteit is het Cinekid Festival in Amsterdam, een internationaal film-, televisie- en nieuwe-mediafestival voor de jeugd. Het festival vindt tevens plaats in filmhuizen en bioscopen door heel Nederland. Hiernaast is er een educatief programma dat zich gedurende het hele jaar richt op cultuurparticipatie en op het actief en creatief betrekken van kinderen bij media. Vanuit het Kunstenplan wordt een financiële bijdrage geleverd aan het festival, niet aan het media-educatieprogramma gedurende het jaar..

Samenwerkingspartners

o.a.:

- ECFA (Europees netwerk jeugdfilm)
- CIFEJ (Wereld Kinderfilm Organisatie)
- Amsterdams Festivaloverleg
- EYE
- Nederlands Fonds voor de Film
- Stimuleringsfonds
- IDFA en IFFR
- Hogeschool van Amsterdam
- NEMO

Resultaten

Jaarlijks komen er circa 55.000 bezoekers naar het Cinekid festival, daarvan zijn er circa 33.000 kind, waarvan er ruim 16.000 uit Amsterdam komen. Kinderen komen zowel met school als buiten school naar het Cinekid festival. Tot en met 2008 zijn hier geen uitgesplitste gegevens van beschikbaar⁸.

⁸ Zowel het onderscheid tussen binnenschools en buitenschools als het onderscheid uit Amsterdam en buiten Amsterdam is voor 2006-2008 niet te maken.

Vanaf 2009 komen ruim 11.000 Amsterdamse leerlingen via school in contact met Cinekid en komen er 13.000 Amsterdamse kinderen buiten school om naar het festival en circa 3.500 binnenschools. Daarmee komt ruim een kwart van de kinderen in Amsterdam naar Cinekid. Daarvan is circa een kwart van allochtone afkomst. Hiernaast komt er nog een groot aantal kinderen van de rest van Nederland af op dit festival. Cinekid rapporteert jaarlijks activiteiten aan verschillende subsidiegevers die verschillende noemers hanteren, daarom is het voor Cinekid ingewikkeld om elk jaar voor deze subsidiegevers eenduidige cijfers te presenteren in de jaarverslagen over aantallen bereikte leerlingen.

Cinekid is bezig met het verder ontwikkelen van de cultuureducatieve producten zodat ze scholen een leerlijn van groep 1-8 kunnen aanbieden waardoor de activiteiten van Cinekid niet incidenteel zijn, maar continuïteit krijgen. Deze pakketten zijn begin 2011 gerealiseerd.

Tabel 2.32 Doelstellingen en resultaten Cinekid in periode Kunstenplan 2005-2008

buitenschools	Indicator	gerealiseerd in...		
		2006	2007	2008
21.000 bezoeken in A'dam	aantal kinderen 4-14 cinekid festival	21.284	25.797	33.299

Tabel 2.33 Doelstellingen en resultaten Cinekid in periode Kunstenplan 2009-2012

doelen	indicator	gerealiseerd in...	
		2009	2010
binnenschools ⁹			
275	aantal po scholen (binnen en buiten het festival)	100	98
550	aantal po groepen (binnen en buiten het festival)	312	346
11.000	aantal po leerlingen (binnen en buiten het festival)	9.931	9.754
alle	aantal stadsdelen (binnen en buiten het festival)	-	-
buitenschools			
	aantal bezoeken A'damse II-en cinekid festival	12.867	13.484
6.600	aantal deelnemers buitenschools (<18)	14.067	16.850
	totaal aantal deelnemers alle activiteiten (landelijk)	148.694	162.178

Beoogde effecten

Bij het festival is de basis *kennismaking* met film, televisie en nieuwe media. Hiernaast is er ook een basis voor *ontwikkeling* van talent. De educatiemedewerkers van Cinekid scouten, benaderen en begeleiden jeugdtalenten om zich verder te ontwikkelen. Hierdoor hebben kinderen bijvoorbeeld stemmen mogen inspreken voor Nederlands ingesproken animatiefilms. Het is niet bekend hoeveel jeugdtalenten begeleid worden.

Financiën

Binnen het Amsterdamse subsidiestelsel voor cultuureducatie ontvangt Cinekid middelen via het AFK (voor projecten), via het Kunstenplan (voor het festival) en vanuit het onderwijs via de vouchers. Hiernaast krijgt Cinekid ook landelijke en Europese subsidie.

⁹ Cinekid geeft aan dat deze doelen landelijk bedoeld waren en niet alleen voor het bereik van Amsterdams leerlingen

Tabel 2.34 Ontvangen gelden Cinekid ten behoeve van de cultuureducatie, 2006-2010 (in euro's)

	2006	2007	2008	2009	2010
subsidie gemeente Amsterdam	283.650	422.810	462.220	391.670	394.850
uitgekeerde vouchergelden	595	8.887	13.075	11.476	14.488
uitgekeerd bedrag AFK	0	3.000	0	20.000	30.000
totaal	284.245	434.697	475.295	423.146	439.338

ZEP*Omschrijving instelling*

ZEP maakt kwalitatief hoogstaande en spraakmakende voorstellingen die toegankelijk zijn voor een breed en jong publiek. De doelgroep bestaat uit een multi-etnische groep van 15 tot 35 jaar. ZEP wil klassiek toneelrepertoire op toegankelijke en vernieuwende wijze aanbieden. De voorstellingen belichten een maatschappelijk fenomeen, rechtstreeks van de straat. Voor de educatieprojecten werkt ZEP gedurende 8 weken op middelbare scholen met jongeren. Naast workshops (o.a. drama, rap, stage fight en theater & media) op de scholen bezoeken de jongeren ook een voorstelling en ontmoeten ze de spelers en crew.

Samenwerkingspartners

Vmbo-afdelingen van o.a.:

- OSB
- De Berkhoff
- Huygens College Amsterdam

Resultaten Kunstenplan 2009-2010

Er zijn door ZEP in 2009 215 vmbo-leerlingen bereikt met de workshops. Dit is minder dan vooraf gepland. In 2010 zijn er 227 jongeren bereikt. Uit een evaluatie van het schooltraject blijkt dat de jongeren vooral de fysieke en actieve workshops waarderen (bijvoorbeeld martial arts en drama). Het werken met tekst komt minder goed uit de verf en wordt minder gewaardeerd.

Tabel 2.35 Doelstellingen en resultaten ZEP in periode Kunstenplan 2009-2012

binnenschools	indicator	gerealiseerd in...	
		2009	2010
6	aantal vo scholen	3	-
13	aantal vo groepen	13	-
400	aantal vo leerlingen	215	227
4	aantal vo stadsdelen	3	-
5	aantal vmbo-scholen	3	-
10	aantal vmbo-groepen	13	-
300	aantal vmbo-leerlingen	215	227
4	aantal vmbo stadsdelen	3	-
2	aantal mbo scholen	-	-
3	aantal mbo groepen	-	-
75	aantal mbo leerlingen	-	-
2	aantal mbo stadsdelen	-	-
buitenschools		2009	2010
99	aantal ll-en buitenschools (<18)	352	-
75	aantal ll-en buitenschools (>18)	-	-

Beoogde effecten

Kennismaken met theater. Het is volgens ZEP voor veel vmbo-jongeren vaak hun eerste stap in de schouwburg. Een effect is volgens ZEP dat jongeren worden geënthousiasmeerd voor theater en aangezet tot reflectie op cultuur en maatschappij. Als bijkomend effect noemen docenten van deelnemende scholen het bevorderen van sociale cohesie binnen school en het verminderen van agressie.

Financiën

ZEP zit sinds 2009 in het Kunstenplan en ontvangt sindsdien rechtstreeks geld van de gemeente. Hiervoor heeft ZEP zowel via de Vouchers als via AFK geld ontvangen voor cultuureducatie.

Tabel 2.36 Ontvangen gelden ZEP ten behoeve van de cultuureducatie, 2006-2010 (in euro's)

	2006	2007	2008	2009	2010
subsidie gemeente Amsterdam	0	0	0	108.540	109.420
uitgekeerde vouchergelden	0	0	1.378	2.778	1.248
uitgekeerd bedrag AFK	0	20.000	20.000	20.000	16.640
totaal	0	20.000	21.378	131.318	127.308

SEP*Omschrijving instelling*

Stichting Educatieve Projecten (SEP) biedt vanaf 2005 kunsteducatie voor alle basisscholen in Amsterdam. Sinds 2009-2012 maken ze onderdeel uit van het Kunstenplan. SEP wil een substantiële bijdrage leveren aan het bieden van structurele cultuureducatie voor alle leerlingen op de basisschool. Doel is het stimuleren van duurzame en actieve deelname van basisschoolleerlingen aan activiteiten op het gebied van kunst en cultuur. Zelf meedoen en zelf creëren staan hierbij bovenaan. De programma's bieden een brede basis of een verdiepende leerstof op het gebied van beeldende vorming, fotografie, dans, theater, film, animatie, literatuur, filosofie en muziek. De leerlijnen komen tot stand in afstemming met het basis- en speciaal onderwijs.

Samenwerkingspartners

- Muziekschool Amsterdam

Resultaten Kunstenplan 2009-2012

SEP bereikt tussen de 15.000 en 17.000 kinderen in het basisonderwijs. De doelen die SEP zichzelf heeft gesteld in het kader van het Kunstenplan worden in 2009 in het basisonderwijs niet gehaald en in 2010 bijna. In het speciaal onderwijs worden in 2009 en 2010 meer leerlingen bereikt dan verwacht.

Volgens SEP is het van belang om niet alleen te kijken naar bereikte aantallen scholen en leerlingen, maar ook naar het aantal uren per leerling. SEP beschrijft in het jaarverslag dat scholen steeds minder een kant-en-klare cursus willen (minder aanbodgericht). Scholen willen overleggen met SEP hoe de cursus er precies uit moet zien (meer vraaggericht). Dit betekent dat het werk van SEP de afgelopen jaren intensiever is geworden, iets wat met de huidige capaciteit niet opgevangen kan worden. Hierover heeft SEP in 2009 gesproken met DMO. Er is gekozen voor vraaggericht kwalitatief aanbod in plaats van een kwantitatief aanbodgerichte bedrijfsvoering.

In 2009 heeft SEP een klanttevredenheidsonderzoek gedaan. Over SEP zijn scholen over het algemeen positief. Scholen geven zelf aan dat er bijna nooit sprake is van een doorlopende kunsteducatieleerlijn, onder andere omdat er bijna geen vakleerkrachten werken op de scholen. De tijd is vaak te schaars en scholen komen niet verder dan het reguleren van het aanbod.

Naast deze genoemde taken ondersteunt SEP scholen met hun aanvragen voor het AFK. In 2010 heeft SEP bijvoorbeeld 7 scholen ondersteund met het verkrijgen van bijna € 80.000.

Tabel 2.37 Doelstellingen en resultaten SEP in periode Kunstenplan 2009-2012

binnenschools	Indicator	gerealiseerd in...	
		2009	2010
63 (2009) ->74 (2010)	aantal po scholen	58	55
649 (2009)->702 (2010)	aantal po groepen	556	688
16.144 (2009) ->17.442 (2010)	aantal po ll-en	14.758	17.194
15	aantal po stadsdelen	15	15
8 (2009) ->9 (2010)	aantal so scholen	8	5
8 (2009) ->9 (2010)	aantal so groepen	66	45
90 (2009)->102 (2010)	aantal so ll-en	792	540
8	aantal so stadsdelen	-	-
	aantal projecten	131	-
	aantal lessen	1948	-
buitenschools		2009	2010
5->9	aantal activiteiten buitenschools	5	-
49->89	aantal ll-en buitenschools (<18)	75	276

Beoogde effecten

De meeste projecten en cursussen die binnenschools georganiseerd worden door SEP zijn een *kennismaking* met een kunst- of cultuurdiscipline gericht op een algemene leerontwikkeling. Als een school ervoor kiest om een doorlopende leerlijn rond een bepaalde kunstdiscipline in te zetten, wordt er gewerkt aan specifieke leerontwikkeling. Dit gebeurt op elf scholen. Hiernaast geeft SEP aan dat excellente leerlingen kunnen deelnemen aan een vervolgtraject buiten school om talenten verder te *ontwikkelen*. Dit concept wordt de komende jaren verder uitgewerkt.

Financiën

SEP is de cultuureducatie-instelling die het meeste geld ontvangt via de vouchergelden. Ook ontvangt SEP geld via projecten bij het AFK, dit was het geval in 2006, 2007 en 2010. Hiernaast worden scholen ondersteund bij hun subsidieaanvraag bij het AFK. Sommige van deze gelden worden direct door de scholen ontvangen en komen daarom niet in onderstaande tabel voor.

Tabel 2.38 Ontvangen gelden SEP ten behoeve van de cultuureducatie, 2006-2010 (in euro's)

	2006	2007	2008	2009	2010
subsidie gemeente Amsterdam	75.000	82.375	0	162.820	164.140
uitgekeerde vouchergelden	0	57.628	156.089	144.047	117.306
uitgekeerd bedrag AFK	29.555	27.815	0	0	35.460
totaal	104.555	167.818	156.089	306.867	316.906

Stichting Taalvorming

Omschrijving instelling

Stichting Taalvorming werkt aan het ondersteunen en verrijken van het eigen taalvermogen van kinderen, jongeren en volwassenen. In het werk van Stichting Taalvorming zijn werkvormen uit de literaire vorming, uit het theater en de beeldende kunst de basis. Zij wil mensen op een creatieve manier bewust maken van hun mogelijkheden zich uit te drukken. Op scholen worden er workshops gegeven die uitmonden in een presentatie voor ouders, klasgenoten en docenten.

Samenwerkingspartners

Onder andere:

- Amsterdams Museum
- Huis van Aristoteles
- OBA
- Muziekschool Zuidoost
- MK 24
- AFK
- Geheugen van West
- Het Geheugenhuis
- Marnix Academie
- Hanzehogeschool
- De Driestar
- Taalbeleid Amsterdam
- CPS
- Kansweb/Combiwel
- VoorleesExpress
- Stichting Lezen

Resultaten Kunstenplan 2009-2012

Stichting Taalvorming bereikt tussen de 6.000 en 7.000 leerlingen in het Amsterdamse onderwijs. Bij de binnenschoolse projecten is het aantal leerlingen zowel in het basisonderwijs als in het voortgezet onderwijs minder dan verwacht. In het speciaal onderwijs worden de doelstellingen wel bereikt. De buitenschoolse activiteiten bereiken duidelijk meer kinderen dan verwacht.

Stichting Taalvorming geeft in zijn jaarverslag een mogelijke reden aan voor het niet halen van de doelstellingen in het basisonderwijs. Veel scholen waarmee de stichting samenwerkt doen mee aan de KBA (Kwaliteitsaanpak Basis Onderwijs). Dit traject vraagt veel inspanning van scholen. Ook is de nadruk in het programma opbrengstgericht (het verhogen van Citoscores). Dit heeft als gevolg dat scholen de projecten van Taalvorming 'even parkeren'.

In 2010 is er een klanttevredenheidsonderzoek uitgevoerd. Scholen zijn positief over de projecten van stichting Taalvorming. Zij levert deskundigheid bij het verbeteren van de taalvaardigheid en sociale vaardigheden van de kinderen, en deskundigheid bij het verbeteren van leerkrachtvaardigheden op het gebied van de combinatie van kunsteducatie en taalonderwijs. Ook vragen scholen de stichting vanwege hun deskundigheid om de creativiteit van de leerlingen te bevorderen.

Tabel 2.39 Doelstellingen en resultaten Stichting Taalvorming in periode Kunstenplan 2009-2012

binnenschools	indicator	gerealiseerd in...	
		2009	2010
75 (2009) ->78 (2010)	aantal po scholen	59	77
300 (2009)->312 (2010)	aantal po groepen	326	303
7500 (2009) ->7800 (2010)	aantal po leerlingen	7259	5968
10	aantal po stadsdelen	13	11
3 (2009)->4 (2010)	aantal so scholen	3	2
12 (2009)->16 (2010)	aantal so groepen	22	17
180 (2009)->240 (2010)	aantal so leerlingen	303	236
3 (2009)->4 (2010)	aantal so stadsdelen	3	2
1 (2009)->2 (2010)	aantal vo scholen	0	0
3 (2009)->5 (2010)	aantal vo groepen	0	0
75 (2009)->125 (2010)	aantal vo leerlingen	0	0
1 (2009)->2 (2010)	aantal vo stadsdelen	0	0
2 (2009)->3 (2010)	aantal vmbo scholen	4	3
4 (2009)->12 (2010)	aantal vmbo groepen	5	5
80 (2009) ->240 (2010)	aantal vmbo leerlingen	52	51
2 (2009) ->3 (2010)	aantal vmbo stadsdelen	4	3
	aantal mbo scholen	1	0
	aantal mbo groepen	1	0
	aantal mbo leerlingen	12	0
	aantal mbo stadsdelen	1	0
buitenschools		2009	2010
	aantal activiteiten buitenschools (<18)		6
	aantal ll-en buitenschools (<18)		82
15 (2009)->20 (2010)	aantal activiteiten buitenschools (>18)	18	20
150 (2009) ->200 (2010)	aantal ll-en buitenschools (>18)	348	384

Beoogde effecten

De beoogde effecten liggen in het cultuureducatiegebied vooral in het *kennismaken* met cultuur. Hiernaast ontwikkelen jongeren hun taalvaardigheid.

De inhoudelijke doelstellingen die Stichting Taalvorming noemt zijn de volgende:

- toename van vertrouwen van de deelnemers in elkaar en in de Amsterdamse samenleving;
- deelnemers ontdekken hun eigen culturele talenten;
- betrokkenheid van deelnemers bij het culturele en maatschappelijke leven in hun buurt neemt toe;
- betrokkenheid van deelnemers bij het culturele en maatschappelijke leven in Amsterdam neemt toe;
- culturele instellingen op buurt- en stedelijk niveau kunnen door het programma beter inspelen op de ervaringswereld van kinderen, ouders en leerkrachten.

De eerste vier doelen gelden zowel voor kinderen als volwassenen, namelijk de ouders van de kinderen of de leerkrachten. In hoeverre deze effecten daadwerkelijk plaatsvinden is onduidelijk.

Financiën

Stichting Taalvorming ontvangt zowel vanuit het Kunstenplan, als via de Vouchers, als voor vernieuwende projecten via het AFK subsidie om haar projecten te kunnen verwezenlijken.

Tabel 2.40 Ontvangen gelden Stichting Taalvorming ten behoeve van de cultuureducatie, 2006-2010 (in euro's)

	2006	2007	2008	2009	2010
subsidie gemeente Amsterdam	75.000	0	0	59.640	60.120
uitgekeerde vouchergelden	0	17.593	18.507	26.510	19.351
uitgekeerd bedrag AFK	36.000	35.000	0	0	0
totaal	111.000	52.593	18.507	86.150	79.471

Stichting Jam, Kunstschooldag

Omschrijving instelling

De Stichting Jam wil zoveel mogelijk mensen actief of passief bij de kunsten betrekken. Zo organiseert zij de jaarlijkse Kunstschooldag, waarop leerlingen en hun begeleiders drie verschillende kunstinstituten (en disciplines) bezoeken. Ter voorbereiding ontvangen de leerlingen een kunstschooldagspel. Het is een echte kennismaking met het Amsterdamse kunstleven. Hiernaast was er voor Stichting Jam een rol in de cultuureducatie in Amsterdam Zuidoost via het Matchpoint Kunst en Cultuur Amsterdam Zuidoost. Het Matchpoint kijkt 'vanuit de basis' in de scholen en in samenwerking met lokale kunstenaars, naar hetgeen cultuureducatie kan betekenen voor leerlingen, scholen en de leefomgeving/community. Dit project werd enkel in het Kunstenplan 2005-2008 gesubsidieerd door de gemeente.

Samenwerkingspartners

- 40 Amsterdamse kunstinstituten (ikv de kunstschooldag)
- theaterorganisatie Don't hit mama/theaterprojecten
- Stichting Zewuze
- Stichting Flying Bridge International
- Hermitage Amsterdam
- Museum Suriname
- Theatergroep Stout
- Muziekschool Zuidoost
- Bibliotheek Zuidoost
- E.a.

Resultaten Kunstenplan 2005-2008

In de rapportages van stichting Jam is geen concrete informatie te vinden over de projecten van matchpoint Zuidoost. De Kunstsschooldag bereikt jaarlijks het aantal scholen en leerlingen dat in de aanvraag wordt beschreven.

Tabel 2.41 Doelstellingen en resultaten Stichting Jam in periode Kunstenplan 2005-2008

kunschooldag	indicator	gerealiseerd in...		
		2006	2007	2008
160	aantal po scholen	178	185	182
360	aantal po groepen	480 (incl. so)	478 (incl. so)	469 (incl. so)
5400	aantal po leerlingen	6.271 (incl. so)	6.273 (incl. so)	6.279 (incl. so)
14	aantal po stadsdelen	-	-	-
25	aantal so scholen	26	28	28
40	aantal so groepen	-	-	-
680	aantal so leerlingen	-	-	-
11	aantal so stadsdelen	-	-	-
Matchpoint Zuidoost		2006	2007	2008
20	aantal po scholen	-	-	-
4000	aantal po leerlingen	-	-	-
1	aantal po stadsdelen	-	-	-
2	aantal so scholen	-	-	-
300	aantal so leerlingen	-	-	-
1	aantal so stadsdelen	-	-	-
3	aantal vo scholen	-	-	-
4000	aantal vo leerlingen	-	-	-
1	aantal vo stadsdelen	-	-	-

Tabel 2.42 Doelstellingen en resultaten Stichting Jam in periode Kunstenplan 2009-2012

kunschooldag	indicator	gerealiseerd in...	
		2009	2010
	aantal po scholen	210	-
	aantal po groepen	-	-
	aantal po leerlingen	6.279 (incl so)	-
	aantal po stadsdelen	-	-
	aantal so scholen	28	-
	aantal so groepen	-	-
	aantal so leerlingen	-	-
	aantal so stadsdelen	-	-

Beoogde effecten

De Kunschooldag is duidelijk een *kennismaking* met cultuur en cultuurinstellingen die er in Amsterdam zijn.

Financiën

Sinds 2009 ontvangt Stichting Jam minder subsidie uit het Kunstenplan. Ze ontvangen hiernaast ook subsidie via de Vouchers en AFK.

Tabel 2.43 Ontvangen gelden Stichting Jam ten behoeve van de cultuureducatie, 2006-2010 (in euro's)

	2006	2007	2008	2009	2010
subsidie gemeente Amsterdam	351.830	389.460	374.850	140.530	141.670
uitgekeerde vouchergelden	0	1.482	4.195	3.612	288
uitgekeerd bedrag AFK	0	0	5.250	6.000	0
totaal	351.830	390.942	384.295	150.142	141.958

Opmerkingen

Alle instellingen die meedoen aan de kunstschooldag noemen deze leerlingen ook in hun eigen bereik. De leerlingen worden dus dubbel geteld.

Jeugdtheaterschool Zuidoost*Omschrijving instelling*

Het is de missie van Jeugdtheaterschool Zuidoost (JTS ZO) om kinderen en jongeren van 6-18 jaar uit alle lagen van de bevolkingsgroepen in Amsterdam Zuidoost een opleidingstraject theater te bieden en daarbij ook minder kansrijke kinderen te bereiken. De JTS ZO stimuleert kinderen en jongeren om theater een zinvol deel van hun leven te maken. Door middel van brede theaterscholing met veel aandacht voor urban culture leren de leerlingen hun talenten en mogelijkheden te gebruiken en ontplooiën.

De belangrijkste activiteiten zijn buitenschoolse cursussen op het gebied van (muziek) theater en/of dans. Daarnaast zijn er enkele projecten samen met basis- en middelbare scholen in Zuidoost.

Amsterdamse samenwerkingspartners

- Huis aan de Amstel
- Circus Elleboog
- Theaterwerk NL
- Krater
- De Krakeling
- Cosmic
- De Engelenbak
- De Theaterwerkplaats Zuidoost
- Theaterschool Amsterdam
- Het Concertgebouw
- ROC

Resultaten Kunstenplan 2005-2008

Jeugdtheaterschool Zuidoost werkt vooral buitenschools samen met leerlingen aan theatervoorstellingen. Circa 300 kinderen volgen in een schooljaar cursussen bij JTS ZO, in een kalenderjaar zijn dit er circa 600. Op de voorstellingen komt veel publiek uit Zuidoost af, vaak ook mede jongeren. Er zijn ook projecten in samenwerking met de basisscholen, bijvoorbeeld een uitgebreid naschools aanbod voor kinderen op 7 scholen in 2010.

Tabel 2.44 Doelstellingen en resultaten Amsterdamse Jeugdtheaterschool Zuidoost in Kunstenplan 2005-2008

buitenschools	indicator	gerealiseerd in...		
		2006	2007	2008
568	aantal II-en buitenschools (<18)	609	678	656
32	totaal aantal activiteiten buitenschools	24	30	30
2	waarvan activiteiten samen met po	5 scholen	5 scholen	-
1	waarvan activiteiten samen met vo	-	-	-
	bereik leerlingen op po scholen	-	300	149
	bereik leerlingen roc	-	65	-
	bereik leerlingen vo	-	-	13

Tabel 2.45 Doelstellingen en resultaten Amsterdamse Jeugdtheaterschool Zuidoost in Kunstenplan 2009-2012

binnenschools	indicator	gerealiseerd in...	
		2009	2010
6	aantal po scholen	21	7
20	aantal po groepen	14	30
600	aantal po leerlingen	300 (+1500 kijkers)	300 (+600 kijkers)
1	aantal po stadsdelen	1	1
1	aantal vo scholen	1	3
16	aantal vo groepen	6	-
480	aantal vo leerlingen	71 (+1350 kijkers)	384 (actief en passief samen)
1	aantal vo stadsdelen	1	-
1	aantal vmbo scholen	-	-
12	aantal vmbo groepen	-	-
360	aantal vmbo leerlingen	-	-
1	aantal vmbo stadsdelen	-	-
buitenschools		2009	2010
44(2009)->50(2012)	aantal activiteiten buitenschools	26	16
600 (2009)->684 (2012)	aantal II-en buitenschools (<18)	582	534

Beoogde effecten

De beoogde effecten zijn zowel *kennismaken* als *ontwikkelen*. Zoals in het jaarverslag staat: 'Het bereiken, ontwikkelen en laten doorstromen van talentvolle kinderen en jongeren staat voorop. Maar ook leerlingen die geen uitzonderlijk talent hebben maar wel zeer gemotiveerd zijn verdienen aandacht'. Oud-leerlingen die nu op opleidingen zoals ROC Theater of het AHK zitten (er worden er 5 genoemd in jaarverslag 2010) geven lessen aan jonge kinderen op de JTS ZO.

Financiën

JTS ZO vraagt voor haar binnenschoolse projecten geen subsidie aan via het AFK en maakt geen gebruik van de vouchergelden. Ze ontvangt enkel subsidie via het Kunstenplan.

Tabel 2.46 Ontvangen gelden Jeugdtheaterschool Zuidoost ten behoeve van de cultuureducatie, 2006-2010 (in euro's)

	2006	2007	2008	2009	2010
subsidie gemeente Amsterdam	269.620	275.470	287.260	292.660	295.040
uitgekeerde vouchergelden	0	0	650	0	0
uitgekeerd bedrag AFK	0	0	0	0	0
totaal	269.620	275.470	287.910	292.660	295.040

Amsterdamse jeugdteJAterschool

Omschrijving instelling

De jeugdteJAterschool biedt jongeren van 11 t/m 18 jaar in de gelegenheid kennis en vaardigheden te verwerven op het gebied van toneel/theater op professionele wijze en in de breedste zin van het woord. Jongeren moeten zich voor een langere tijd willen verbinden aan een meerjarig, multidisciplinair aanbod met kwalitatief hoogwaardige lessen. 70% van de leerlingen van 18 jaar en ouder stroomt door naar kunstvakopleidingen (hbo).

Amsterdamse samenwerkingspartners

- Bekijk 't
- Ntwproductions
- Stichting Aves en ACZ Zeeburg
- Stichting TOPP, Van Engelenburgtheater en Encuentro
- Over het IJ Festival
- het Rozentheater
- AHK
- Het Gasthuis
- de Krakeling
- de Muziekschool Amsterdam
- de Toneelmakerij

Resultaten Kunstenplan 2005-2008

In de periode van het Kunstenplan 2005-2008 heeft de jeugdteJAterschool enkel buitenschoolse cursussen, waarmee meer jongeren zijn bereikt dan vooraf aangegeven.

Tabel 2.47 Doelstellingen en resultaten amsterdamse jeugdteJAterschool in periode Kunstenplan 2005-2008

buitenschools	indicator	gerealiseerd in...		
		2005/'06	2006/'07	2007/'08
20 (2005) ->31 (2008)	aantal cursussen	22	29	33
270 (2005) ->400 (2008)	aantal deelnemers	296	383	420

Resultaten Kunstenplan 2009-2012

In het Kunstenplan 2009-2012 zijn de doelen iets uitgebreid. Er wordt samengewerkt met een school, onder andere om tot een meer gemengde leerlingpopulatie in de reguliere cursussen te komen. Hierover zijn doelstellingen opgenomen, gegevens over 2011 laten zien dat ongeveer de helft van de bereikte vo-leerlingen van niet-westerse allochtone herkomst is. Ook is in 2011 14% van de buitenschoolse leerlingen van niet-westerse allochtone herkomst. De doelstellingen wat betreft het bereik zijn ruim behaald. Tweederde van de deelnemers zijn meisjes.

Tabel 2.48 Doelstellingen en resultaten amsterdamse jeugdteJAterschool in periode Kunstenplan 2009-2012

binnenschools	Indicator	gerealiseerd in...	
		2008/'09	2009/'10
1	aantal vo scholen	1	1
8 (2009) ->9 (2010)	aantal vo groepen	16	22
176 (2009) ->192 (2010)	aantal vo leerlingen	166	282
1	aantal vo stadsdelen	1	1
buitenschools		2008/'09	2009/'10
	aantal cursussen	36	39
	aantal deelnemers	494	494
evenwichtigere afspiegeling A'damse bevolking	aandeel niet-westerse allochtone leerlingen met 2,5% verhogen	-	-
buitenschools		2009	2010
278	aantal activiteiten buitenschools	278	285
470 (2009) ->495 (2010)	aantal leerlingen buitenschools (<18)	494	582

Beoogde effecten

Zowel *kennismaken* bij lessen op enkele scholen als *ontwikkelen* en *bekwamen* van de studenten die buitenschoolse cursussen op de jeugdteJAterschool meerdere jaren volgen.

Financiën

De jeugdteJAterschool organiseert geen binnenschoolse projecten en maakt dan ook amper gebruik van de mogelijkheden die de Vouchergelden en de cultuureducatiesubsidie van het AFK bieden.

Tabel 2.49 Ontvangen gelden jeugdteJAterschool ten behoeve van de cultuureducatie, 2006-2010 (in euro's)

	2006	2007	2008	2009	2010
subsidie gemeente Amsterdam	70.840	70.840	70.840	109.420	109.420
uitgekeerde vouchergelden	0	0	0	0	0
uitgekeerd bedrag AFK	0	0	9.300	0	0
totaal	70.840	70.840	80.140	109.420	109.420

School der Poëzie

Omschrijving instelling

School der Poëzie wil jongeren, kinderen en incidenteel volwassene op een effectieve en plezierige wijze in aanraking brengen met poëzie. De activiteiten binnen het Kunstenplan vallen onder de categorie Letteren. Op scholen geeft School der Poëzie in het kader van zogenaamde PoëzieRevues binnenschoolse lessen waar leerlingen poëzie lezen en bespreken en zelf een gedicht schrijven. Hier volgt meestal een buitenschoolse presentatie op waar de leerlingen zelf op het podium hun eigen gedicht voordragen of in de zaal zitten.

Samenwerkingspartners

o.a.:

- OBA
- GRAP
- de Rode Hoed
- De Rode Loper
- Het Goethe Instituut
- Maison Descartes
- Tolhuis
- Stichting VSB Poëzieprijs
- Poetry International

Resultaten Kunstenplan 2005-2008

Tijdens het Kunstenplan 2005-2008 heeft de School der Poëzie bijna alle doelstellingen gehaald, enkel het aantal bezoekers was minder dan gepland.

Tabel 2.50 Doelstellingen en resultaten School der Poëzie in periode Kunstenplan 2005-2008

Binnenschools	indicator	gerealiseerd in...		
		2006	2007	2008
20 (2006) ->24 (2008)	aantal A'damse vo scholen	32	27	34
310 (2006) -> 750 (2008)	aantal lesuren in A'dam	492	510	744
2000 (2006) ->3700 (2008)	aantal deelnemers A'dam	2929	3986	3840
2500 (2006) ->500 (2008)	aantal bezoekers A'dam	260	544	360

Resultaten Kunstenplan 2009-2012

De resultaten tijdens het Kunstenplan 2009-2012 liggen op onderdelen iets onder de doelstelling. Er zijn meer activiteiten met basisscholen en volwassenen geweest. Ook zijn er geen projecten op het mbo gedaan. Er is wel sprake van een toename van het aantal leerlingen.

In de jaarverslagen geeft de stichting aan dat het heel wisselend is wat deelname voor een jongere betekent, dit hangt samen met de aard van een project. Sommige hebben één workshop gehad, anderen 20 lessen. Hiernaast worden scholen die meerdere programma's doen bij School der Poëzie per project meegeteld als een nieuwe middelbare school. In 2010 zijn er bijvoorbeeld in totaal projecten op 29 vmbo-scholen geweest, dit waren projecten op in totaal 16 verschillende vmbo-scholen. Naast scholen nemen ook bibliotheken, en welzijnsinstellingen projecten af, waar vaak indirect weer scholen bij betrokken zijn.

Tabel 2.51 Doelstellingen en resultaten School der Poëzie in periode Kunstenplan 2009-2012

binnenschools	indicator	gerealiseerd in...	
		2009	2010
5	aantal po scholen	8	11
10	aantal po groepen	-	-
300	aantal po leerlingen	502	898
3	aantal po stadsdelen	-	-
2	aantal so scholen	2	-
4	aantal so groepen	-	-
40	aantal so leerlingen	16	-
2	aantal so stadsdelen	-	-
15	aantal vo scholen	14	14
90	aantal vo groepen	-	-
2250	aantal vo leerlingen	1.746	1.819
7	aantal vo stadsdelen	-	-
15 (2009) ->16 (2010)	aantal vmbo scholen	17	29
90 (2009) ->96 (2010)	aantal vmbo groepen	-	-
1800 (2009) ->1920 (2010)	aantal vmbo leerlingen	1.788	1.812
7	aantal vmbo stadsdelen	-	-
2	aantal mbo scholen	-	-
4	aantal mbo groepen	-	-
30	aantal mbo leerlingen	-	-
1	aantal mbo stadsdelen	-	-
buitenschools		2009	2010
23->24	aantal activiteiten buitenschools	24	24
3300	aantal ll-en buitenschools (<18)	3765	4145

Beoogde effecten

In eerste instantie is het doel van de projecten *kennismaken* met poëzie en een bijdrage leveren aan de letterendiscipline en aan het cultuurbewustzijn van Nederlandse jongeren.

Ook is er een talentontwikkelingstraject voor jongeren boven de 18: "een kennispunt en vast optredmogelijkheid maakt dat ook doorstroom en kwaliteitsbewaking van poëzie vanaf de basisschool tot jong volwassene gegarandeerd is". In hoeverre er daadwerkelijk kinderen meerdere jaren met de School der Poëzie in aanraking komen is onduidelijk. Met 14 Amsterdamse scholen is er sprake van jaarlijks terugkerende uitvoering van poëzieprojecten van School der Poëzie.

Financiën

Tabel 2.52 Ontvangen gelden School der Poëzie ten behoeve van de cultuureducatie, 2006-2010 (in euro's)

	2006	2007	2008	2009	2010
subsidie gemeente Amsterdam	57.630	58.880	61.400	103.120	103.960
uitgekeerde vouchergelden	0	7.221	14.038	10.082	13.196
uitgekeerd bedrag AFK	14.999	0	14.450	0	10.000
totaal	72.629	66.101	89.888	113.202	127.156

Dansvak

Omschrijving instelling

De missie van Stichting DansVak is kinderen op basisscholen in aanraking te brengen met dans. In het kader van het project LEF krijgen basisschoolleerlingen van een groep een half jaar wekelijkse danslessen met een eindvoorstelling in theater de Meervaart voor ouders en medeleerlingen. LEF wil bijdragen aan de fysieke en sociaal-emotionele ontwikkeling van kinderen. Ook zijn er voor getalenteerde leerlingen op zaterdag extra lessen.

Samenwerkingspartners

- de Meervaart
- Opus One
- Theaterschool
- Het Nationale Ballet
- MOCCA

Resultaten

Dansvak bereikt jaarlijks ruim 300 leerlingen binnenschools of buitenschools. De leerlingen die meedoen aan de buitenschoolse trajecten zijn leerlingen die enthousiast zijn over dans. Als ze na vier jaar nog meedoen met de buitenschoolse activiteiten dan wordt er gekeken of er doorstroommogelijkheden zijn naar bijvoorbeeld het ROC.

Dansvak evalueert jaarlijks haar activiteiten met de scholen die deelnemen, scholen zijn over het algemeen positief over de organisatie en communicatie, artistieke inhoud en de sociale relevantie.

Tabel 2.53 Doelstellingen en resultaten Dansvak in periode Kunstenplan 2005-2008

doelen	Indicator	gerealiseerd in...		
		2006	2007	2008
binnenschools				
	aantal po scholen	12	9	10
10 á 12	aantal groepen	12	9	11
300	aantal II-en	240	220	236
	aantal stadsdelen	7	5	7
	bezoek voorstelling	1.900	1.500	700
buitenschools				
	aantal II-en buitenschools	86	80	87

Tabel 2. 54 Doelstellingen en resultaten Dansvak in periode Kunstenplan 2009-2010

binnenschools	indicator	gerealiseerd in...	
		2009	2010
10 á 12	aantal po scholen	9	-
10 á 12	aantal po groepen	11	-
350	aantal po ll-en	280	-
7 á 8	aantal po stadsdelen	6	-
	bezoek voorstelling	ruim 800	-
	aantal hulpouders	6	-
buitenschools			
4	aantal activiteiten buitenschools	4	-
90	aantal ll-en buitenschools (<18)	71	-

Beoogde effecten

Leerlingen *maken* via Dansvak *kennis* met de dans. De nadruk ligt volgens Dansvak op:

- ontwikkeling van het kind
- ontwikkeling op persoonlijk gebied
- ontwikkeling op sociaal gebied
- ouderparticipatie (vooral bezoek aan voorstellingen)
- integratie en culturele diversiteit
- kennismaking met dans en theatergroep
- uitwisseling

Financiën

Dansvak ontvangt subsidie via het Kunstenplan voor de uitvoering van hun cultuureducatie projecten in Amsterdam.

Tabel 2.55 Ontvangen gelden Dansvak ten behoeve van de cultuureducatie, 2006-2010 (in euro's)

	2006	2007	2008	2009	2010
subsidie gemeente Amsterdam	58.160	59.420	61.960	108.130	63.650
uitgekeerde vouchergelden	0	0	0	0	0
uitgekeerd bedrag AFK	0	0	0	0	0
totaal	58.160	59.420	61.960	108.130	63.650

Bekijk 't*Omschrijving instelling*

Bekijk 't wil jongeren in het voortgezet onderwijs (voornamelijk vmbo-leerlingen die het vak ckv volgen) enthousiast maken voor theater, film, dans, muziek en beeldende kunst, op een directe, praktische, actieve en innovatieve manier. Bekijk 't wil jongeren een positieve (eerste) ervaring met kunst en cultuur (voornamelijk podiumkunsten) bieden en brengt hen in contact met kunst en de makers daarvan. Jongeren bereiden zich voor op een voorstelling in een theater door introductievideo's, workshops en het maken van een eigen dvd. Sinds 2009 vormt actieve participatie het belangrijkste uitgangspunt: scholieren dragen zelf bij aan de inhoud van de voorstelling en werken daarin samen met professionele acteurs en kunstenaars.

Samenwerkingspartners

o.a.:

- CJP
- HKU
- All About Us Film Factory
- Holland Festival
- Theaterinstituut Nederland
- IT's Theaterschool Festival
- IDFA
- SVP kunst
- FOAM
- Koninklijk Theater Carre
- het Theaterfestival
- het IFFR
- het Concertgebouw
- het Rozen theater
- ISH
- Danstheater AYA
- Nederlands Film Festival

Resultaten

Stichting Bekijk 't bereikt jongeren op twee manieren. Er worden workshops op scholen gehouden waar jongeren actief een kunstdiscipline beoefenen en bezig zijn met het onderwerp. Beelden van de resultaten van deze workshops worden vervolgens gebruikt tijdens een voorstelling. Bij deze voorstelling komen zowel de jongeren die mee hebben gedaan met de workshops als andere passieve bezoekers, die alleen de voorstelling zien. Het bereik is in de loop van de jaren wisselend omdat een voorstelling vaak een langere tijd loopt. Soms worden er in het ene jaar meer en in het volgende jaar juist veel minder jongeren bereikt. De focus ligt op jongeren in het vmbo, jongeren in speciaal onderwijs en op praktijkscholen.

Tabel 2.56 Doelstellingen en resultaten Bekijk 't in periode Kunstenplan 2005-2008

binnenschools	indicator	gerealiseerd in...		
		2006	2007	2008
40 (2006) ->70 (2008)	aantal vo scholen (incl. vmbo)	23	22	19
45	aantal vo groepen	-	-	-
4.000 (waarvan 25% workshops)	aantal vo II-en	1866 bezoekers 356 deelnemers	2181 bezoekers 692 deelnemers	1672 bezoekers 963 deelnemers
allemaal	aantal vo stadsdelen	-	-	-
	aantal vmbo scholen	17	18	15
	aantal vmbo groepen	1408 bezoekers 209 deelnemers	1795 bezoekers 552 deelnemers	1420 bezoekers 781 deelnemers
4	aantal so scholen	4	7	4
8	aantal so groepen	-	-	-
100	aantal so II-en	172 bezoekers	509 bezoekers 262 deelnemers	182 bezoekers 95 deelnemers
4	aantal so stadsdelen	-	-	-
buitenschools				
18.380	aantal jongeren buitenschools	-	-	-

Tabel 2.57 Doelstellingen en resultaten Bekijk 't in periode Kunstenplan 2009-2012

binnenschools	indicator	gerealiseerd in...	
		2009	2010
6	aantal vo scholen (excl. vmbo)	4	3
20	aantal vo groepen	-	-
500	aantal vo ll-en	243 bezoekers 118 deelnemers	449 bezoekers 212 deelnemers
4	aantal vo stadsdelen	-	-
5	aantal so scholen	2	3
12	aantal so groepen	-	-
200	aantal so ll-en	110 bezoekers 92 deelnemers	152 bezoekers 136 deelnemers
5	aantal so stadsdelen	-	-
19	aantal vmbo scholen	14	11
95	aantal vmbo groepen	-	-
1900	aantal vmbo ll-en	1584 bezoekers 1059 deelnemers	1915 bezoekers 648 deelnemers
7	aantal vmbo stadsdelen	-	-
1	aantal mbo scholen	-	-
8	aantal mbo groepen	-	-
200	aantal mbo ll-en	-	-
	aantal mbo stadsdelen	-	-

Beoogde effecten

Kennismaking en dan vooral op het gebied van doelstellingen onder 'prachtstad': het bereik van jonge Amsterdammers die niet vanzelfsprekend en van huis uit met kunst en cultuur in aanraking komen.

Financiën

Bekijk 't ontvangt zowel vanuit het Kunstenplan, als via de Vouchers als voor vernieuwende projecten via het AFK gelden om hun projecten op de scholen te kunnen verwezenlijken.

Tabel 2.58 Ontvangen gelden Bekijk 't ten behoeve van de cultuureducatie, 2006-2010 (in euro's)

	2006	2007	2008	2009	2010
subsidie gemeente Amsterdam	105.740	108.030	112.650	114.780	115.710
uitgekeerde vouchergelden	0	11.146	8.361	8.029	1.638
uitgekeerd bedrag AFK	0	24.859	11.808	24.950	0
totaal	105.740	144.035	132.819	147.759	117.348

3 De culturele instellingen waar scholen mee hebben samengewerkt

Voor toelichting bij deze lijst: zie paragraaf 7.2 (samenwerking met aanbieders).

Naam instelling ¹⁰	Percentage van de scholen dat heeft samengewerkt met deze instelling			Aard van de samenwerking (inclusief aantal basis- en vmbo-scholen)					Rapportcijfers voor de instelling						Aantal scholen dat een rapportcijfer gegeven heeft
	alle scholen	basis-scholen	vmbo-scholen	Het betreft structurele activiteiten	binnen de school	buiten de school	binnen en buiten de school	n	Aansluiting bij het niveau van onze leerlingen	Ruimte voor persoonlijke stellingname en kritische reflectie	Voldoende gelegenheid kunst te beleven of te ervaren	Leerlingen konden zich kunstzinnig uiten	Het artistieke niveau van de instelling	Gemiddeld	
Africa in the Picture	1%	0%	4%	0%	100%	0%	0%	1	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	n=1
Allard Pierson Museum	22%	17%	38%	19%	0%	100%	0%	21	7,3	6,3	7,3	5,2	7,3	6,7	n=12-15
Amsterdams Filmhuis Rialto	1%	0%	4%	0%	0%	100%	0%	1	8,0	8,0	8,0	1,0	7,0	6,4	n=1
Amsterdams Historisch Museum	52%	54%	46%	27%	0%	92%	8%	49	7,4	7,0	7,1	5,3	6,9	6,7	n=32-36
Amsterdams Marionetten Theater	0%	0%	0%												
Amsterdams Roots Festival	0%	0%	0%												
Amsterdamse JeugdteJAterschool	2%	0%	8%	0%	50%	50%	0%	2	10,0	6,0	9,0	6,0	10,0	8,2	n=1
Anders, namelijk	41%	40%	42%	53%	51%	34%	14%	30	7,6	7,5	7,7	7,7	7,6	7,6	n=22
Anne Frank Huis	29%	33%	17%	21%	4%	78%	19%	28	7,6	7,3	6,6	5,7	5,9	6,6	n=18-21
Anoukvandijk	0%	0%	0%												
ARCAM	7%	1%	25%	29%	0%	100%	0%	7	7,1	6,7	7,4	5,1	6,4	6,5	n=7
Aslan Muziekcentrum	13%	17%	0%	50%	55%	9%	36%	12	8,0	7,6	8,0	8,3	7,8	7,9	n=8
Bekijk 't	8%	0%	33%	50%	13%	50%	38%	8	8,2	7,7	7,8	7,8	8,0	7,9	n=6
Bellevue / Nwe de la Mar	4%	0%	17%	25%	0%	75%	25%	4	7,5	4,5	7,0	1,5	8,0	5,7	n=2
Bijbels museum	6%	4%	13%	0%	0%	100%	0%	6	7,6	7,8	7,2	6,6	7,4	7,3	n=5

¹⁰ Helaas is SEP (Stichting Educatieve Projecten) uit deze lijst in de vragenlijst weggevallen. Over SEP kunnen we dus geen gegevens rapporteren.

Naam instelling ¹⁰	Percentage van de scholen dat heeft samengewerkt met deze instelling			Aard van de samenwerking (inclusief aantal basis- en vmbo-scholen)					Rapportcijfers voor de instelling						Aantal scholen dat een rapportcijfer gegeven heeft
	alle scholen	basis-scholen	vmbo-scholen	Het betreft structurele activiteiten	binnen de school	buiten de school	binnen en buiten de school	n	Aansluiting bij het niveau van onze leerlingen	Ruimte voor persoonlijke stellingname en kritische reflectie	Voldoende gelegenheid kunst te beleven of te ervaren	Leerlingen konden zich kunstzinnig uiten	Het artistieke niveau van de instelling	Gemiddeld	
Bijlmerpark Theater	6%	6%	8%	29%	0%	100%	0%	7	8,0	1,0	8,0	1,0	8,0	5,2	n=1
BIM-huis	5%	3%	13%	50%	0%	67%	33%	4	8,3	7,7	8,7	8,3	8,0	8,2	n=3
Brakke Grond	3%	1%	8%	0%	50%	50%	0%	3	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	n=1
Brokken	0%	0%	0%												
Calefax Rietkwintet	0%	0%	0%												
Cappella Amsterdam	0%	0%	0%												
Carré	3%	3%	4%	0%	0%	100%	0%	3	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	n=1
Centrum Beeldende Kunst Zuidoost	3%	1%	8%	100%	0%	67%	33%	3	8,0	7,5	7,5	5,3	7,7	7,2	n=2-3
Cinekid	24%	26%	17%	13%	4%	87%	9%	23	7,8	7,1	7,5	5,9	7,4	7,1	n=16-20
Circus Elleboog	11%	11%	13%	40%	36%	55%	9%	10	8,4	7,1	7,9	8,0	8,0	7,9	n=6-7
CoBrAMuseum	4%	1%	13%	0%	0%	100%	0%	4	7,8	7,5	7,5	5,5	7,8	7,2	n=4
Concertgebouw	57%	67%	29%	53%	6%	52%	42%	55	8,0	7,4	8,1	7,6	8,2	7,9	n=33-36
Cosmic Theater / MC	0%	0%	0%												
Danstheater Aya	3%	0%	13%	33%	0%	100%	0%	3	8,0	8,3	8,3	7,7	8,7	8,2	n=3
Dansvak / LEF	6%	8%	0%	50%	0%	17%	83%	6	7,5	7,3	8,0	8,0	7,5	7,7	n=4
Danswerkplaats Amsterdam	0%	0%	0%												
De Appel	0%	0%	0%												
De Balie	0%	0%	0%												
De Kleine Komodie	3%	1%	8%	33%	0%	100%	0%	3							
De Krakeling / Jeugdtheater A'dam	38%	36%	42%	57%	9%	34%	57%	35	7,9	7,5	8,0	7,4	8,0	7,8	n=22-24
De Nieuw Amsterdam	0%	0%	0%												
Don't hit Mama	1%	0%	4%	0%	0%	100%	0%	1	8,0	7,0	7,0	8,0	8,0	7,6	n=1

Naam instelling ¹⁰	Percentage van de scholen dat heeft samengewerkt met deze instelling			Aard van de samenwerking (inclusief aantal basis- en vmbo-scholen)					Rapportcijfers voor de instelling						Aantal scholen dat een rapportcijfer gegeven heeft
	alle scholen	basis-scholen	vmbo-scholen	Het betreft structurele activiteiten	binnen de school	buiten de school	binnen en buiten de school	n	Aansluiting bij het niveau van onze leerlingen	Ruimte voor persoonlijke stellingname en kritische reflectie	Voldoende gelegenheid kunst te beleven of te ervaren	Leerlingen konden zich kunstzinnig uiten	Het artistieke niveau van de instelling	Gemiddeld	
Dood Paard	1%	0%	4%	0%	0%	100%	0%	1	7,0	7,0	7,0	6,0	6,0	6,6	n=1
Engelenbak	3%	1%	8%	0%	0%	100%	0%	3							
Felix Meritis	1%	1%	0%	0%	0%	100%	0%	1	7,0	7,0	7,0			7,0	n=1
Fijnhouttheater	3%	4%	0%	100%	33%	33%	33%	3	8,0	6,0	6,0	8,0	8,0	7,2	n=1
Foam Fotografiemuseum	17%	8%	42%	25%	0%	87%	13%	16	7,3	7,1	7,3	6,5	7,5	7,1	n=11-12
Gasthuis Frascati	1%	0%	4%	100%	0%	100%	0%	1	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	n=1
Grachtenfestival	0%	0%	0%												
Hermitage Amsterdam	41%	47%	21%	46%	3%	74%	23%	39	7,9	7,1	8,0	7,2	8,1	7,7	n=24-27
Het Ketelhuis	2%	1%	4%	50%	0%	50%	50%	2							
Het Muziekgebouw	17%	15%	21%	27%	6%	81%	13%	15	7,5	7,1	7,7	7,6	7,3	7,4	n=9-11
Het Nationale Ballet	7%	1%	25%	29%	0%	86%	14%	7	7,9	7,2	8,3	7,7	8,3	7,9	n=6-7
Hetveem theater	0%	0%	0%												
Holland festival	2%	0%	8%	0%	0%	100%	0%	2	9,0	9,0	9,0	8,0	9,0	8,8	n=1
Huis aan de Amstel	9%	10%	8%	25%	0%	67%	33%	8	7,7	7,7	7,7	7,7	8,0	7,8	n=3
IDFA	16%	8%	38%	40%	7%	93%	0%	15	8,1	7,9	7,7	6,1	7,8	7,5	n=9-11
Imagine IC	0%	0%	0%												
ISH / Stichting Balls	5%	0%	21%	20%	20%	60%	20%	5	8,3	5,0	8,0	5,0	7,7	6,8	n=3
JAM / Kunstschooldag	28%	38%	0%	70%	0%	96%	4%	27	7,8	6,7	7,9	5,8	7,7	7,2	n=20-21
Jeugdtheaterschool Zuidoost	4%	4%	4%	50%	33%	33%	33%	4	7,7	7,0	7,5	7,5	7,0	7,3	n=1-3
Jongerentheater 020	1%	1%	0%												
Joods Historisch Museum	20%	22%	13%	11%	0%	89%	11%	18	7,5	7,1	6,8	6,6	6,9	7,0	n=11-12
Julidans	0%	0%	0%												
Koninklijk Concertgebouw	15%	14%	17%	15%	0%	79%	21%	13	7,9	6,0	8,0	7,1	8,3	7,5	n=8

Naam instelling ¹⁰	Percentage van de scholen dat heeft samengewerkt met deze instelling			Aard van de samenwerking (inclusief aantal basis- en vmbo-scholen)					Rapportcijfers voor de instelling					Aantal scholen dat een rapportcijfer gegeven heeft	
	alle scholen	basis-scholen	vmbo-scholen	Het betreft structurele activiteiten	binnen de school	buiten de school	binnen en buiten de school	n	Aansluiting bij het niveau van onze leerlingen	Ruimte voor persoonlijke stellingname en kritische reflectie	Voldoende gelegenheid kunst te beleven of te ervaren	Leerlingen konden zich kunstzinnig uiten	Het artistieke niveau van de instelling		Gemiddeld
Orkest															
Krater Theater	2%	3%	0%	50%	100%	0%	0%	2	6,0			6,0		6,0	n=1
Kulsan	0%	0%	0%												
Kunstbende Amsterdam	6%	1%	21%	50%	50%	50%	0%	6	7,8	7,5	8,3	8,3	7,0	7,8	n=4
Leedorkest	2%	3%	0%	100%	0%	50%	50%	2							
Likeminds	1%	0%	4%	0%	100%	0%	0%	1							
Link	0%	0%	0%												
Made in da Shade / MC	0%	0%	0%												
Maria Austria Instituut	0%	0%	0%												
Marmoucha	0%	0%	0%												
Mediamatic	0%	0%	0%												
Meervaart	21%	22%	17%	20%	0%	85%	15%	20	7,5	6,9	7,9	7,2	7,6	7,4	n=14-15
Melkweg	7%	6%	13%	0%	0%	100%	0%	7	7,4	5,6	7,8	4,8	7,8	6,7	n=4-5
MK 24	1%	1%	0%	100%	0%	100%	0%	1							
MO, Multi Origin Music Activation	0%	0%	0%												
Muiderpoorttheater	2%	1%	4%	0%	100%	0%	0%	2	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	n=1
Multatuli Museum	0%	0%	0%												
Museum Amstelkring	1%	0%	4%	0%	0%	100%	0%	1							
Museum Het Schip	3%	3%	4%	0%	0%	100%	0%	2	7,0	6,5	7,5	7,0	7,0	7,0	n=2
Museum Willet Holthuysen	6%	6%	8%	0%	0%	67%	33%	6	7,8	7,0	7,8	6,5	7,0	7,2	n=4
Muzenis	1%	1%	0%	100%	100%	0%	0%	1	7,0	6,0	7,0	5,0	7,0	6,4	n=1
Muziekschool Amsterdam	26%	32%	8%	88%	61%	4%	35%	24	8,5	7,3	8,4	8,2	8,0	8,1	n=15-16

Naam instelling ¹⁰	Percentage van de scholen dat heeft samengewerkt met deze instelling			Aard van de samenwerking (inclusief aantal basis- en vmbo-scholen)					Rapportcijfers voor de instelling						Aantal scholen dat een rapportcijfer gegeven heeft
	alle scholen	basis-scholen	vmbo-scholen	Het betreft structurele activiteiten	binnen de school	buiten de school	binnen en buiten de school	n	Aansluiting bij het niveau van onze leerlingen	Ruimte voor persoonlijke stellingname en kritische reflectie	Voldoende gelegenheid kunst te beleven of te ervaren	Leerlingen konden zich kunstzinnig uiten	Het artistieke niveau van de instelling	Gemiddeld	
Muziekschool Noord	9%	11%	4%	78%	29%	0%	71%	9	7,6	6,8	7,6	8,0	7,0	7,4	n=5
Muziekschool Zuid-Oost	2%	3%	0%	100%	50%	0%	50%	2	8,0	7,0	8,0	8,0	8,0	7,8	n=1
Muziektheater	10%	8%	17%	30%	0%	90%	10%	10	7,5	7,0	7,6	7,0	7,8	7,4	n=4-6
Nationaal Instituut Nederlandse slavernijverleden en erfenis	8%	7%	13%	25%	0%	75%	25%	8	6,9	7,5	7,0	5,3	6,2	6,6	n=6-7
Nederlands Filmmuseum	4%	3%	8%	0%	25%	75%	0%	4	8,0	8,0	8,0	7,0	8,0	7,8	n=2
Nederlands Instituut voor Mediakunst	0%	0%	0%												
Nedpho Go!	6%	7%	4%	17%	17%	17%	67%	6	7,5	7,5	7,5	7,3	8,0	7,6	n=4
Nemo	28%	24%	42%	27%	4%	89%	7%	26	8,0	7,1	7,5	6,7	7,0	7,3	n=21-22
Nieuwe Kerk	7%	3%	21%	14%	0%	100%	0%	7	7,2	7,0	7,0	4,5	7,4	6,6	n=4-5
Nowhere	6%	0%	25%	80%	0%	100%	0%	5	7,8	6,3	8,0	7,8	6,3	7,2	n=6
Ons' Lieve Heer op Solder	3%	1%	8%	0%	0%	100%	0%	3	7,5	6,5	7,0	6,0	7,0	6,8	n=2
Openbare Bibliotheek Amsterdam	48%	50%	42%	52%	2%	73%	24%	46	7,6	7,0	7,2	5,9	7,0	6,9	n=31-35
Orkest Max Tak	4%	6%	0%	0%	50%	50%	0%	4	8,0	7,3	8,0	8,0	8,0	7,9	n=3
Ostade Theater	2%	1%	4%	50%	0%	100%	0%	2	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	n=1
Paradiso	3%	3%	4%	0%	0%	100%	0%	3	6,5	7,0	7,0	7,0	7,0	6,9	n=1-2
Plein Theater	4%	6%	0%	0%	0%	100%	0%	4	7,0	6,0	7,0	6,0	6,5	6,5	n=1-2
Podium Mozaïek	6%	6%	8%	33%	0%	67%	33%	6	5,3	4,0	5,3	6,0	4,5	5,0	n=1-3
Rembrandthuis	16%	15%	17%	33%	8%	62%	31%	15	8,0	6,9	8,1	7,2	8,5	7,7	n=10
Rijksmuseum	39%	43%	25%	39%	0%	91%	9%	36	7,5	7,0	7,8	6,0	7,9	7,2	n=21-23
Rozentheater	17%	1%	63%	56%	6%	75%	19%	16	8,5	8,2	8,2	7,8	8,0	8,1	n=13-15

Naam instelling ¹⁰	Percentage van de scholen dat heeft samengewerkt met deze instelling			Aard van de samenwerking (inclusief aantal basis- en vmbo-scholen)					Rapportcijfers voor de instelling						Aantal scholen dat een rapportcijfer gegeven heeft
	alle scholen	basis-scholen	vmbo-scholen	Het betreft structurele activiteiten	binnen de school	buiten de school	binnen en buiten de school	n	Aansluiting bij het niveau van onze leerlingen	Ruimte voor persoonlijke stellingname en kritische reflectie	Voldoende gelegenheid kunst te beleven of te ervaren	Leerlingen konden zich kunstzinnig uiten	Het artistieke niveau van de instelling	Gemiddeld	
Scheepvaartmuseum	7%	7%	8%	29%	0%	100%	0%	7	7,2	5,3	5,8	4,8	6,8	6,0	n=4-5
School der Poëzie	8%	3%	25%	75%	25%	13%	63%	8	8,4	8,3	8,4	8,5	8,5	8,4	n=8
SLAA	0%	0%	0%												
SMART Project Space	1%	0%	4%	0%	0%	100%	0%	1	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	n=1
Stadsarchief	6%	3%	17%	0%	0%	83%	17%	6	6,8	6,8	6,8	5,0	5,0	6,1	n=4
Stadsschouwburg	21%	15%	38%	15%	0%	79%	21%	20	7,5	7,7	7,8	7,8	8,0	7,8	n=13
Stedelijk Museum CS	18%	19%	13%	41%	0%	100%	0%	17	7,2	6,8	7,6	5,1	7,8	6,9	n=8-10
Stichting Taalvorming	9%	13%	0%	29%	57%	43%	0%	7	8,3	7,7	7,7	8,0	7,7	7,9	n=6
Studio West	1%	0%	4%	100%	0%	100%	0%	1	10,0	10,0	10,0	10,0	8,0	9,6	n=1
Theater Gaasperdam	0%	0%	0%												
Theatergroep RAST	3%	0%	13%	100%	33%	67%	0%	3	8,7	8,3	8,3	8,5	8,5	8,5	n=2-3
Theatermuseum	3%	0%	13%	0%	0%	100%	0%	3	8,0	7,7	8,0	6,0	7,7	7,5	n=3
Theatraal IJburg	1%	1%	0%	0%	100%	0%	0%	1	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	n=1
Toneelgroep Amsterdam	3%	1%	8%	33%	0%	67%	33%	3	7,5	6,5	7,5	7,5	7,5	7,3	n=2
Tropenmuseum	49%	49%	50%	32%	0%	75%	25%	47	7,9	7,4	7,8	6,7	7,6	7,5	n=30-33
Tropentheater	16%	10%	33%	47%	7%	79%	14%	15	7,9	7,1	7,5	6,8	7,6	7,4	n=9-10
Urban Myth	0%	0%	0%												
Vakbondsmuseum De Burght	2%	0%	8%	50%	0%	100%	0%	2	7,0	7,0	6,0	2,5	7,0	5,9	n=2
Van Goghmuseum	36%	39%	29%	32%	0%	91%	9%	34	7,6	7,4	7,9	5,9	8,0	7,4	n=22-24
Verzetsmuseum	20%	17%	29%	26%	0%	79%	21%	19	7,5	7,6	7,3	6,1	7,0	7,1	n=12-16
W 139	0%	0%	0%												
Waag Society	2%	0%	8%	100%	50%	0%	50%	1	6,5	7,0	6,5	7,0	7,0	6,8	n=2
ZEP!	8%	6%	17%	50%	71%	14%	14%	8	7,5	7,3	7,3	7,3	7,3	7,3	n=4